

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения –
**«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для
современного использования входной группы с дворовой территории)**
расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул.
Большая Покровская, д. 18.

г. Нижний Новгород

18 мая 2021 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

**Дата начала проведения
экспертизы:**

19.04.2021 г.

**Дата окончания проведения
экспертизы:**

18.05.2021 г.

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород

Ответственный секретарь комиссии _____

Заказчик экспертизы:

ООО «Лев»

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Кагоров Владимир Михайлович – председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доцент;
Реквизиты аттестации эксперта	эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17.09.2018 № 1627). Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
Дополнительные сведения	член Союза архитекторов РФ, дипломант международных смотров-конкурсов «Зодчество-2004», «Зодчество-2005», «Зодчество-2007», член Ученого совета Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, член Общественного совета при управлении государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна – член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)

Ответственный секретарь комиссии _____

Специальность	«Архитектура», архитектор-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	ООО "Проектреставрация", зам. ген. директора, научный руководитель проектов
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 г. № 2211. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Архитектор-реставратор высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1030; Член Нижегородского союза реставраторов.
Фамилия, имя, отчество	Кириллова Ольга Сергеевна
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Архитектура» архитектор-реставратор первой категории
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	26 лет
Место работы и должность	ООО «Проектреставрация», главный архитектор
Реквизиты аттестации эксперта	эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2018 г. № 2330). Профиль экспертной деятельности: объекты государственной историко-культурной экспертизы, в т.ч. проектная документация на проведение работ по сохранению

Ответственный секретарь комиссии _____

объекта культурного наследия.

Эксперты предупреждены об ответственности за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы, и за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 с изменениями и дополнениями, и отвечают за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперты Кагоров В.М., Сундиева О.Е., Кириллова О.С. не имеют родственных связей с заказчиком; не состоят в трудовых отношениях с заказчиком; не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего Акта экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя и третьих лиц.

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

Объект экспертизы:

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18.

Разработчик научно-проектной документации – ООО «АР групп». Лицензия № МКРФ 03966 от 28.12.2016 г. (переоформлена на основании приказа №2372 от 26.12.2018 г.). Заказчик разработки научно-проектной документации – ООО «Лев».

Цель экспертизы:

Решение о соответствии (положительное заключение) или

Ответственный секретарь комиссии _____

несоответствии (отрицательное заключение) научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории), расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу

На экспертизу представлен комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории), расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18 в электронном виде в следующем составе:

- Том 1. Предварительные работы
- Том 2. Научные исследования
 - Книга 1. Историческая записка
 - Книга 2. Обмерные чертежи
- Том 3. Проект
 - Книга 1. Архитектурные решения.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

- В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:
- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе;
 - проведены консультации с разработчиками проектной документации;
 - проведен сравнительный анализ комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений;
 - осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и

Ответственный секретарь комиссии _____

проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Аналитическое исследование указанной документации было проведено по следующим основным направлениям:

- соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;

- обоснованность и допустимость основных проектных решений;

- соответствие документации в целом и основных проектных решений требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

3. ГОСТ Р 56891.1-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации".

4. ГОСТ Р 56891.2-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры".

5. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

6. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

7. ГОСТ Р 56905-2016. Проведение обмерных и инженерно-геодезических работ на объектах культурного наследия. Общие требования.

8. Методические рекомендации «Натурные исследования памятников архитектуры. Предварительные работы. Обмеры. Зондажи. Шурфы.

Ответственный секретарь комиссии _____

Оформление документации», Барановский Е.Ю. – М.: «Спецпроектреставрация», 1993.

9. Методические рекомендации «Методика реставрации памятников архитектуры», Михайловский Е.В. – М.: Стройиздат, 1977 г.

10. Методические рекомендации «Реставрация памятников архитектуры», Подъяпольский С.С., Бессонов Г.В. и др. – М.: Стройиздат, 1988 г.

11. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (ред. от 24.06.2016).

12. Закон Нижегородской области от 02.02.2016 № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области» (в ред. от 02.04.2019).

13. Материалы и документы, представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

1. Характеристика объекта культурного наследия, сведения о его существующем состоянии *(приводится по данным, имеющимся в задании, паспорте объекта культурного наследия, выписках из архивных и библиографических источников, пояснительной записке, других материалах в составе документации).*

1.1. Историческая справка

Проект по заказу нижегородского дворянства выполнен губернским архитектором И.Е. Ефимовым на заключенных с ним условиях выплаты «за сочинение плана, фасада с сметой... каменному дворянскому дому, за присмотр ваш во все продолжение время строения... 3000 рублей». В сентябре 1822 года проект здания Дворянского собрания был утвержден.

Ответственный секретарь комиссии _____

Для предполагаемого будущего строительства, 19 августа 1822 года купили участок земли, принадлежавший княгине Надежде Александровне Черкасской за 14600 рублей. Он находился возле губернаторского дома на пересечении Б. Покровской и Старой Варварской (Дворянской, ныне Октябрьской) улиц, выходящий срезанным углом в площадь, сформировавшуюся еще в конце XVIII века. Это определило и архитектурно-художественное решение фасадов здания: четырехколонный портик ионического ордера главного входа, выступая прямо в площадь, как бы перекликался с почти аналогичным портиком противостоящего дома генерала П.Б. Григорьева; боковая шестиколонная лоджия, строго следуя красной линии улицы, согласовывалась с колоннадой балкона военно-губернаторского дома. Таким образом, новое здание вполне вписывалось в окружение и не нарушало уже сложившуюся ансамблевую застройку этой части города.

Дом дворянского собрания стал одним из самых значительных новых зданий Нижнего Новгорода 1820-х–1840-х годов и ярким примером архитектуры классицизма.

Первоначально дом был Г-образным в плане — длинный фасад которого простирался вдоль ул. Большая Покровская, а второй выходил на угол пересечения улиц. Оба фасада имели строго симметричное построение ось симметрии которых была отмечена входами. Фасад, обращенный на площадь, был отмечен четырехколонным портиком ионического ордера, через который осуществлялся главный вход в здание.

На фиксационном плане Нижнего Новгорода 1848–1853 года можно видеть, что дом Дворянского собрания располагался на большом по площади участке, который включал в себя два домовладения: 1) – владение, купленное у Н.А. Черкасской и на котором был построен собственно дворянский дом, 2) – соседнее владение, выходящее на ул. Дворянскую и приобретенное у Балановской в 1826 году. По плану также видно, что на первом владении располагались разнообразные хозяйственные и служебные постройки, выходящие как на Б. Покровскую улицу, так и на Дворянскую улицу.

На гравюре Д.Я. Быстрицкого (1857 года) видно, что рядом с дворянским домом по Дворянской улице стоял трехэтажный каменный флигель, соединенный с дворянским домом каменной оградой с арочным проездом. Каменный флигель был возведен на месте деревянного в 1827 году.

После постройки дворянского дома в нем неоднократно проводились ремонтные работы. По данным «Систематического каталога общих дел Архива Нижегородского Дворянского Депутатского Собрания» изданного в

1902 году известно их проведение в 1830, 1831, 1832, 1833, 1835, 1837, 1839, 1840, 1858, 1861, 1862, 1864 и 1867 года. В основном они касались внешнего облика здания, внутренней его планировки и отделки помещений: поправление штукатурки, исправление печей, окраску железной крыши и т. д.

Окончательный облик здание Дворянского собрания получил в 70-х гг. XIX в., когда по красной линии ул. Дворянской к нему был пристроен большой трехэтажный корпус, возведенный на месте старого флигеля. Корпус был возведен в 1870–1873 гг., и предназначался он для дворянского клуба и включал в себя следующие помещения: зал, столовую, бильярдную, гостиную, читальную комнату с библиотекой.

В 1878–1881 годы этот корпус был частично приспособлен под квартиру губернского предводителя дворянства.

В 1897 году к торцу здания была пристроена дополнительная лестничная клетка с особым входом (крыльцом) непосредственно с улицы Дворянской. Надзор за реализацией данных изменений осуществлял гражданский инженер Лемке В.М. который, возможно, являлся и автором этого проекта.

Таким образом, здание Дворянского собрания имеет ясно выраженные три строительных периода. Первый период — с 1826 до 1873 гг., в течение которого здание сохраняло свой первоначальный облик по проекту архитектора И.Е. Ефимова. В основе архитектурной композиции лежал Г-образный в плане корпус с двумя выраженными осями симметрии, отмеченными четырехколонным портиком и шестиколонной лоджией. Здание включало в себя большой колонный двусветный зал, выступающий над карнизом по ул. Б. Покровской и фронтоном с торцевой стороны, обращенным в сторону перекрестка улиц. Планировка основного второго этажа представляла собой последовательное расположение пяти крупных парадных комнат, включая колонный зал. Среди них выделялся круглый зал, отмечающий угловое положение дома и объем парадной лестницы. Первый этаж представлял собой сочетание небольших помещений с крупными, в частности — входной вестибюль, угловой круглый зал, которые использовались как административные службы Дворянского собрания.

Второй и третий этапы — с 1873 г. до 1917 года. В этот период здание Дворянского собрания было значительно расширено. По ул. Дворянской в 1873 г. к дому был пристроен крупный двухэтажный на высоком цокольном этаже каменный корпус. Проект дома не обнаружен, авторство не установлено. Этот корпус полностью включил первоначальную каменную ограду и старый, рядом стоящий флигель, и, имея единую высоту карниза,

Ответственный секретарь комиссии _____

явился продолжением дома Дворянского собрания. Общее архитектурное построение фасада находилось в стилистическом и композиционном единстве со старым зданием. Основу главного фасада по ул. Дворянской составляли два одинаковых четырехпилястровых портика. По своим размерам объем нового корпуса был сопоставим с размерами самого Дворянского собрания. Пристроенный корпус не нарушил общую объемную композицию классицистического здания и составляет с ним единое целое. В конце XIX века к торцу нового корпуса был пристроен одноэтажный объем для дополнительного входа в цокольный этаж. На фасаде по Дворянской улице в месте примыкания нового корпуса к старому дому был устроен новый вход в помещения, сдаваемые в аренду.

После революции в период с 1917 по 1922 год помещения Дворянского собрания занимали различные организации, такие как Губернский продовольственный комитет (Губпродком), Союзмолоко и другие. В зале Дворянского собрания была произнесена агитационная речь Н. К. Крупской (1919 г.), выступал М.И. Калинин. Внутренние помещения здания были приспособлены и переоборудованы под нужды клуба. В частности, корпус, расположенный вдоль Дворянской улицы, в котором прежде размещалась квартира предводителя дворянства и другие помещения, был освобожден от возведенных в нем перегородок для создания больших, вместительных залов в которых могли проходить клубные занятия. Затем в здании размещался Центральный межсоюзный клуб имени Я.М. Свердлова, который торжественно открылся 3 сентября 1922 г., это был первый рабочий клуб города.

Постановлением Совета Министров РСФСР от 30.08.60 № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» здание Дворянского собрания отнесено к памятникам истории и культуры общероссийского значения. Указом Президента Российской Федерации от 20.02.95 № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского значения)» — «Здание Дворянского собрания» было включено в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения.

С 30 ноября 2007 года здание является собственностью ООО «Поволжье Нижний». В здании находятся культурно-зрелищные организации, предприятия торговли и офисы, которые частично располагаются на первом и цокольном этажах здания. При обследовании дома в июне 2011 года

Ответственный секретарь комиссии _____

цокольный этаж нового корпуса, расположенного вдоль ул. Октябрьской, не использовался. Для удобства покупателей в торцевом фасаде старого здания с северной стороны были сделаны два входа, ведущие в торговые помещения цокольного этажа.

В настоящее время здание Дворянского собрания, несмотря на многочисленные ремонты, утраты отдельных декоративных элементов и поздние пристройки, в основном сохранило свой внешний архитектурный облик, сложившийся к началу XX века. Внутри также в общем уцелела архитектурно-планировочная структура, как в первоначальной части 1826 года постройки, так и в пристроенном в 1873 году корпусе. В настоящее время только полностью утрачены хозяйственные постройки и деревянные флигели внутри дворовой территории.

1.2. Сведения о предмете охраны.

Предмет охраны объекта культурного наследия утвержден приказом Управления государственной охраны Нижегородской области № 436 от 30.12.2020 в составе:

Градостроительные характеристики

Местоположение здания на угловом участке по линиям застройки улиц Большой Покровской и Октябрьской (бывшей Дворянской); тремя уличными фасадами участвует в формировании перекрестка.

Композиционная роль здания в планировочной и объемно-пространственной структуре улицы Большой Покровской в качестве неотъемлемой части исторически сложившегося архитектурного ансамбля участка

Объемно - пространственные характеристики

Существующие габариты и объемно-пространственная композиция, планировочная структура, относящиеся к периоду 1826, 1860-1870, 1897 гг.:

- двухэтажное с подвалом здание со сложной конфигурацией в плане, перекрытое вальмовой крышей, с двумя ионического ордера портиками (по улице Большой Покровской — шестиколонная лоджия, по главному фасаду - четырехколонный портик);

- конфигурация в плане;

- существующие высотные отметки венчающего карниза и перекрытий;

- высотные отметки по коньку крыши.

Конструктивные характеристики

Ответственный секретарь комиссии _____

Конструкции и материал наружных и внутренних кирпичных несущих стен, относящиеся к периоду 1826, 1860-1870, 1897 гг.

Конструкция и материал цилиндрических кирпичных сводов в помещениях подвала.

Крыша, ее форма, конструкция, габариты, кровельное покрытие:

- высокая вальмовая, включая слуховые окна на вальмах;
- балкон над объемом здания по улице Большой Покровской;
- материал стропильной системы крыши (деревянные следи, обрешетка, стропила) и кровли (металлическая фальцевая);
- чердачное (холодное) подкровельное пространство.

Местоположение и конструкции лестниц (парадная лестница, лестница на балкон колонного зала, служебные лестницы).

Композиция и архитектурно-художественное оформление фасадов

Композиционное и архитектурно-художественное оформление фасадов, характерное для классицизма, с учетом дополнений 1860-1870, 1897 гг.

Главный (юго-западный) фасад - четырехколонный ионический портик с треугольным фронтоном; декорированный плафон фронтона.

Фасад по ул. Большой Покровской - шестиколонная лоджия ионического ордера, декорированный плафон лоджии.

Фасад по ул. Октябрьской - два плоских четырехпилястровых портика, увенчанных небольшими аттиками; раскрепованный под портиками высокий цоколь, прорезанный двенадцатью прямоугольными необрамленными оконными проемами разной высоты.

Стены с невысоким цоколем, обработанные рустом на первом этаже и по углам, завершенные антаблементами с профилированными карнизами большого выноса и модульонами.

Горизонтальные членения фасадов: междуэтажный меандровый пояс на главном (юго-западном) фасаде и фасаде по ул. Большой Покровской; подоконная тяга и фризовый пояс с нишами в подоконном пространстве в уровне второго этажа.

Декор фасадов первоначального объема 1826 г.: бокового десятиосевого фасада и дворового с тремя осями оконных проемов и входным проемом, повторяющий декор фасада здания со стороны улицы Большой Покровской.

Местоположение, форма и габариты оконных проемов (включая фальшпроемы в виде ниш, обрамленных наличниками, и заложённые проемы), их декоративное обрамление:

Ответственный секретарь комиссии _____

- проемы первого этажа — прямоугольные с клинчатыми перемычками, имитация замковых камней штукатурным рустом;

- проемы второго этажа — прямоугольные с клинчатыми перемычками, наличники - профилированные рамочные, в подоконьях - филенки;

- средние оконные проемы второго этажа на трехосевых флангах уличных фасадов — прямоугольные с клинчатыми перемычками, наличники - профилированные рамочные, дополненные сандриками в виде карнизов на кронштейнах;

Оконные столярные (с окраской «под дуб») заполнения с геометрией, повторяющей историческую расстекловку оконных заполнений, характерную для построек в стиле классицизма.

Местоположение, форма и габариты трех входных арочных проемов, заключенных в профилированные наличники, на главном фасаде; входной проем, расположенный по центральной оси лоджии на фасаде со стороны ул. Большой Покровской, с профилированным наличником, дополненный треугольным фронтоном с лепным декором в тимпане.

Объем колонного зала, выступающий над крышей, с продольных сторон прорезанный полуциркульными окнами в профилированных обрамлениях, завершенный двухскатной крышей с треугольными фронтонами на торцах.

Два световых фонаря в шестиколонной лоджии со стороны улицы Большой Покровской (закрыты напольным покрытием в процессе реставрации в 2019 году), их конструкция и местоположение.

Отделка наружных поверхностей стен — штукатурка под окраску, отделка цоколя под белый камень с сохранением подлинного белого камня под облицовкой; материал баз колонн — белый камень.

Пространственно-планировочная структура и элементы оформления интерьеров

Пространственно-планировочная структура интерьеров: в пределах исторических капитальных стен, проемов и перекрытий.

Художественное убранство и декоративная отделка интерьеров:

- колонный зал: колонны ионического ордера; балкон с балюстрадой, его конструкция и декоративное оформление; карниз с модульонами; геометрия потолка — зеркальный свод, меандровый пояс плафона потолка, потолочная розетка;

- круглый зал: профилированный карниз по периметру помещения;

- печь, облицованная глазурованной плиткой;

Ответственный секретарь комиссии _____

- филенчатые порталы, арочный и прямоугольный на лестничной площадке парадной лестницы второго этажа;
- парадная лестница — Г-образная, мраморная, боковые стены рустованные, на промежуточной площадке размещено зеркало; перила металлические в виде прута с креплением в виде яблока к стене; металлическое ограждение лестницы в шесть столбов в виде уменьшенных колонн ионического ордера, решетки с растительным орнаментом;
- лестница на балкон колонного зала — криволинейная, деревянная по металлическим косоурам, с закругленной проступью с наружной стороны, ограждение лестницы — металлический столб в начале лестницы с кронштейном из металлической полосы, деревянные перила с фигурными металлическими балясинами, чередующимися металлическими связями косоура и перил;
- профилированная арочная рама в прямоугольном обрамлении с карнизом на кронштейнах и завершением в виде сандрика с модульонами для размещения зеркала, расположенная на промежуточной площадке парадной лестницы.

2. Сведения о техническом состоянии объекта культурного наследия (по материалам инженерного исследования, фотофиксации, натурных исследований).

Фундаменты (материал, конструкция, состояние, связи):

Фундаменты не обследовались. Судя по отсутствию значительных деформаций конструкций, фундаменты находятся в работоспособном состоянии.

Стены наружные (материал, конструкция, состояние, связи):

Стены выполнены из красного кирпича на известковом растворе. Штукатурная отделка стен уличных фасадов поновлена в ходе ремонта 2019 - 20 гг. Общее техническое состояние наружных стен - работоспособное.

Крыша (стропила, обрешетка, кровля, водосточные желоба и трубы):

Деревянные конструкции крыши отремонтированы в 2018 г силами ООО «Аграф». В ходе ремонта усилены стропильные конструкции и заменено кровельное железо с «оцинковки» на «Pural». Воссозданы фигурные водостоки со стороны уличных фасадов. Состояние конструкций крыши работоспособное.

Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах):

Ответственный секретарь комиссии _____

Фасады объекта были поновлены силами ООО «Фрегат» в 2019-20 гг. Поновлению подверглись главные (уличные) фасады.

Перекрытия (сводчатые, плоские):

Перекрытия плоские по балкам, досконально не обследовались.

Полы:

Полы во всех помещениях досконально не обследовались. Полы на лестничных клетках и в санузлах выложены плиткой и находятся в удовлетворительном состоянии.

Стены внутренние (материал, конструкция, состояние, связи):

Выполнены из кирпича, оштукатурены и окрашены, некоторые помещения облицованы пластиковыми панелями. Имеются отслоения штукатурного и красочного слоя.

Досконально состояние стен внутри здания не обследовалось.

Дверные и оконные проемы и их заполнение:

Первоначальные рамы полностью утрачены. Существующие оконные заполнения – пластиковые и деревянные рамы находятся в удовлетворительном состоянии. Двери – современные, пластиковые.

Лестница и крыльца:

Состояние всех исторических лестниц удовлетворительное. Современные лестницы не обследовались.

Сведения, полученные в результате исследования предпроектных разделов научно-проектной документации

Том «Предварительные работы» включает необходимые предварительные заключения, исходно-разрешительную документацию, документы по оценке основных характеристик объекта и другие необходимые формы.

Представлен Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) федерального значения от 01 декабря 2020 г.

Том «Научные исследования» представляет материалы, послужившие обоснованием разработанных проектных решений по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия. Качество и объем материалов раздела дают представление об основных характеристиках объекта, истории его строительства, объеме происшедших утрат и строительных материалах.

Ответственный секретарь комиссии _____

Книга «Историческая записка» в составе данного проекта разработана в необходимом объёме. Изыскания включают в себя выписки из архивов, иконографические и иллюстрационные материалы, анализ архивных источников.

Книга «Обмерные чертежи» включает основные чертежи (планы, разрезы, фасады, фрагменты, детали). Объем выполненных обмеров в рамках данного проекта достаточен для разработки принципиальных решений по сохранению объекта культурного наследия. Качество обмеров, способы получения данных по труднодоступным участкам не вызывают сомнений в корректности и точности чертежей.

Сведения, полученные в результате исследования проектных разделов научно-проектной документации

Сведения о составе проектной документации

Документация включает разделы в соответствии с Задаaniem на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения от 31.08.2020 № 54-ф и требованиями ГОСТ Р 55528-2013 "Состав и содержание научно-проектной документации. Общие требования".

Объём выполненной проектировщиками документации обеспечивает необходимый уровень проектных решений и отвечает требованиям государственной охраны культурного наследия.

Стадия «Проект»

Включает текстовые и графические материалы, описывающие методические подходы и обосновывающие принципиальные проектные решения. Графическая часть содержит обязательные чертежи общих видов памятника (планы, фасады, разрезы) в масштабе 1:50 с пояснениями.

Принципиальным решением проекта продолжение существующего исторического объёма XIX века; это придаёт завершенность композиции торцевого фасада здания и визуально подчёркивает целостность существующего малого объёма.

Обоснование проектного решения

Возводимый пристрой является продолжением существующего исторического объёма XIX века, он придаёт завершенность композиции торцевого фасада здания и визуально подчёркивает целостность существующего малого объёма. При его строительстве важно учитывать существующие габариты памятника архитектуры, поэтому все размеры в

Ответственный секретарь комиссии _____

плане, высотные отметки крыши, возводимых карнизов, кардона цоколя, габариты и отметки окна должны быть строго подчинены сохранившемуся объёму исторического пристроя.

Мероприятия по возведению конструкций фундаментов в состав данного проекта не входят.

Толщины стен цоколя ниже отм. 0.000 - 56 см. (2 кирпича с разгонкой швов). Кладка новых стен выполняется из полнотелого глиняного кирпича марки 150, пластического прессования на цементно-известковом растворе М-50. Лицевая поверхность кирпичной кладки выполняется под последующую штукатурку. По периметру объёмов, стены цоколя доводятся до отметки - 0.010 и завершаются уступом шириной 50 мм.

По периметру здания, включая пристрой, выполняется отмостка из натуральных дискретных материалов (булыжник, гранитная брусчатка) шириной 1 метр с уклоном 5гр.

Стены возводятся из одинарного глиняного полнотелого кирпича 65x120x250 марки 150 на известково-цементном растворе состава 0,5:1:4. При возведении кладки прокладывается кладочная сетка через четыре ряда.

Толщина кирпичных объёмов пристроя выше отм. 0.000 – 51 см. (2 кирпича).

Карнизы, обрамления и профили восстанавливаются из формовочного кирпича по шаблонам, данным в рабочих чертежах Проекта реставрации фасадов 2016 года.

Наружная отделка фасадов выполняется цементно-известковыми штукатурными составами, как на гладких участках стен, так и на профилированных. Фасады окрашиваются согласно колерному бланку общего проекта.

Чистые полы в помещениях выполняются из керамогранита по цементно-песчаной подготовке на бетонном основании (монолитная ж/б плита).

Перекрытия выполняются на основе деревянных балочных конструкций с прокладкой утеплителя Ursa толщиной 120 мм.

Старая и вновь возведённая часть пристроя перекрываются единой крышей на три ската. Конструкция крыши собирается из стропильных ног с опорой на мауэрлат, уложенный вдоль стен. Стропильные ноги обшиваются обрешеткой из обрезных досок толщиной 25мм. Крыша кроется прямыми листами, соединенными двойным стоячим фальцем. Водоотвод – организованный по желобам, ведущим к водосточным трубам. Все кровли выполняются из кровельной стали с полимерным покрытием типа «Pural».

Ответственный секретарь комиссии _____

Перемышки дверных и оконного проема, выполняются из стальных конструкций из двутавров и металлических уголков. Столярное заполнение оконного проема в четверике и апсидах алтаря изготавливается из сухих пиломатериалов. Окно окрашивается в белый цвет. Внутри оконного проема устанавливается деревянный подоконник с окраской в белый цвет. Двери в проёмах устанавливаются металлические, современные, без стилизации.

Перед входными дверями пристрой, со стороны дворового фасада выполняется наружная металлическая двухмаршевая лестница с ограждениями.

Предполагаемые к выполнению указанные виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта историко-культурного наследия (памятник истории и архитектуры) федерального значения.

Обоснования выводов экспертизы

Объект культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, является интересным примером общественной постройки города Нижнего Новгорода.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась юридическим лицом ООО «АР групп» (г. Нижний Новгород), имеющим лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № МКРФ 03966 от 28 декабря 2016 г. (переоформлена на основании решения № 2372 от 26 декабря 2018 г.).

Научно-проектная документация выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия, утвержденного Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 54-ф от 31.08.2020 г. и Договора между ООО «АР групп» и ООО

Ответственный секретарь комиссии _____

«Лев» № 06/20НПР от 08.06.2020 г. Представленная на экспертизу научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, содержит материалы и документы, достаточные для обоснования проектных решений, направленных на сохранение объекта культурного наследия.

Предполагается выполнить приспособление для современного использования входной группы объекта культурного наследия с дворовой территории, а именно - дополнение пристроя кон. XIX века (по ул. Октябрьской) с торцевого фасада здания.

Предложенные проектом работы по приспособлению объекта культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, обеспечивают сохранение всех признаков и особенностей объекта культурного наследия.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия - федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

Подписи экспертов:

Ответственный секретарь комиссии _____

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

В.М. Кагоров

Члены экспертной комиссии

О.Е. Сундиева

О.С. Кириллова

Ответственный секретарь комиссии _____

ПРОТОКОЛ

ОРГАНИЗАЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «**Здание**
Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного
использования входной группы с дворовой территории), расположенного по адресу:
Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18.

г. Нижний Новгород

19 апреля 2021 г.

Присутствовали:

- Кагоров В.М. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
(приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627).
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
(приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211)
- Кириллова О.С. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
(приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2018 г. № 2330)

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы.
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

1. Слушали:

об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

утвердить состав членов экспертной комиссии:

Кагоров Владимир Михайлович
Сундиева Ольга Егоровна
Кириллова Ольга Сергеевна

2. Слушали:

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Решение принято единогласно.

Решили:

избрать председателем и ответственным секретарем экспертной комиссии – Кагорова В.М.

3. Слушали:

Ответственный секретарь комиссии _____

Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

1) в своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;

2) работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

3) решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

4) экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;

- протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

4. Слушали:

Об объекте и целях экспертизы:

О.Е. Сундиева сообщила членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, (Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18). Документация разработана ООО «АР групп» по заказу ООО «Лев».

Заказчик экспертизы – ООО «Лев».

О.Е. Сундиева уведомила членов комиссии о том, что от заказчика экспертизы получен комплект материалов: научно-проектная документация на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия в следующем составе:

Том 1. Предварительные работы

Том 2. Научные исследования

Книга 1. Историческая записка

Книга 2. Обмерные чертежи

Том 3. Проект

Книга 1. Архитектурные решения.

Решили:

Целью экспертизы является определение возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – **«Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18. в соответствии с предъявленной на экспертизу научно-проектной документацией.

5. Слушали:

Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Ответственный секретарь комиссии _____

Кагоров В.М. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта по разделам и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Сундиева О.Е. и Кириллова О.С. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными и конструктивными решениями и дают замечания и предложения.

6. Слушали:

Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственные исполнители
19.04.2021 г.	Организационное заседание экспертной комиссии	
18.05.2021 г.	Итоговое заседание экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (акта) экспертизы.	
19.05.2021 г.	Передача заказчику заключения (акта) экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами в электронном виде.	

Подписи экспертов:

Председатель экспертной комиссии и
ответственный секретарь

В.М. Кагоров

Члены экспертной комиссии

О.Е. Сундиева

О.С. Кириллова

Ответственный секретарь комиссии _____

ПРОТОКОЛ**ИТОГОВОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «**Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу:
Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18.

г. Нижний Новгород

18 мая 2021 г.

Присутствовали:

- Кагоров В.М. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627).
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211)
- Кириллова О.С. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2018 г. № 2330)

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «**Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18.

2. Подписание экспертного заключения.

3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «**Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18. - согласование заключительных выводов.

Решили:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения

Ответственный секретарь комиссии _____

– «Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории), расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18, экспертная комиссия признает документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и считает возможным выдачу заказчику положительного заключения экспертизы.

2. Подписание экспертного заключения

Кагоров В.М. представил акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) о возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «Здание Дворянского собрания» (1826 г.) - (проект приспособления для современного использования входной группы с дворовой территории), расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 18. Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 (в действующей редакции).

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение и протоколы – файлы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

Подписи экспертов:

Председатель экспертной комиссии и
ответственный секретарь

В.М. Кагоров

Члены экспертной комиссии

О.Е. Сундиева

О.С. Кириллова

Ответственный секретарь комиссии _____