

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения
«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.),
расположенного по адресу: г. Нижний Новгород,
ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Литеры Б, Б2, Б3, Б5)

г. Москва, г. Киров, г. Хабаровск

«08» июня 2021 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Литеры Б, Б2, Б3, Б5)** - (Проект реставрации и приспособления для современного использования), составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения

экспертизы:

05.03.2021

Дата окончания проведения

экспертизы:

08.06.2021

Место проведения экспертизы:

г. Москва, г. Киров, г. Хабаровск

Заказчик экспертизы:

ООО «Асгард» (г. Н.Новгород)

Ответственный секретарь комиссии _____ *Е.Г.Гурина*

Сведения об экспертах:

1. Председатель экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество	Демидов Сергей Васильевич
Образование	Высшее
Специальность	Архитектор–реставратор высшей квалификации
Учёная степень (звание)	Заслуженный деятель искусств Российской Федерации
Стаж работы в данной области	51 год
Место работы, должность	ФГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» МК РФ, главный архитектор проектов
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	Приказ Министерства культуры РФ об аттестации государственных экспертов по проведению историко-культурной экспертизы № 1722 от 11.10.2018: - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

2. Ответственный секретарь экспертной комиссии:

Фамилия, имя и отчество	Гурина Елена Геннадьевна
Образование	высшее, Свердловский архитектурный институт
Специальность	архитектор, диплом ЗВ № 728346
Учёная степень (звание)	Не имеется
Стаж работы	33 года
Место работы, должность	ООО «Архпроект», главный архитектор, директор; ООО НИРФ «Афина» - эксперт (пр. от 01.06.2016)
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25.08.2020 № 996: объекты государственной историко-культурной экспертизы - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия;

Дополнительные сведения	Член комиссии по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия. Член градостроительного совета г. Кирова. Член совета по сохранению культурного наследия при Губернаторе Кировской области. Член Художественного Совета при главе администрации города Кирова
-------------------------	---

3. Член экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество	Якушенко Татьяна Петровна
Образование	Высшее, Хабаровский политехнический институт
Специальность	Архитектор
Учёная степень (звание)	нет
Стаж работы в данной области	17 лет
Место работы, должность	Краевое государственное бюджетное учреждение «Хабаровский краевой центр охраны памятников истории и культуры» (КГБУ «Центр ОПИК»), г. Хабаровск, эксперт.
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02.10.2019 № 1478, объекты государственной историко-культурной экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения: Демидов Сергей Васильевич, Гурина Елена Геннадьевна, Якушенко Татьяна Петровна несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия народов РФ № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

Объект экспертизы:

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Литеры Б, Б2, Б3, Б5).

Исполнитель научно-проектной документации - ООО «Асгард» (г. Нижний Новгород, Лицензия МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г.), на основании Государственного контракта № 5ЭЖ/20 от 27.11.2020.

Заказчик разработки научно-проектной документации – Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник», место нахождения - г. Нижний Новгород, ул. Верхне-Волжская набережная, д.7 законный пользователь объекта культурного наследия.

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен комплект документов (материалов) - научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Литеры Б, Б2, Б3, Б5) - в электронном виде в следующем составе:

Раздел I. Предварительные работы (ПР)

Книга 1. Исходная и разрешительная документация. Предварительные исследования;

Книга 2. Фотофиксация (до начала проведения работ), с составлением схем фотофиксации;

Книга 3. Первоочередные противоаварийные работы;

Раздел II. Комплексные научные исследования (КНИ)

Книга 1. Историко-архивные и библиографические исследования;

Книга 2. Архитектурные исследования. Архитектурно-археологические обмеры.

Книга 3. Часть 1. Инженерно-технические исследования. Отчет по результатам обследования строительных конструкций с выводами и рекомендациями. Приложения. Зондажи. Шурфы. Поверочные расчеты;

Книга 3. Часть 2. Инженерно-технические исследования. Дефектные ведомости.

Книга 4. Инженерно-технические исследования. Обследование технического состояния внутренних инженерных сетей;

Книга 5. Химико-технологические исследования строительных и отделочных материалов.

Книга 6. Отчет по результатам комплексных научных исследований. Рекомендации, указания по реставрации и эксплуатации;

Книга 7. Проект предмета охраны;

Раздел III.I. Проект реставрации. Стадия «Эскизный проект» (ЭП)

Книга 1. Пояснительная записка с обоснованием проектных решений;

Книга 2. Архитектурные решения. Цветовое решение фасадов;

Книга 3. Конструктивные решения.

Раздел III.II. Проект реставрации и приспособления. Стадия Проект (П)

Книга 1. Пояснительная записка;

Книга 2. Архитектурные решения.

Книга 3. Часть 1. Конструктивные решения. Кровля;

Часть 2. Конструктивные решения. Ремонтно-реставрационные работы;

Книга 4. Проект организации реставрации;

Книга 5. Инженерное оборудование, сети инженерно-технического обеспечения, инженерно-технические мероприятия, технологические решения;

Часть 1. Система электроснабжения. Архитектурная подсветка здания;

Часть 2. Система водоснабжения;

Часть 3. Система водоотведения;

Часть 4. Отопление, вентиляция, кондиционирование воздуха, тепловые сети;

Раздел IV. Рабочая проектно-сметная документация (Р)

Книга 1. Сети связи;

Книга 2. Автоматическая пожарная сигнализация. Система автоматического оповещения при эвакуации;

Книга 3. Система охранной сигнализации. Система контроля удаленного доступа.

Книга 4. Система охранного телевидения (Проект системы видеонаблюдения);

Книга 5. Сметная документация;

Согласно письма Министерства культуры Российской Федерации от 25.03.2014 № 52-01-39-12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации», рабочая проектно-сметная документация Проекта реставрации и приспособления (рабочие чертежи и сметы на выполнение производственных работ и изготовление реставрационных строительных изделий и конструкций индивидуального изготовления, маркировочных чертежей и шаблонов) не является обязательным разделом проектной документации, представляемым для проведения государственной историко-культурной экспертизы

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе, в т.ч.:

- рассмотрены материалы фотофиксации;

- рассмотрены материалы натурных исследований;

- проведен анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) на предмет соответствия нормативным правовым актам в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений, соответствия проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. ГОСТ Р 55529-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

4. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (ред. от 24.06.2016).

5. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 30.11.2015 № 387-01-39-ГП «О порядке принятия решения о влиянии видов работ на конструктивную надежность и безопасность объекта культурного наследия»;

6. Государственные списки памятников истории и культуры Нижегородской области: Каталог. - Н. Новгород, 2001;

7. Документы (материалы), представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований. Обоснование вывода экспертизы.

1. Краткая характеристика объекта культурного наследия (приводится по данным, имеющимся в пояснительной записке и других материалах в составе документации).

1.1. Общая характеристика объекта культурного наследия.

Усадьба Сергея Михайловича Рукавишникова, яркого представителя известной и богатейшей нижегородской купеческой династии, расположена в пределах исторической территории «Старый Нижний Новгород».

Главная (северо-восточная) граница усадьбы проходит по красной линии Верхне-Волжской набережной и маркируется протяженным уличным фасадом большого трехэтажного особняка и частью ограды вместе с воротами и калиткой, богато декорированными высокохудожественными скульптурными изображениями, лепниной. По второму этажу особняк связан переходом с кирпичным флигелем, расположенным в центральной части усадебной территории. К этому флигелю примыкает служебный корпус, выходящий фасадом на ул. Пискунова. Его торцевой фасад вместе с дворовым фасадом конюшенного корпуса фиксируют юго-западную границу, отмеченную также кирпичной оштукатуренной оградой. Северо-западная граница усадьбы прочитывается не полностью из-за современных построек: котельной и расположенного на соседнем участке объекта нового строительства. В небольшом внутреннем усадебном дворе, образованном главным домом и флигелем, расчищен небольшой фонтан.

Двухэтажный кирпичный оштукатуренный флигель, выстроенный в духе эклектики с элементами классицизма и барокко, расположен в центральной части усадебной территории, имеет сложное пространственно-композиционное решение, и в уровне второго этажа связан переходом с главным усадебным домом. Основные габариты в плане 20x19м. Здание интересно высоким профессиональным уровнем отделки фасадов.

Северо-западный главный фасад (в шесть осей света) флигеля отличается богатым архитектурным декором. Горизонтальные членения фасадов представлены подоконными поясами, широким богато декорированным междуэтажным поясом, профилированным венчающим карнизом. Единый междуэтажный пояс составляют подоконные ниши с лепными прямоугольными картушами и простенки, заполненные цепочками вертикально вытянутых овалов.

Северо-западный фасад венчает «барочный» аттик с лучковым завершением и круглым световым окном с лепным обрамлением; над венчающим карнизом проходит парапет в виде глухой балюстрады. Фасады в уровне второго этажа отделаны квадратным штукатурным рустом.

По скругленным углам здания расположены прямоугольные филенки с лепниной в виде вертикальных цепочек из листьев. Все окна флигеля прямоугольные, имеют широкие профилированные наличники и украшены сандриками в виде разорванных замковыми камнями треугольных фронтонов; в уровне второго этажа тимпаны фронтонов дополнены лепными гирляндами, расходящимися от замковых камней.

Простенки между окнами декорированы лепниной: в уровне первого этажа филенками, дополненными прямоугольными картушами с лепными гирляндами снизу, в уровне второго - одинаковыми композициями из круглых картушей в обрамлении аканта с гирляндами и ветками.

Юго-восточный фасад имеет аналогичный декор. Соединенный со зданием флигеля служебный корпус фиксирует юго-восточную границу усадьбы и имеет габариты в плане 30х9,5м.

Северо-западный фасад служебного корпуса решен в едином композиционном контексте с фасадами соседнего флигеля и имеет аналогичное декоративное убранство: междуэтажный пояс из подоконных ниш с прямоугольными картушами, композиции из круглых картушей в обрамлении аканта с гирляндами в простенках, сандрики с разорванными треугольными фронтонами над окнами и др.

Фасад служебного корпуса, выходящий на ул. Пискунова, отличается разнообразным богатым лепным декором: профилированными карнизами, поясками «сухарики» и лепных розеток, филенками, украшенными лепниной в виде вертикальных цепочек из листьев, сандриками с лучковыми перемычками с плечиками и замками в виде круглых картушей, многочисленными лепными гирляндами, лепными композициями из круглых картушей и аканта в простенках между окнами и др. Над крайними тремя южными осями фасада устроен «барочный аттик» с лучковым завершением и круглым световым окном с лепным обрамлением; над венчающим карнизом проходит парапет в виде глухой балюстрады.

В 1918 году усадьба Рукавишникова была реквизирована и передана городскому Историческому музею под картинную галерею. Каменные строения служб использовались как общежития для служащих.

До настоящего времени помещения Флигеля усадьбы используются как служебные и складские помещения.

За долгое время эксплуатации, служебные корпуса усадьбы в целом сохранили первоначальный облик фасадов, внутренние планировки флигеля также в целом сохранены, за исключением утраты внутренних междуэтажных лестниц, закладки некоторых исторических и пробивки новых оконных и дверных проемов.

В настоящее время техническое состояние фасадов, кровли и внутренней отделки неудовлетворительное.

Здание является интересным примером служебного корпуса с богатой декоративной отделкой фасадов в духе эклектики.

Обладая высокой градостроительной, архитектурно-художественной, исторической ценностью, объект культурного наследия был принят на государственную охрану Решением Горьковского облисполкома от 03.11.1983 № 559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры в области» в составе ансамбля «Усадьба С.М. Рукавишникова 1. Главный дом 2. Флигель 3. Служебный корпус 4. Конюшенный корпус 5. Въездные ворота 6. Кирпичная ограда». – 1875-1877 гг. – г. Нижний Новгород, наб. Верхне-Волжская, д. 7 в качестве объекта культурного наследия регионального значения.

1.2. Техническое состояние архитектурных, конструктивных и декоративных элементов обследуемого объекта культурного наследия:

Специалистами проектной организации было проведено комплексное визуальное

и инструментальное инженерно-техническое исследование и оценка технического состояния конструктивных элементов здания (фасадов, кровли, интерьеров), а также инженерного оборудования объекта.

По результатам обследования было установлено следующее:

Здание нежилое, эксплуатируется как помещения коммерческого и административного назначения, подключено к инженерным сетям и оснащено необходимым инженерным оборудованием.

Фундаменты здания ленточного типа на естественном основании. Фундаментные стены выполнены в виде каменной кладки из керамического кирпича на известковом растворе. Между фундаментом и стеной здания отсутствует горизонтальная гидроизоляция. В результате чего влага от подошвы фундамента поднимается по каменной кладке из керамического кирпича до самого верха, тем самым осуществляется подпитка влагой грибковых образований.

Повсеместно отмечены участки разрушения **отмостки** здания (асфальт), либо устройство отмостки из водопроницаемых материалов (брусчатки), отсутствие вертикальной планировки прилегающих территорий, отсутствие водосбрасываемых лотков и системы ливневой канализации.

Цоколь кирпичный. Из-за переувлажнения наблюдается значительное отслоение окрасочных слоев, участки разрушения штукатурки, трещины в штукатурном слое, неравномерность окраски, следы биопоражений. Требуется проведение ремонтно-реставрационных работ.

Наружные и внутренние стены в уровне 1-го и 2-го этажей выполнены из керамического кирпича на известковом растворе. Толщина стен здания изменяется от 700 мм до 380 мм. Стены здания выполнены из керамического кирпича размерами 250x120x75 мм на известковом растворе с толщиной шва 15-20 мм.

Конструкция наружных стен, расположенных в осях «9» / «М» - «Н», «4» - «9» / «Н», «4» / «Н» - «С», «1/2» - «4» / «С» выполнена в виде деревянного каркаса с отделкой поверхности в виде оштукатуривания по дранке с последующей окраской.

Конструкция наружных стен, расположенных в осях «8» / «Д» - «И», «8» - «9» / «Д» выполнены в виде деревянного сруба с отделкой поверхности в виде оштукатуривания по дранке с последующей окраской.

По фасадам здания выявлены многочисленные разрушения отделочного штукатурного слоя в виде отслоений от поверхности кирпичной кладки, утрата элементов междуэтажного и венчающего карнизов, утрата элементов обрамления оконных и дверных проемов, отслоение штукатурного слоя по дранке от деревянных стен в виде сруба из бревен и деревянного каркаса. Основными причинами образования данных дефектов является замачивание конструкций стен атмосферными осадками вследствие разрушения / отсутствия водоотвода с кровли, замачивание цокольной части здания вследствие разрушения отмостки здания.

На локальных участках стен фасадов наблюдается разрушение каменной кладки вследствие выветривания и замачивания. Один из таких фрагментов располагается в уровне венчающего карниза, разрушение которого вызвано замачиванием по причине

отсутствия/ разрушения водосточных воронок.

По фасадам зафиксированы трещины различного характера образования. Часть трещин располагается по штукатурному слою стен в виде деревянного сруба из бревен и деревянного каркаса. Причины возникновения данных трещин вызваны износом штукатурного слоя, а также разностью деформаций основного материала стены и отделочного штукатурного слоя. В уровне цокольной части стены имеются трещины по штукатурному слою, не имеющие четкой ориентации. Причиной возникновения данных трещин является замачивание вследствие разрушения отмостки здания. По фасаду в осях «10» / «А» - «Т», со стороны улицы Пискунова, имеются вертикальные трещины шириной раскрытия до 3,0 мм, основная причина возникновения которых обусловлена происходящими (происходившими) деформациями грунтового основания и стен за время эксплуатации.

В помещениях наблюдаются грибковые образования на поверхностях стен и потолка. Причиной возникновения дефекта является нарушение температурно-влажностных условий эксплуатации, отсутствие проветривания, замачивание конструкций стен и потолка. Причиной замачивания помещений 2-го этажа являются протечки кровли, что создает благоприятные условия для развития грибковых образований.

Наблюдается отслоение лакокрасочного покрытия стен и потолка вследствие увлажнений по причине нарушения температурно-влажностных условий эксплуатации.

На фасадах выявлены приточные и вытяжные вентиляционные отверстия, выполненные в виде металлических карманов размером 150*150 мм и 200*250 мм. Проходящие сквозь капитальные стены с выходом на фасад здания, при холодной погоде имеющие возможность закрываться там, где сохранились механические запорные устройства.

Кровля. Покрытие здания выполнено с применением деревянной стропильной системы треугольного очертания, состоящей из висячих стропил и затяжки. Узловые соединения выполнены лобовым упором и по системе шип-паз. Кровля применена фальцевая по обрешетке из досок. С кровли выполнено устройство наружного организованного водоотвода. На фасадах здания имеются парапеты, в месте примыкания к парапету выполняется устройство контр-уклона кровли. В парапете имеются разрывы для водоотвода с кровли.

В качестве утеплителя используются неэффективные слои в виде засыпки из шлака, слоя опилок и т.д. В осях «1» - «2» / «Е» - «Р» выполнено дополнительное утепление слоем мин. ваты толщиной 150 мм. В процессе эксплуатации по причине отсутствия / разрушения гидро-ветрозащитной мембраны, а также отсутствия ходовых мостиков происходит разрушение утеплителя по причине выветривания и механического воздействия.

Балки чердачного перекрытия в осях «1» - «2» / «Е» - «Р» находятся в работоспособном состоянии, у балок чердачного перекрытия выявлено поверхностное поражение гнилью опорных зон.

Балки чердачного перекрытия в осях «9» - «10» / «Б» - «М» находятся в

ограниченно-работоспособном состоянии, у балок чердачного перекрытия выявлено глубинное поражение гнилью опорных зон по причине протечек кровли.

Отмечается повреждение гнилью более 30% поперечного сечения обрешетки по причине протечек кровли, а также недостаточной вентиляции чердачного пространства.

Недостаточная вентиляция чердачного пространства. Отсутствие вентиляционных зазоров в карнизном и коньковом узлах крыши по причине нарушения технологии СМР. Слуховые окна закрыты рамами с заполнением в виде листового стекла.

Отсутствие / разрушение гидроизоляционного слоя в местах соприкосновения деревянных элементов с конструкцией кирпичной стены, что приводит к увлажнению, и как следствие, загниванию древесины в опорных узлах стропильной системы. Нарушение технологии СМР.

Поражению гнилью опорных узлов стропильной системы. Причиной возникновения данного дефекта являются протечки кровли, а также увлажнение древесины конденсатом. Демонтаж затяжек ряда стропильных систем. Нарушение условий эксплуатации конструкции.

Разрушение внешнего организованного водоотвода с кровли, частичное отсутствие водосточных воронок, что приводит к замачиванию фасадов здания.

В целом состояние ограниченно-работоспособное. Местами - недопустимое.

Декор фасадов отличается разнообразием и профессиональным уровнем исполнения: профилированные карнизы, пояски «сухариков» и лепных розеток, филенки, украшенные лепниной в виде вертикальных цепочек из листьев, сандрики с лучковыми перемычками с плечиками и замками в виде круглых картушей, многочисленные лепные гирлянды, лепные композиции из круглых картушей и аканта в простенках между окнами. Над видовыми (восточным и западным) фасадами устроены «барочные аттики» с лучковым завершением и круглым световым окном с лепным обрамлением, над венчающим карнизом проходит парапет в виде глухой балюстрады.

Перекрытия. Междуэтажное перекрытие над подвалом в осях «7» - «9» / «И» - «М», а также над техническим подпольем в осях «1» - «2» / «Л» - «Р» и в части помещений первого этажа в осях «1» - «2» / «Е» - «Р», «2» - «7» / «И» - «М», «9» - «10» / «И» - «М», «2» - «6» / «М» - «П» выполнено в виде кирпичных сводиков «Монье» по металлическим балкам в виде рельса.

Междуэтажное перекрытие 1-го этажа в осях «9» - «10» / «Б» - «В» выполнено в виде кирпичного крестового свода. Вследствие неравномерной осадки продольных стен, возникают трещины по крестовому своду.

Междуэтажное перекрытие в прочих помещениях, а также чердачное перекрытие выполнено по деревянным балкам из бруса (либо бревна), опирающихся на поперечные несущие стены.

Для деревянных конструкций перекрытий характерными дефектами являются: поражение гнилью досок подшивки, выпучивание и разрушения штукатурного слоя потолка, повсеместное поражения грибком.

Для кирпичных сводчатых конструкций характерными дефектами являются многочисленные волосяные усадочные трещины по штукатурному слою потолка междуэтажного перекрытия в виде кирпичных сводов. Наблюдается поверхностная коррозия металлических балок междуэтажного перекрытия

Основными причинами появления дефектов можно назвать нарушения температурно-влажностных условий эксплуатации, износ материалов.

Напольное покрытие подвального этажа в осях «7» - «9» / «И» - «М» выполнено в виде стяжки по грунту, наблюдается деформация напольного покрытия, фрагментарное разрушение и износ поверхности.

Напольное покрытие тех. подполья в осях «1» - «2» / «Л» - «Р» выполнено сборным в виде силикатных плит толщиной 100 мм, размерами 500 x 500 мм вымощенных по грунту. По напольному покрытию наблюдается износ поверхности.

В основных помещениях (кабинеты и хранение) покрытие полов выполнено в виде шестигранной плитки и щитового паркета.

В помещениях здания наблюдается значительный износ напольного покрытия. По плитке наблюдаются сколы, трещины, выщербины. По паркету наблюдаются потертости, деформации.

Оконные и дверные заполнения. Перемычки над проемами выполнены кирпичными. На объекте встречаются перемычки клинчатого и лучкового вида. Выявлены дефекты в виде трещин.

Наружные и внутренние дверные заполнения – деревянные. Дверные полотна содержат ряд дефектов: филенки рассохлись, красочный слой повсеместно облупился.

Оконные заполнения - двойные деревянные рамы, двустворчатые с глухой фрамугой. Столярные заполнения рассохлись, красочный защитный слой утрачен. Состояние – недопустимое. Часть оконных проемов в уровне 1-го и 2-го этажей заложены силикатным кирпичом.

Следует отметить, что доступ в помещения второго этажа флигеля осуществляется либо через главный дом Усадьбы С.М.Рукавишникова, либо через здание фондохранилища. Внутренние исторические (ранее существовавшие) **междуэтажные лестницы утрачены** (отсутствуют).

Имеются лестницы спуска в техническое подполье, Лестницы спуска в тех. подполье выполнены деревянными, на поверхности деревянных элементов лестниц отсутствует огнебиозащита. Одна из двух деревянных лестниц полностью разрушена по причине гниения элементов. Причиной гниения является отсутствие проветривания помещения, нарушение температурно-влажностных условий эксплуатации.

Ступени лестничного марша спуска в подвальный этаж в осях «7» - «9» / «И» - «М» (советского периода) выполнены из керамического кирпича. По результатам визуального обследования был зафиксирован износ поверхности ступеней, фрагментарное отсутствие каменной кладки ступеней.

В интерьерах 1-го и 2-го этажей сохранились тянутые потолочные карнизы, фрагментарно сбитые. Состояние ограничено – работоспособное, подлежат восстановлению.

Техническое состояние инженерных сетей и оборудования: система отопления водяная, централизованная от городских тепловых сетей. Система находится в аварийном состоянии, имеются места протечек, регулирующая и отключающая арматура на приборах отопления отсутствует. Тепловой узел расположен в подвальном помещении, не имеет регулировки и узла учета тепловой энергии.

Системы холодного и горячего водоснабжения находятся в ограниченно рабочем и аварийном состоянии, не могут быть использованы для дальнейшего обслуживания здания. Канализация отсутствует.

Оборудование и сети электроснабжения находится в ветхом состоянии с большим физическим износом. Электропроводка проложена с нарушением норм эксплуатации электроустановок.

Сети автоматической пожарной сигнализации, охранной сигнализации и слаботочные системы (телефон, интернет) находятся в рабочем состоянии, но физически и морально устарели, не отвечают действующим нормам и требованиям.

Выводы:

В результате проведенных натурных исследований установлено, объект культурного наследия в целом имеет хорошую сохранность исторического архитектурного облика. Необходимо произвести комплекс ремонтно-реставрационных работ по устранению выявленных дефектов и повреждений.

2. Характеристика представленной на экспертизу проектной документации.

Комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.)**, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Литеры Б, Б2, Б3, Б5) представлен в следующем составе:

Раздел I. Предварительные работы содержит копии основных исходно-разрешительных документов, результаты предварительного осмотра несущих и ограждающих конструкций.

В состав Раздела II. Комплексные научные исследования вошли краткие историко-архивные и библиографические исследования, материалы фотофиксации. Результаты натурного изучения строительных конструкций памятника нашли отражение в архитектурно-археологических обмерных чертежах, отчете по результатам инженерного обследования. Представлены картограммы дефектов фасадов и кровли объекта культурного наследия. Выводы обследования дают основания для принятых в проекте технических решений по ремонтно-реставрационным работам на объекте. Изложены рекомендации по проведению работ по сохранению.

Раздел III. Проект реставрации объекта культурного наследия представлен в стадиях «Эскизный проект» и «Проект», содержит текстовую часть (Пояснительную записку), а также графическую часть – архитектурные и конструктивные решения, визуализации проектных решений, предложения об организации архитектурной подсветки.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем научно-проектной документации достаточен для проведения экспертизы на предмет соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (ремонтно-реставрационные работы по фасадам, кровле, интерьерам) - требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

3. Характеристика проекта в целом и основных проектных решений по сохранению объекта культурного наследия; обоснования вывода экспертизы.

3.1. Соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, утвержденного в установленном порядке, лицензированной организацией ООО «Асгард» (г. Н.Новгород).

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ «сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ...».

Рассматриваемой научно-проектной документацией предусматривается проведение комплексных ремонтно-реставрационных работ по фасадам, кровле, интерьерам объекта культурного наследия.

Статьей 43 Федерального закона установлено, что реставрация памятника – это научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Согласно статье 44 Федерального закона «приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия».

Предмет охраны объекта культурного наследия в установленном порядке не утвержден. В соответствии с заданием госоргана, проектной организацией представлены предложения по определению Предмета охраны объекта культурного наследия.

К предмету охраны объекта культурного наследия отнесены следующие параметры здания:

Местоположение и градостроительная характеристика:

- Местоположение объекта в составе усадебного комплекса, восточным фасадом, выходящим на «красную линию» ул. Пискунова.

Объемно-пространственные и планировочные характеристики здания:

- Конфигурация в плане. Объемно-пространственная композиция двухэтажного с подвалом под частью помещений здания, сложного в плане, с выступами;

- Уклоны многоскатной крыши здания, ее конфигурация и габариты, высотные отметки коньков крыши и венчающих карнизов.

Конструктивные характеристики здания:

- Конструкция, материал, техника исполнения наружных несущих стен здания. Стены подвала, первого, второго этажей сложены из полнотелого керамического кирпича на известково-песчаном растворе, частично стены второго этажа – бревенчатые, оштукатуренные по драни;

- Крыша, ее геометрия, материал – кровельное покрытие с фальцами.

Композиционное и архитектурно-художественное оформление фасадов:**Архитектурная композиция фасадов:**

- архитектурная композиция главного (восточного) в 12 световых осей фасада (по ул. Пискунова), увенчанная симметрично расположенными аттиками с лучковым завершением и циркульными световыми окнами с лепным обрамлением, соединенные между собой парапетом в виде «глухой» балюстрады;

- архитектурная композиция дворового (западного) в 6 световых осей фасада, увенчанного аттиком с лучковым завершением и циркульным световым окном с лепным обрамлением;

- архитектурная композиция дворовых фасадов, решенная в едином контексте с западным фасадом флигеля;

- входная группа со стороны западного фасада: козырек, выполненный из высокохудожественного чугунного литья, филенчатые столярные заполнения дверей;

Местоположение, габариты и форма исторических оконных проемов:

- прямоугольная форма оконных проемов первого и второго этажей здания;

- овальная, вытянутая по вертикали форма окон полуротонды, примыкающей к северному дворовому фасаду флигеля;

Вид обработки поверхности и декора фасадов:

- оштукатуренная и окрашенная поверхность кирпичных и бревенчатых стен; штукатурный и лепной декор. Окраска фасадов в два цвета: небесно-голубой для плоскостей фасадов с выделением декора белым цветом.

Архитектурное решение фасадов здания в стиле эклектики, в том числе:

Северо-западный главный фасад (в шесть осей света): горизонтальные членения фасадов представлены подоконными поясками, широким богато декорированным междуэтажным поясом, профилированным венчающим карнизом. Единый междуэтажный пояс составляют подоконные ниши с лепными прямоугольными картушами и простенки, заполненные цепочками вертикально вытянутых овалов.

Северо-западный фасад венчает «барочный» аттик с лучковым завершением и циркульным слуховым окном с лепным обрамлением; над венчающим карнизом проходит парапет в виде глухой балюстрады. Фасады в уровне второго этажа отделаны квадратным штукатурным рустом.

По скругленным углам здания расположены прямоугольные филенки с лепниной в виде вертикальных цепочек из листьев. Все окна флигеля прямоугольные, имеют широкие профилированные наличники и украшены сандриками в виде разорванных замковыми камнями треугольных фронтонов; в уровне второго этажа тимпаны фронтонов дополнены лепными гирляндами, расходящимися от замковых камней.

Простенки между окнами декорированы лепниной: в уровне первого этажа филенками, дополненными прямоугольными картушами с лепными гирляндами снизу, в уровне второго- одинаковыми композициями из круглых картушей в обрамлении аканта с гирляндами и ветками.

Дворовые фасады флигеля решены в едином композиционном контексте с западным (парадным) фасадом и имеют аналогичное декоративное убранство: междуэтажный пояс из подоконных ниш с прямоугольными картушами, композиции из круглых картушей в обрамлении аканта с гирляндами в простенках, сандрики с разорванными треугольными фронтонами над окнами и др.

Фасад флигеля, выходящий на ул. Пискунова, отличается разнообразным богатым лепным декором: профилированными карнизами, поясками «сухариков» и лепных розеток, филенками, украшенными лепниной в виде вертикальных цепочек из листьев, сандриками с лучковыми перемычками с плечиками и замками в виде круглых картушей, многочисленными лепными гирляндами, лепными композициями из круглых картушей и аканта в простенках между окнами и др. Над крайними тремя осями фасада симметрично устроены «барочные аттики» с лучковыми завершениями и циркульными слуховыми окнами с лепным обрамлением; над венчающим карнизом проходит парапет в виде глухой балюстрады.

Архитектурно-художественное оформление интерьеров:

- пространственно-планировочная структура интерьеров объекта в пределах исторических стен, опорных конструкций, перекрытий и исторических проемов.
- расположение, форма и габариты исторических оконных и дверных проемов.
- тянутые потолочные карнизы в помещениях первого и второго этажей,
- ценные элементы интерьера (шестигранная керамическая плитка в отделке полов и стен помещений первого этажа, вентиляционные люки второго этажа).

Экспертная комиссия отмечает, что Предмет охраны может уточняться при изменении степени исследованности объекта культурного наследия по основным направлениям (архивным, натурным и реставрационным).

Содержание представленной на экспертизу научно-проектной документации находится в соответствии с нормами Федерального закона.

3.2. Обоснованность и допустимость предлагаемых проектных решений.

Экспертируемым проектом предусмотрены ремонт и реставрация фасадов и кровли, ремонт, реставрация и приспособление для современного использования интерьеров здания без изменения функционального назначения объекта и его объемно-пространственного решения. Планируемое использование – административные помещения Музея, хранение фондов, реставрационные мастерские.

Принимая во внимание острую потребность ГБУК НО «НГИАМЗ» в площадях под хранение фондов и размещение сотрудников музея, проектом сохраняется пристроенная к северному дворовому фасаду Флигеля служебная постройка (Литер Б6 по плану БТИ).

Проектом предлагаются к выполнению следующие решения:

- расчистка цоколя и фасадов от загрязнений, дефектных штукатурных и окрасочных слоев;
- обработка цоколя и кирпичных фасадов в местах подверженных намоканию гидрофобизирующими составами;
- устройство отсечной гидроизоляции наружных стен;
- биоцидная обработка деревянных конструкций наружных стен специальными составами;
- инъектирование трещин кирпичной кладки реставрационными растворами;
- вычинка кирпичной кладки на отдельных участках на глубину до 1,5 кирпича, расчистка и расшивка выветренных растворных швов;
- реставрация штукатурки наружных стен (гладких и рустованных поверхностей, штукатурных тяг, архитектурно-художественного лепного декора фасадов);
- восстановление исторического дверного проема на западном фасаде из оконного с воссозданием дверных заполнений и козырька по сохранившемуся аналогу;
- изготовление по аналогу козырька входа (южный дворовый фасад) с последующей установкой;
- покрытие подоконных отливов, поясков, выступающих архитектурных деталей стальным листом с полимерным покрытием;
- ремонт отмостки по всему периметру здания;

Оконные заполнения:

- Оконные заполнения на всех фасадах заменяются на деревянные, из хвойных пород (сосна I сорт) с исторической расстекловкой;

Предложения по цветовому решению фасадов:

Колористическое решение фасадов Флигеля принято в соответствии с утвержденным цветовым решением Главного дома, и повторяет сложившуюся цветовую гамму, подчеркивая стилистическое и композиционное единство строений в составе усадьбы.

Фасадные стены (основной) – небесно-голубой цвет, декоративные элементы - (пилястры, венчающий карниз, профилированные тяги, наличники окон, элементы лепного декора) выделяются белым цветом. Цоколь – серый.

По кровле предполагаются к проведению следующие виды работ:

- замена существующего покрытия на металлическое фальцевое покрытие кровли и обрешетки;
- замена участков поврежденного мауэрлата;
- замена и ремонт участков стропильной системы;
- замена шлаковой засыпки на энергоэффективный утеплитель;
- замена подшивки карнизных свесов;

- защита всех деревянных элементов кровли и чердачного помещения от пожарной опасности и биологического поражения препаратами из современных эффективных материалов;

- устройство примыканий и фартуков, карнизных покрытий, водосточных желобов и труб из оцинкованной стали с полимерным покрытием и кабеля обогрева по всей кровле;

- замена заполнений слуховых окон;

- устройство переходных мостиков, кровельного ограждения и снегозадержателей, устройство креплений страховочных поясов на кровле;

Высотные отметки и габариты кровли не изменяются. Условия восприятия объекта культурного наследия в окружающей градостроительной среде сохраняются.

В интерьерах объекта после выполнения демонтажа дефектных отделочных слоев стен, полов, потолков и биоцидной обработки расчищенных поверхностей, производятся:

- реставрация поверхности кирпичных стен с расчисткой и вычинкой поверхности кирпичной кладки, инъецирование трещин в кирпичных стенах;

- внутренние отделочные работы, оштукатуривание стен;

- реставрация потолочных лепных карнизов;

- установка внутренних дверных заполнений (деревянные филенчатые двери);

- монтаж систем инженерного обеспечения (отопления и вентиляции, водопровода, канализации, электроосвещения, сетей связи и видеонаблюдения);

Таким образом, специалистами проектной организации предусмотрены и предлагаются к выполнению работы для поддержания качественного состояния объекта культурного наследия с реставрацией и восстановлением строительных конструкций наружных и внутренних стен здания, кровли, а также штукатурной отделки и элементов высокохудожественного декора фасадов, относящихся к параметрам, подлежащих обязательному сохранению.

Экспертная комиссия считает данные решения допустимыми.

В соответствии с Актом определения влияния предполагаемых к проведению видов работ предлагаемые к выполнению работы **не оказывают** влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия.

Экспертная комиссия отмечает, что, в соответствии с действующим законодательством и принятыми методиками ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия, при обнаружении (в процессе производства работ) элементов, находящихся в неудовлетворительном состоянии и не отмеченных в настоящем проекте, решения о восстановлении данных элементов могут быть приняты авторами проекта в ходе авторского надзора.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Литеры Б, Б2, Б3, Б5), экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

Акт государственной историко-культурной экспертизы оформлен в электронном виде в формате PDF и подписан усиленными квалифицированными электронными подписями экспертов, проводивших экспертизу.

Приложения:

1. Протокол от 05.03.2021 № 1 организационного заседания экспертной комиссии - 3 листа.
2. Протокол от 08.06.2021 № 2 итогового заседания экспертной комиссии – 2 листа.

Подписи экспертов:**Председатель экспертной комиссии****С.В.Демидов****Ответственный секретарь****Е.Г. Гурина****Член экспертной комиссии****Т.П.Якушенко**

ПРОТОКОЛ №1

заседания экспертной комиссии (организационное)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения –
«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.),
по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5) –

г.Москва, г.Киров, г.Хабаровск

«05» марта 2021 г.

Совещались (в т.ч. по дистанционной связи):

Демидов С.В. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 11.10.2018 №1722).
Гурина Е.Г. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.08.2020 № 996).
Якушенко Т.П. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 02.10.2019 № 1478).

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав членов экспертной комиссии: Демидов Сергей Васильевич, Гурина Елена Геннадьевна, Якушенко Татьяна Петровна.

Слушали:

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем экспертной комиссии Демидова Сергея Васильевича, ответственным секретарем – Гурину Елену Геннадьевну.

Слушали:

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:
а) В своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках

истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;

б) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

в) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

г) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;

- протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

Слушали:

4. Об объекте и целях экспертизы.

Демидов С.В. сообщил членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Усадьба С.М. Рукавишников. Флигель» (1875-1877 гг.), по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5) – (Проект реставрации и приспособления для современного использования).

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Исполнитель проектной документации: - **ООО «Асгард»** (г.Н.Новгород), Лицензия МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г.

Заказчик разработки проектной документации – **Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник»**, место нахождения - г. Нижний Новгород, Верхне-Волжская набережная, д.7.

Слушали:

5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.

Демидов С.В. уведомил членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в электронном варианте:

Раздел I. Предварительные работы (ПР)

Книга 1. Исходная и разрешительная документация. Предварительные исследования;

Книга 2. Фотофиксация (до начала проведения работ), с составлением схем фотофиксации;

Книга 3. Первоочередные противоаварийные работы;

Раздел II. Комплексные научные исследования (КНИ)

Книга 1. Историко-архивные и библиографические исследования;

Книга 2. Архитектурные исследования. Архитектурно-археологические обмеры.

Книга 3. Часть 1. Инженерно-технические исследования. Отчет по результатам обследования строительных конструкций с выводами и рекомендациями. Приложения. Зондажи. Шурфы. Поверочные расчеты;

Книга 3. Часть 2. Инженерно-технические исследования. Дефектные ведомости.

Книга 4. Инженерно-технические исследования. Обследование технического состояния внутренних инженерных сетей;

Книга 5. Химико-технологические исследования строительных и отделочных материалов.

Книга 6. Отчет по результатам комплексных научных исследований. Рекомендации, указания по реставрации и эксплуатации;

Книга 7. Проект предмета охраны;

Раздел III. Проект реставрации. Стадия «Эскизный проект» (ЭП)

Книга 1. Пояснительная записка с обоснованием проектных решений;

Книга 2. Архитектурные решения. Цветовое решение фасадов;

Книга 3. Конструктивные решения.

Раздел III. Проект реставрации и приспособления. Стадия Проект (П)

Книга 1. Пояснительная записка;

Книга 2. Архитектурные решения.

Книга 3. Часть 1. Конструктивные решения. Кровля;

Часть 2. Конструктивные решения. Ремонтно-реставрационные работы;

Книга 4. Проект организации реставрации;

Книга 5. Инженерное оборудование, сети инженерно-технического обеспечения, инженерно-технические мероприятия, технологические решения;

Часть 1. Система электроснабжения. Архитектурная подсветка здания;

Часть 2. Система водоснабжения;

Часть 3. Система водоотведения;

Часть 4. Отопление, вентиляция, кондиционирование воздуха, тепловые сети;

Раздел IV. Рабочая проектно-сметная документация (Р)

Книга 1. Сети связи;

Книга 2. Автоматическая пожарная сигнализация. Система автоматического оповещения при эвакуации;

Книга 3. Система охранной сигнализации. Система контроля удаленного доступа.

Книга 4. Система охранного телевидения (Проект системы видеонаблюдения);

Книга 5. Сметная документация;

Решили:

Информацию принять к сведению.

Слушали:

6. Об определении основных направлений работы экспертов

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Демидов С.В., Гурина Е.Г., Якушенко Т.П. рассматривают разделы научно-проектной документации и дают замечания и предложения.

Председатель экспертной комиссии

С.В. Демидов

Ответственный секретарь

Е.Г. Гурина

Член экспертной комиссии

Т.П. Якушенко

ПРОТОКОЛ № 2
заседания экспертной комиссии (итоговый)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения –
«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.),
по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5) –

г. Москва, г.Киров, г.Хабаровск

«08» июня 2021 г.

Совещались (в т.ч. по дистанционной связи):

- Демидов С.В. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 11.10.2018 №1722).
- Гурина Е.Г. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.08.2020 г. № 996).
- Якушенко Т.П. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 02.10.2019 № 1478).

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5), разработанная **ООО «Асгард» (г.Н.Новгород)** - согласование заключительных выводов.
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5)** на предмет соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия - согласование заключительных выводов.

Решили: признать научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – **«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5)** соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (**положительное заключение**).

2. Подписание экспертного заключения

Гурина Е.Г. представила Акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – **«Усадьба С.М. Рукавишникова. Флигель» (1875-1877 гг.), по адресу: г. Н.Новгород, ул. Верхне-Волжская наб., д. 7 (Лит.Б, Б2, Б3, Б5).**

Членами экспертной комиссии текста заключения (Акта) рассмотрен и утвержден

Решили:

Произвести подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной

историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569: заверить электронными подписями экспертное заключение - Акт государственной историко-культурной экспертизы в формате pdf.

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение и протоколы – файлы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

Председатель экспертной комиссии

С.В. Демидов

Ответственный секретарь

Е.Г. Гурина

Член экспертной комиссии

Т.П. Якушенко