

АКТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта

культурного наследия регионального значения

«Комплекс механического завода Курбатова.

1. Службное здание (конец XIXв.)»

по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер А3

(Проект реставрации фасадов)

г. Киров, г. Хабаровск

г. Нижний Новгород

«12» февраля 2021 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание (конец XIXв.)»** по адресу: **г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер А3 (Проект реставрации фасадов)**, составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения

экспертизы:

01.02.2021

Дата окончания проведения

экспертизы:

12.02.2021

Место проведения экспертизы:

г. Нижний Новгород,

г. Киров, г. Хабаровск

Заказчик экспертизы:

ООО «Проектреставрация»

(г. Н.Новгород)

Ответственный секретарь комиссии _____

А.С.Шумилкин

Сведения об экспертах:**1. Председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии:**

Фамилия, имя, отчество	Шумилкин Александр Сергеевич
Образование	Высшее, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
Специальность	Архитектор, архитектор-реставратор (архитектор первой категории, направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 2966)
Учёная степень (звание)	Кандидат архитектуры, доцент
Стаж работы в данной области	11 лет
Место работы, должность	Главный архитектор ООО «АСГАРД»
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 19.11.2018. № 1998, объекты государственной историко-культурной экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

2. Член экспертной комиссии:

Фамилия, имя и отчество	Гурина Елена Геннадьевна
Образование	высшее, Свердловский архитектурный институт
Специальность	архитектор, диплом ЗВ N 728346
Учёная степень (звание)	Не имеется
Стаж работы	33 года
Место работы, должность	ООО «Архпроект», главный архитектор, директор; ООО НИРФ «Афина» - эксперт (пр. от 01.06.16 г.)
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25.08.2020 г. № 996: объекты государственной историко-культурной экспертизы - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проекты зон охраны объекта культурного наследия;

	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия;
Дополнительные сведения	<p>Член комиссии по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия.</p> <p>Член градостроительного совета г. Кирова.</p> <p>Член совета по сохранению культурного наследия при Губернаторе Кировской области.</p> <p>Член Художественного Совета при главе администрации города Кирова</p>

3. Член экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество	Якушенко Татьяна Петровна
Образование	Высшее, Хабаровский политехнический институт
Специальность	Архитектор
Учёная степень (звание)	нет
Стаж работы в данной области	18 лет
Место работы, должность	Краевое государственное бюджетное учреждение «Хабаровский краевой центр охраны памятников истории и культуры» (КГБУ «Центр ОПИК»), г. Хабаровск, эксперт.
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	<p>Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02.10.2019 № 1478, объекты государственной историко-культурной экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения: Шумилкин Александр Сергеевич, Гурина Елена Геннадьевна, Якушенко Татьяна Петровна несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия народов РФ № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

Объект экспертизы:

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «**Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание (конец XIXв.)**» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер АЗ - (Проект реставрации фасадов).

Исполнитель научно-проектной документации - **ООО «Проектреставрация»** (г. Н.Новгород, Лицензия МК РФ № 02000 от 23.09.2014, переоформлена Приказом МК РФ №1099 от 05.08.2019), на основании договора № 03-20-НПР от 12.03.2020

Заказчик разработки научно-проектной документации – **ООО «Автоэкипаж»**, законный собственник объекта культурного наследия.

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен комплект документов (материалов) - научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «**Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание (конец XIXв.)**» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер АЗ- (Проект реставрации фасадов) в электронном виде в следующем составе:

Раздел I. Предварительные работы

Книга 1. Исходно-разрешительная документация и предварительные исследования.

Раздел II. Комплексные научные исследования

Книга 1. Историко-архивные и библиографические исследования.

Историческая записка

Книга 2. Фотофиксационные материалы до реставрации

Книга 3. Архитектурно-археологические обмеры (фасады)

Книга 4. Инженерно-технические исследования. Отчет по результатам ИТИ

Книга 5. Проект предмета охраны

Раздел III. I. Эскизный проект реставрации фасадов

Книга 1. Пояснительная записка. Архитектурные решения. Конструктивные решения

Раздел III. II. Стадия «Проект»

Книга 1. Пояснительная записка

Книга 2. Архитектурные решения

Согласно письма Министерства культуры Российской Федерации от 25.03.2014 № 52-01-39-12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации», рабочая проектно-сметная документация Проекта реставрации и приспособления (рабочие чертежи и сметы на выполнение производственных работ и изготовление реставрационных строительных изделий и конструкций индивидуального изготовления, маркировочных чертежей и шаблонов) не является обязательным разделом проектной документации, представляемым для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе, в т.ч.:

- рассмотрены материалы фотофиксации;

- рассмотрены материалы натуральных исследований;

- проведен анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) на предмет соответствия нормативным правовым актам в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений, соответствия проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. ГОСТ Р 55529-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

4. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (ред. от 24.06.2016).

5. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 30.11.2015 № 387-01-39-ГП «О порядке принятия решения о влиянии видов работ на конструктивную надежность и безопасность объекта культурного наследия»;

6. Государственные списки памятников истории и культуры Нижегородской области: Каталог. - Н. Новгород, 2001;

7. Документы (материалы), представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований. Обоснование вывода экспертизы.

1. Краткая характеристика объекта культурного наследия (приводится по данным, имеющимся в пояснительной записке и других материалах в составе документации).

1.1. Общая характеристика объекта культурного наследия.

Объект культурного наследия регионального значения - «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIX в.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер А3 расположен в исторической части города. Входит в комплекс административных и производственных зданий бывшего завода Колчина-Курбатова. Главным (южным) фасадом в 16 световых осей выходит на «красную линию» Казанского съезда.

Старейший в Нижнем Новгороде заводской комплекс, получивший свое название по имени первых владельцев – Ивана Савельевича Колчина и Устина Саввича Курбатова, был одним из наиболее интенсивно развивавшихся в нижегородской губернии. С наращиванием производства, развивалась и территория комплекса, были продолжены линии заводских корпусов с запада и северо-востока. В результате завод превратился в непрерывную цепь корпусов и строений различного назначения.

В сборнике статей «Очерки Нижегородской промышленности», опубликованном в 1896 году, к открытию XVI Всероссийской промышленной и художественной выставки, автор Казимир Богдзевич пишет: *«Главная специальность завода – постройка речных колесных и винтовых пароходов разных конструкций и типов, больших и малых, и всех к ним принадлежностей, каковы: парходные машины, преимущественно новых усовершенствованных систем «Компаунд» (смешанной) и «Трипл экспаншен» (тройного расширения), гребных колес системы Моргана, паровых котлов, насосов и т.п., а также переделка старых парходных машин на машины новейшей систем... Завод в состоянии принимать и выполнять с успехом различного рода заказы по изготовлению локомотивов, паровых котлов, водоподъемных машин, механизмов для оборудования маслобойных и лесопильных заводов, мукомольных мельниц, гидравлических двигателей, турбин и т.п., а также всякие крупные мелкие чугунные и медные отливки и кузнечные работы...»*

С Курбатовским заводом связана многолетняя изобретательская деятельность механика-самоучки и судостроителя Василия Ивановича Калашникова (годы жизни 1849 - 1908 гг.). Широкою славу В.И. Калашникову принесло изобретение паровой машины с двумя цилиндрами, работавшими последовательно. За эту машину

Курбатовский завод удостоился Большой золотой медали на Всероссийской промышленной выставке 1882 года. За время работы Калашникова на Курбатовском судостроительном заводе под его руководством было построено 155 паровых котлов. Ему принадлежат множество статей по техническим вопросам, книга «Записки конструктора», им же составлен «Атлас паровых машин Волжского бассейна».

Именно на Курбатовском заводе, в 1891 году был организован первый в Нижнем Новгороде марксистский кружок, активным участником которого стал П.А.Заломов, поднявший красное знамя во время демонстрации сормовских рабочих в 1902 году. П.А.Заломов стал прототипом Павла Власова, главного героя романа М.Горького «Мать».

После 1917 года заводские корпуса использовались по прямому назначению.

В 1957 году на проспекте Гагарина началось строительство новых корпусов завода им.Ульянова (современное название ЗАО «Концерн «Термаль»), и в 1964 году предприятие освободило свои прежние площади.

За время существования завода его здания и сооружения, в большинстве своем, неоднократно перестраивались и во многом утратили свой первоначальный облик. Также на территории появились постройки советского периода (котельная, гальванический корпус, гаражи и пр.)

В настоящее время техническое состояние этих зданий неудовлетворительное.

Обследуемое здание представляет собой двухэтажное, с подвалом, прямоугольное в плане здание гражданской архитектуры. Стены сложены из полнотелого керамического кирпича на известково-песчаном растворе. Ориентировано по оси запад-восток.

Лицевые поверхности фасадов выполнены в кирпичной кладке, неоштукатурены и тонированы в красно-коричневый цвет. Декоративные элементы фасадов выделены белым цветом.

Архитектурное оформление фасадов служебного корпуса лаконично. В целом имеет удовлетворительную сохранность исторического облика фасадов.

Здание расположено на участке, повышающемся в направлении к востоку, существующие отметки земли значительно превышают первоначальные, что привело к тому, что первый этаж южного фасада в настоящее время выглядит как цокольный.

Объект культурного наследия, обозначенный под Литерой АЗ фактически состоит из двух разновременных строений, датировка объекта: конец XIX века.

Это служебные корпуса, расположенные в юго-западной части промышленного комплекса.

Архитектурное решение всех фасадов под одним венчающим карнизом основано на спокойных горизонтальных членениях и ритме одинаковых в каждом этаже окон, что придает единство этому протяженному зданию. На разновременность двух частей здания указывает лишь изменение в характере обработки нижней правой половины южного фасада: здесь выполнена рустовка.

Корпус имеет лаконичное архитектурное решение: междуэтажные пояски, окна первого и второго этажей одного размера, с лучковыми завершениями, обрамленные наличниками в виде выступающих полочек с уширенной верхней частью на окнах

второго этажа.

Внутренняя планировка претерпела изменения, ценных элементов интерьера не сохранилось. Внешний облик в целом сохранен, за исключением некоторых моментов: заложены некоторые окна первого и второго этажей, а также подвала, с северного фасада устроен дополнительный вход через разобранный оконный проем, растесаны некоторые окна с разрушением перемычек на южном фасаде, нарушены водостоки. Западающая часть северного фасада закрыта пристроем с застекленной галереей по второму этажу.

В целом, несмотря на разновременность этих построек, можно отметить, что фасады всех его частей (корпусов) вполне органично сочетаются между собой, и решены в едином духе эклектики, а лицевая кирпичная кладка и архитектурные детали имеют высокое мастерство исполнения.

Объект имеет существенное градостроительное значение, поскольку он, наряду с корпусами А, А1 держит основные видовые направления на комплекс с западной и северной сторон, входит в единый ряд заводских корпусов, расположенных по южной линии застройки, вдоль Казанского съезда.

В настоящее время используется под размещение помещений административного, коммерческого назначения и, частично, пустует.

Обладая высокой градостроительной, архитектурно-художественной, исторической и мемориальной ценностью, объект культурного наследия был принят на государственную охрану Постановлением Администрации Нижегородской области от 08.02.2000 №33 «Об объявлении находящихся на территории г. Нижнего Новгорода объектов, имеющих историческую, научную и художественную ценность, памятниками истории и культуры местного (областного) значения» в статусе памятника истории.

1.2. Техническое состояние архитектурных, конструктивных и декоративных элементов обследуемого объекта культурного наследия:

Специалистами проектной организации было проведено визуальное и инструментальное инженерно-техническое исследование и оценка технического состояния конструктивных элементов здания.

По результатам обследования было установлено следующее:

Здание нежилое, эксплуатируется как помещения административного и коммерческого назначения, подключено к инженерным сетям и оснащено необходимым инженерным оборудованием.

Здание расположено на участке, повышающемся в направлении к востоку, существующие отметки земли значительно превышают первоначальные, что привело к тому, что первый этаж южного фасада (правое крыло) в настоящее время выглядит как цокольный. Отсутствие гидроизоляции приводит к систематическому замачиванию кирпичных стен.

Фундаменты здания ленточного типа на естественном основании. В рамках разработки проекта реставрации фасадов их состояние не обследовалось. Фундамент закрыт культурным слоем. При разработке Проекта приспособления для современного

использования (2-й этап работ) требуется проведение инженерно-технического обследования

Отмостка по периметру наружных стен – асфальтовая, и, частично, брусчатая. Состояние удовлетворительное.

Цоколь со стороны Казанского съезда оштукатурен, неокрашен. Цоколь со стороны торцевого (западного) фасада возле входа в подвал облицована с использованием ПВХ-панелей на клеевой основе.

В зоне цоколя зафиксированы следы замачивания. Наблюдается отслоение штукатурного слоя, и локальные разрушения до кирпичной кладки. Кирпичная кладка подвергается намоканию, видны следы биопоражений, что является следствием отсутствия отсечной гидроизоляции.

На отдельных участках цокольной части видны следы биопоражения и разрушения штукатурного слоя, разрушение кирпичной кладки на оголенных участках.

Стены наружные – выполнены из большемерного глиняного кирпича на известковом растворе. Наблюдается: выветривание швов, ослабление кирпичной кладки, выпадение отдельных кирпичей, трещины в перемычках, увлажнение поверхности стен. Глубина разрушения швов до 2 см и более. Состояние работоспособное.

Фасады – лицевая кирпичная кладка, окрашенная в тон кирпича с выделением декоративных элементов белым цветом. Имеются повсеместные разрушения окрасочного слоев на фасадах, высолы в местах постоянного переувлажнения. Требуется проведение ремонтных работ.

Кровля покрыта асбестоцементными листами. Требуется работ по реставрации в рамках отдельного проекта (2-я очередь работ). Водосток не организован, что приводит к систематическому замачиванию фасадов.

Лаконичный декор фасадов в целом сохранен, имеются повсеместные дефекты окрасочных слоев. Требуется проведение ремонтных работ по сохранению кирпичного декора южного и западного фасадов.

Оконные и дверные проемы объекта в целом сохранили свои габариты и местоположение, за исключением части окон первого этажа южного фасада (растесаны). Заполнения оконных проемов второго этажа – пластиковые из ПВХ-профиля, без учета исторической расстекловки.

Оконные заполнения первого этажа – деревянные двойные рамы советского периода, историческая расстекловка утрачена. Состояние деревянных рам – неудовлетворительное, частично отсутствуют стекла в рамах.

Со стороны торцевого (западного) фасада имеются заложенные оконные проемы. Дверные проемы на южном и западном фасадах отсутствуют.

Оценка технического состояния внутренних архитектурных, конструктивных и декоративных элементов памятника не входила в задачи обследования.

Выводы:

В результате проведенных натурных исследований установлено, объект культурного наследия в целом имеет хорошую сохранность исторического

архитектурного облика. Требуется проведение реставрационных работ по восстановлению лицевой кирпичной кладки фасадов.

2. Характеристика представленной на экспертизу проектной документации.

Комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание (конец XIXв.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер АЗ** – («Проект реставрации фасадов») представлен в следующем составе:

Раздел I. Предварительные работы содержит копии основных исходно-разрешительных документов, результаты предварительного осмотра несущих и ограждающих конструкций.

В составе Раздела II. Комплексные научные исследования вошли историко-архивные и библиографические исследования, материалы фотофиксации. Результаты натурного изучения строительных конструкций памятника нашли отражение в архитектурно-археологических обмерных чертежах, отчете по результатам инженерного обследования. Представлены картограммы дефектов фасадов объекта культурного наследия. Выводы обследования дают основания для принятых в проекте технических решений по ремонтно-реставрационным работам на объекте. Изложены рекомендации по проведению работ по сохранению.

Раздел III. Проект реставрации объекта культурного наследия представлен в стадиях «Эскизный проект» и «Проект», содержит текстовую часть (Пояснительную записку), а также графическую часть – архитектурные и конструктивные решения, визуализации проектных решений.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем научно-проектной документации достаточен для проведения экспертизы на предмет соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (ремонтно-реставрационные работы по фасадам) - требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

3. Характеристика проекта в целом и основных проектных решений по сохранению объекта культурного наследия; обоснования вывода экспертизы.

3.1. Соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, утвержденного в установленном порядке, лицензированной организацией ООО «Проектреставрация».

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ «сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ...».

Рассматриваемой научно-проектной документацией предусматривается проведение ремонтно-реставрационных работ по фасадам объекта культурного наследия.

Статьей 43 Федерального закона установлено, что реставрация памятника – это научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Статьей 42 Федерального закона установлено, что ремонт памятника – это научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях поддержания в эксплуатационном состоянии памятника без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны.

Предмет охраны объекта культурного наследия не утвержден. В соответствии с Заданием госоргана, проектной организацией представлены предложения по определению Предмета охраны объекта культурного наследия.

К предмету охраны (особенности объекта культурного наследия) отнесены следующие параметры здания:

Местоположение и градостроительная характеристика:

- Местоположение объекта у подножия Казанского съезда в составе старейшего в Нижнем Новгороде промышленного комплекса;

Объемно-пространственные и планировочные характеристики здания:

- Конфигурация в плане. Объемно-пространственная композиция двух разновременных строений;

- Уклоны вальмовой крыши здания, ее конфигурация и габариты, высотные отметки коньков крыши и венчающих карнизов;

Конструктивные характеристики здания:

- Конструкция, материал, техника исполнения наружных несущих стен здания. Стены сложены из полнотелого керамического кирпича на известково-песчаном растворе. Исполнены в лицевой кирпичной кладке.

- Крыша, ее геометрия, материал – кровельное покрытие с фальцами (подлежит восстановлению);

Композиционное и архитектурно-художественное оформление фасадов:

Архитектурная композиция фасадов:

- архитектурная композиция фасадов (южного в 16 световых осей, западного в 5 световых осей, северного - в 8 световых осей);

Местоположение, габариты и форма исторических оконных проемов:

- оконные проемы с лучковым завершением, включая заложенные;

Вид обработки поверхности и декора фасадов:

- лицевая кирпичная кладка фасадов; окраска фасадов в два цвета: краснокирпичный

цвет для плоскостей фасадов с выделением декора белым цветом.

Архитектурное решение фасадов здания в «кирпичном» стиле, в том числе:

- горизонтальные членения фасадов: выделение цоколя; профилированный венчающий карниз; междуэтажные пояски;
- вертикальные членения южного фасада: рустованные пилястры в уровне первого этажа;
- наличники прямоугольных оконных проемов в виде выступающих полочек на окнах второго этажа южного фасада;

Архитектурно-художественное оформление интерьеров:

- пространственно-планировочная структура интерьеров объекта в пределах капитальных исторических стен, опорных конструкций, перекрытий и исторических проемов.

Экспертная комиссия отмечает, что Предмет охраны может уточняться при изменении степени исследованности объекта культурного наследия по основным направлениям (архивным, натурным и реставрационным).

Содержание представленной на экспертизу научно-проектной документации находится в соответствии с нормами Федерального закона.

3.2. Обоснованность и допустимость предлагаемых проектных решений.

Экспертируемым проектом предусмотрена реставрация фасадов здания без изменения функционального назначения объекта и его объемно-пространственного решения.

«Проект реставрации фасадов» не предусматривает проведение работ по крыше объекта с воссозданием исторической конфигурации, замену существующего покрытия. Эти решения будут разрабатываться в рамках 2-й очереди работ по согласованию с собственником объекта культурного наследия.

Предлагаются к выполнению следующие решения:

В первую очередь демонтируется облицовочный кирпич «бессер» в уровне цоколя и первого этажа северного фасада

Принимая во внимание, что проектом не затрагиваются существующие планировки, на северном фасаде сохраняется вход в служебное помещение, выполненный в советский период из оконного проема (вторая справа световая ось), как единственный на данный момент способ доступа в помещения первого этажа.

После проведения демонтажных работ и установки строительных лесов на фасадах производятся следующие виды работ:

- расчистка кирпичных фасадов от загрязнений, биологически патогенных элементов и высолов;
- обработка кирпичных стен противогрибковым препаратом;
- гидрофобизация кирпичной кладки фасадов;
- вычинка (локально) кирпичной кладки
- реставрация штукатурки цоколя;

- инъектирование (локально) трещин известковым раствором;
- высококачественная отделка фасадов (огрунтование, окраска в тон кирпича);
- покрытие подоконных отливов, поясков, выступающих архитектурных деталей стальным листом с полимерным покрытием;
- ремонт отмостки (брусчатой со стороны парадных фасадов и асфальтовой со стороны дворовых) по всему периметру здания;

Оконные и дверные заполнения:

Оконные заполнения на всех фасадах заменяются на деревянные, из хвойных пород (сосна I сорт) с исторической расстекловкой.

Предложения по цветовому решению фасадов:

Колористическое решение фасадов здания принято приближенным к цвету, обнаруженному на архивных фотоматериалах, и повторяет сложившуюся цветовую гамму.

Фасадные стены (основной) – краснокирпичный цвет, декоративные элементы (пилястры, венчающий карниз, профилированные тяги, наличники окон, элементы кирпичного декора) выделяются белым цветом. Цоколь - серый;

Выводы: проектные решения максимально сохраняют подлинный материал объекта культурного наследия, не искажают объёмно-пространственную композицию, конструктивную схему и высотные отметки исторического здания.

Проектом не предусматриваются какие-либо изменения несущих элементов объекта, влияющих на прочность, устойчивость и пространственную жесткость здания в целом.

Экспертная комиссия считает данные решения допустимыми.

В соответствии с Актом определения влияния предполагаемых к проведению видов работ предлагаемые к выполнению работы **не оказывают** влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия.

Экспертная комиссия отмечает, что, в соответствии с действующим законодательством и принятыми методиками ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия, при обнаружении (в процессе производства работ) элементов, находящихся в неудовлетворительном состоянии и не отмеченных в настоящем проекте, решения о восстановлении данных элементов могут быть приняты авторами проекта в ходе авторского надзора.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIX в.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер АЗ – («Проект реставрации фасадов»)**, экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

Заключительные положения:

Настоящее экспертное заключение (Акт государственной историко-культурной экспертизы) оформлен в электронном виде в формате PDF и подписан усиленными квалифицированными электронными подписями экспертов, проводивших экспертизу.

Дата оформления заключения экспертизы (настоящего Акта) 12 февраля 2021 года.

Приложения:

1. Протокол №1 от 01.02.2021 организационного совещания экспертной комиссии - 3 л.;
2. Протокол №2 от 12.02.2021 заключительного совещания экспертной комиссии - 2 л.

Подписи экспертов:

**Председатель и ответственный
секретарь экспертной комиссии**

А.С. Шумилкин

Члены экспертной комиссии

Е.Г. Гурина

Т.П. Якушенко

ПРОТОКОЛ № 1

заседания экспертной комиссии (организационное)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения –
«Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)»
по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д. 9, Литер А3
(«Проект реставрации фасадов»)

г.Киров, г.Хабаровск,
г. Нижний Новгород,

«01» февраля 2021 г.

Совещались (в т.ч. по дистанционной связи):

Шумилкин А.С. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 19.11.2018 № 1998).
Гурина Е.Г. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.08.2020 № 996).
Якушенко Т.П. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 02.10.2019 № 1478).

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав членов экспертной комиссии: Шумилкин Александр Сергеевич, Гурина Елена Геннадьевна, Якушенко Татьяна Петровна.

Слушали:

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
- Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем и ответственным секретарем экспертной комиссии Шумилкина Александра Сергеевича.

Слушали:

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

- а) В своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;
- б) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;
- в) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;
- г) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:
протокол организационного заседания; протокол итогового заседания.
Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

Слушали:

4. Об объекте и целях экспертизы.

Шумилкин А.С. сообщил членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер АЗ – («Проект реставрации фасадов»).

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Исполнитель проектной документации: - **ООО «Проектреставрация»** (г.Н.Новгород, Лицензия МК РФ №02000 от 23.09.2014г., переоформлена Приказом МК РФ №1099 от 05.08.2019г.).

Заказчик разработки проектной документации – **ООО «Автоэкипаж»**.

Слушали:

5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.

Шумилкин А.С. уведомил членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в электронном варианте:

Раздел I. Предварительные работы

Книга 1. Исходно-разрешительная документация и предварительные исследования.

Раздел II. Комплексные научные исследования

Книга 1. Историко-архивные и библиографические исследования.

Историческая записка

Книга 2. Фотофиксационные материалы до реставрации

Книга 3. Архитектурно-археологические обмеры (фасады)

Книга 4. Инженерно-технические исследования. Отчет по результатам ИТИ

Книга 5. Проект предмета охраны

Раздел III. I. Эскизный проект реставрации фасадов

Книга 1. Пояснительная записка. Архитектурные решения. Конструктивные решения

Раздел III. II. Стадия «Проект»

Книга 1. Пояснительная записка

Книга 2. Архитектурные решения

Решили:

Информацию принять к сведению.

Слушали:

6. Об определении основных направлений работы экспертов

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Шумилкин А.С., Гурина Е.Г., Якушенко Т.П. рассматривают разделы проектной документации и дают замечания и предложения.

**Председатель и ответственный
секретарь экспертной комиссии**

А.С. Шумилкин

Члены экспертной комиссии

Е.Г. Гурина

Т.П. Якушенко

ПРОТОКОЛ № 2
заседания экспертной комиссии (итоговый)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения –
«Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)»
по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер А3
(«Проект реставрации фасадов»)

г.Киров, г.Хабаровск,
г. Нижний Новгород

«12» февраля 2021 г.

Совещались (в т.ч. по дистанционной связи):

- Шумилкин А.С. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 19.11.2018. № 1998).
Гурина Е.Г. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 25.08.2020 г. № 996).
Якушенко Т.П. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 02.10.2019 № 1478).

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер А3 – («Проект реставрации фасадов») разработанная ООО «Проектреставрация» (г.Н.Новгород) - согласование заключительных выводов.

2. Подписание экспертного заключения.

3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер А3 – («Проект реставрации фасадов») на предмет соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия - согласование заключительных выводов.

Решили: признать научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер А3 – («Проект реставрации фасадов») соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение).

2. Подписание экспертного заключения

Шумилкин А.С. представил Акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Служебное здание (конец XIXв.)» по адресу: г. Н.Новгород, ул. Красная слобода, д.9, Литер АЗ – («Проект реставрации фасадов»).

Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

Решили:

Заверить электронными подписями экспертное заключение - Акт государственной историко-культурной экспертизы в формате pdf.

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение и протоколы – файлы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

**Председатель и ответственный
секретарь экспертной комиссии**

А.С. Шумилкин

Члены экспертной комиссии

Е.Г. Гурина

Т.П. Якушенко