

**АКТ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

научно-проектной документации

на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия  
федерального значения **«Игуменский корпус (Царский дворец)»**, начало XIX -  
**конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального  
значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь»**, XVIII – начало  
**XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира,  
д.19

г. Нижний Новгород, г. Москва

29 декабря 2020 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус»**, начало XIX в. - конец XIX в., входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь»**, XVIII – начало XX вв., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 - составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

**Дата начала проведения** **24.11.2020 г.**  
**экспертизы:**

**Дата окончания проведения** **29.12.2020 г.**  
**экспертизы:**

**Место проведения** г. Нижний Новгород, г. Москва  
**экспертизы:**

**Заказчик экспертизы:** ООО «Региональный Инженерный Центр»

**Сведения об экспертах:**

Фамилия, имя, отчество	<b>Видманов Игорь Борисович</b> , председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор архитектор-реставратор I категории
Стаж работы в сфере реставрации объектов культурного наследия	26 лет
Место работы и должность	Пенсионер
Реквизиты аттестации эксперта	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580), профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
Дополнительные сведения	- Почетный архитектор РФ, - Член Общественного научно-методического совета по сохранению культурного наследия при Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области; - Лауреат премий г. Нижнего Новгорода: в области архитектуры и градостроительства (2006 г., 2010г.)
Фамилия, имя, отчество	<b>Малышева Анна Вячеславовна</b>
Образование	высшее,
Специальность	Архитектор-реставратор

Стаж работы в сфере реставрации объектов культурного наследия	17 лет
Место работы и должность	Генеральный директор ООО НПП «Симаргл»
Реквизиты аттестации эксперта	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 27.02.2019 № 219), профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	<b>Смирнова Галина Владимировна</b> , член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Промышленное и гражданское строительство»
Стаж работы в сфере реставрации объектов культурного наследия	инженер-реставратор высшей категории 25 года
Реквизиты аттестации эксперта	государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 № 997) профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы): в т.ч. документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Дополнительные	лауреат премии г. Нижнего Новгорода в области

сведения

архитектуры и градостроительства (2006 г.)

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения: **Видманов Игорь Борисович, Малышева Анна Вячеславовна, Смирнова Галина Владимировна** несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в действующей редакции).

**Предмет экспертизы:**

научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19

**Исполнитель научно-проектной документации** – ООО «РИЦ», лицензия № МКРФ 02356 от 16.03.2015, переоформлена на основании решения лицензирующего органа - приказа № 1059 от 3 июля 2018 г. (директор, ГИП – Ю.А. Коваль; главный архитектор проекта, научный руководитель авторского коллектива – А.А. Ильина).

**Заказчик разработки научно-проектной документации** – Религиозная организация «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

**Цель экспертизы:**

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:**

На экспертизу представлен комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский**

комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19

### **Раздел I. Предварительные работы**

Предварительные работы. Фотофиксация (31-2019 ПР)

### **Раздел II. Комплексные научные исследования**

Историко-архивные и библиографические исследования (шифр 31-2019 КНИ-1);

Натурные исследования. Обмеры (шифр 31-2019 КНИ-2);

Инженерно-технические исследования (шифр 31-2019 КНИ-3).

### **Раздел III. Проект реставрации и приспособления. Эскизный проект**

Эскизный проект. Пояснительная записка. Архитектурные решения (шифр 31-2019 КНИ-1);

Конструктивные решения (шифр 31-2019 КР)

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Эксперты:

не имеют родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками и т.д.);

не состоят в трудовых отношениях с заказчиком;

не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

не заинтересованы в результатах исследований и решении, вытекающем из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:**

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе;

- проведены консультации с разработчиками проектной документации;
- проведен сравнительный анализ комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений;
- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;
- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Аналитическое исследование указанной документации было проведено по следующим основным направлениям:

- соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;
- обоснованность и допустимость основных проектных решений;
- соответствие документации в целом и основных проектных решений требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

**Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).
3. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».
4. ГОСТ Р 56891.1-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации".
5. ГОСТ Р 56891.2-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры".
6. ГОСТ Р 56891.6-2017 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 6. Каменное зодчество».
7. ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

8. ГОСТ Р 56905-2016 «Проведение обмерных и инженерно-геодезических работ на объектах культурного наследия. Общие требования».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в редакции).

10. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (зарегистрирован в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (с изменениями и дополнениями).

11. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 25.03.2014 № 52-01/39/12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации».

12. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 24.03.2015 № 90-01-39-ГП «О порядке проведения и приемки работ по сохранению объекта культурного наследия».

13. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 16.10.2015 № 338-01-39-ГП о Методических рекомендациях по разработке научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

14. Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176 "Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения"

15. Закон Нижегородской области от 02.02.2016 № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области» (в действ. ред.).

16. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов "О внесении изменений и дополнений в решении областного Совета народных депутатов от 15.06.1993 № 196-м «Об объявлении находящихся на территории городов Арзамаса-16, Балахны и Ветлуги объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения».

17. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 30.11.1993 № 366-м о внесении изменений и дополнений в решение областного совета народных депутатов от 15.06.1993 № 196-м «Об объявлении находящихся на территории городов Арзамаса-16, Балахны и Ветлуги объектов, имеющих

историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения».

18. Сборник «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия памятников истории и культуры народов Российской Федерации. Общие положения». СРП-2007. М. 2011 г. (Ч. 2, с. 71).

19. Материалы и документы, представленные Заказчиком.

### **ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ПРОВЕДЕННЫХ КОМПЛЕКСНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

(приводится по данным, имеющимся в паспорте объекта культурного наследия, материалах проекта).

Наименование объекта культурного наследия: «Игуменский корпус (Царский дворец)», входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс, «Саровская пустынь».

Датировка: начало XIX в. - конец XIX в.

Адрес: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19

Типологическая принадлежность: памятник градостроительства и архитектуры.

Категория охраны: Объект культурного наследия федерального значения (Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов №196-м 15.06.1993). Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 15.11.2017 № 123138-р.

Наличие утвержденной охранной зоны: в составе охранной зоны всей монастырской территории объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс. «Саровская пустынь» в г. Саров. Наличие утвержденной границы территории объекта культурного наследия: границы территории утверждены приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 08.06.2016 №144 «Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия, расположенных в Нижегородской области».

Постановление Правительства Нижегородской области от 4 октября 2016 г. №672 «Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс. «Саровская пустынь» в г. Саров, особых режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон».

Характер современного использования: не используется



Сведения о ранее выполненных реставрациях: Не проводились

Проведенные комплексные научные исследования: в рамках данного проекта проведены:

1) сбор исторических сведений. Поиск фотографических материалов проводился в АрхАДНО.

2) обмерные работы с лесов;

3) зондажи с актами с указанием места исследования и целью исследования. Каждый акт сопровождается фотофиксацией и графической схемой зондажа;

4) подробная фотофиксация объекта;

5) инженерно-технические исследования. По результатам исследований составлен перечень рекомендаций, направленных на сохранение объекта культурного наследия. Рекомендации учтены при разработке предложений проекта реставрации.

### **1. Историческая справка**

Саровская пустынь находится на границе Тамбовской губернии с Нижегородской, при впадении р. Саровки в р. Сатис. Возвышенный холм, на котором стоит Свято-Успенская обитель, ко времени ее основания представлял развалины древнего города, и первоначальное ее название было, как указывается в описании монастыря 1908 г., Сатисо-градо-Саровская пустынь. Тогда вся эта местность образовывала четыре отдельных городка, окруженных рвами. Низменная местность, прилежащая к холму, была занята огородами, хозяйственными постройками. Обитель была окружена лесом со всех сторон.

Первым монахом-отшельником, поселившимся на Саровской горе, стал пензенский инок Феодосий, пришедший на «старое городище» в 1664 году и устроивший себе здесь келью. Пожив здесь около шести лет, Феодосий задумал удалиться в Пензу. Около этого времени на «старом городище» поселился монах Герасим из Краснослободского монастыря (по другим данным — Арзамасского Спасского монастыря). Некоторое время оба отшельника жили вместе, однако вскоре Феодосий «отошёл» в Пензу, и Герасим остался один на «старом городище». Прожив здесь более лет, Герасим удалился в Краснослободский монастырь, очевидно, из боязни воров и разбойников, которые стали делать ему «многия пакости» (по версии Леонида Денисова — насельники упростили стать у них строителем), после чего «старое городище» вновь запустело.

Около 1683 года приходили иеромонах Савватий и монах Филарет, из основанного в 1659 году Санаксарского монастыря, но вскоре они вернулись в свой монастырь. «Старое городище» снова обезлюдело.

Основателем Саровской пустыни стал иеромонах Исаакий Степанов (в миру Иван Фёдорович), сын дьяка села Красного Арзамасского уезда), который по благословению настоятеля оставил Введенский монастырь и вместе с иноком

Филаретом Санаксарского монастыря поселился в «старом городище». Вскоре у Исаакия появились сподвижники, и отец Исаакий возбудил ходатайство об учреждении в Сарове иноческой обители.

В 1705 году князь Кугушев, владелец «старого городища», передал отцу Исаакию в дар участок между реками Сатисом и Саровкой для будущей обители. В январе 1706 года митрополит Рязанский Стефан Яворский удовлетворил прошение отца Исаакия об устройении церкви на «старом городище». 28 апреля 1706 года отцом Исаакием был заложен деревянный храм в честь иконы Божией Матери «Живоносный источник». 16 июня 1706 года совершилось освящение нового и первого храма Саровской обители, построенного при содействии князя Кугушева, этот день (29 июня по новому стилю) считается днём основания Саровской пустыни.

В 1731 году, ввиду ослабления сил, первый настоятель обители отец Исаакий (к тому времени ставший иеросхимонахом Иоанном) отказался от настоятельства и избрал себе преемником своего ученика Дорофея.

Изпоследующих настоятелей особо почитаем был отец Ефрем (Коротков), невинно обвинённый в государственной измене и проведший в ссылке в Орской крепости 16 лет. Оправдан и возвращён в Саровскую пустынь в 1755 году. Во время голода 1775 года отец Ефрем, будучи настоятелем монастыря, распорядился отворить монастырские житницы, чтобы помочь нуждающимся мирянам.

В 1712 году деревянный монастырь почти полностью сгорел и был, хотя и с некоторыми потерями, восстановлен. Начало каменного строительства в Сарове относится к 1730 году, с возведения церкви Успения.

Что собой представлял монастырь, известно из отчета, содержавшего сведения о местоположении, числе монашествующих, доходах, владениях и имевшихся в них постройках и представленного согласно указу Святейшего синода от 21 декабря 1738 года. Согласно ему, монастырь под названием «Саровская пустынь, Темниковского уезда, расстоянием от г. Темникова в 30 верстах, от г. Арзамаса в 40 верстах, от села Кременок в 7 верстах, от деревни Балыкова в 6 верстах.

Церкви: деревянная в честь Живоносного Божия Матери источника с таковою же колокольнею. Да в ней же (пустыне) строится каменная во имя Живоносного источника с приделами препод. отец Антония и Феодосия Киево-Печерских, но она еще не достроена, крыша же покрыта тесом. Да в пещерах копанная из камня церковь во имя всех Киево-Печерских отец, в коей за ветхостию на престольной одежде служба не совершается.

Келий: братские все деревянные с сенями и навесами для дров, числом 9 келий, от 2 до 3 сажень длины, и от 2 до 3 сажень ширины, с сенями. Прочие келии названы: больничная и при ней трапезная для больных: келья хлебная и

поваренная; просфорня, столярня, портная, оконничная, келия с жерновами, где мелют муку и крупу; келия для ставки пчел в ульях, четыре келии для богомольцев, 5 келий порожних, две келии казенные, две — для рабочих, две — на устье пещер. А всех келий — 34. Житниц — 4, амбаров — 3, ледников и погребов — два; один овин, две кузницы, 10 сараев, 4 сенницы, одна конюшня».

В 1774 году появилось в Сарове первое каменное здание — Успенская церковь. Саровская пустынь сама обеспечивала себя кирпичом. К 1815 году обитель стала полностью каменной.

В революцию монастырь вошел на пике своей славы, бурно развиваясь, несмотря на все раздирающие страну противоречия.

После революции 1917 года хозяйство Саровского монастыря было разорено, святыни — осквернены.

16 октября 1923 года решением Патриарха Тихона «Саровская пустынь Тамбовской епархии подчиняется временно непосредственному управлению Святейшего Патриарха», то есть монастырь становился ставропигиальным.

К концу 1925 года было принято решение о закрытии монастыря, а в марте 1927 года было принято правительственное решение о ликвидации Саровского монастыря. Имущество монастыря вместе со строениями было передано в ведение Нижегородского управления НКВД.

24 марта 1927 года было принято правительственное решение о закрытии монастыря. Имущество и здания были конфискованы и отданы в ведение нижегородского управления НКВД. Монахи и служители были частично изгнаны, некоторые арестованы. На базе монастыря было решено создать детскую трудовую колонию. Как сообщала газета «Завод и пашня», к началу 1929 года в Саровской трудовой коммуне имени В. В. Шмидта было около четырех тысяч беспризорников.

В ноябре 1931 года трудовая коммуна была закрыта. После коммуны на ее месте организовали исправительно-трудовую колонию для подростков и взрослых системы НКВД. Используя производственную базу коммуны, заключенные производили спортивный инвентарь. В конце 1938 года и она была ликвидирована. В соответствии с планом социально-экономического развития страны было решено создать широкую сеть небольших машиностроительных заводов, обеспечивающих рабочие места и наращивание военной продукции. Завод спортивного инвентаря был передан в ведение Наркомата машиностроения. По решению наркомата в Сарове было организовано производство прессового оборудования и осколочно-фугасных снарядов калибра 152 миллиметра. Завод реконструировался и расширялся и уже в 1939 году начал выпуск продукции. В 1941 году Саровский завод был передан в ведение Наркомата боеприпасов и получил номерной знак — завод № 550. В 1942–1943 годах здесь был налажен выпуск корпусов снарядов для реактивных

минометов — «катюш», которые затем поступали на сборку в Горький на завод «Красное Сормово».

После окончания войны основные производства завода были «законсервированы», а 7 января 1946 года был опубликован Указ о создании Наркомата сельскохозяйственного машиностроения, куда и вошел завод № 550. В то же время перспективы предприятия были неясны, и заводчане пребывали далеко не в лучшем настроении. Дальнейшие события кардинально изменили судьбу бывшего монастыря.

17 февраля 1947 года постановлением Совета министров, подписанным И. В. Сталиным, КБ-11 было отнесено к особо секретным режимным предприятиям с превращением его территории в полностью закрытую зону.

В Сарове с 1993 г. работает служба охраны памятников истории и культуры. В 1995 г. монастырский комплекс «Саровская пустынь» по Указу Президента России стал историческим памятником федерального значения.

#### История строительства Игуменского корпуса (Царского дворца)

Каменный одноэтажный настоятельский корпус построен в 1808 г. и первоначально был одноэтажным. Строилось это здание с рядом строящимися кельями в 1807-1814 годах (до тех пор настоятели в Саровской пустыни жили в деревянных кельях). Помещение состояло из двух комнат с двумя сенями и двумя выходами: один на монастырскую площадь, другой – в сторону Сатиса. От задних дверей вниз в пойму реки шла деревянная лестница.

В 1892 г. был надстроен второй этаж - игуменские покои были увеличены до четырех комнат и обветшавшее деревянное крыльцо на южном фасаде заменено каменным с площадкой наверху для балкона.

В мае-июне 1903 года корпус был приспособлен под царский дворец для приезда царя Николая II. Трое суток прожил Николай II в Саровской пустыни, после этого бывший настоятельский корпус был превращен в музей, и вся внутренняя обстановка оставлена в неприкосновенности.

В советский период над балконом надстроили второй этаж. Здание было приспособлено под городскую детскую библиотеку.

Настоятельский корпус стоит в ряду зданий, образующих сплошную застройку северной границы монастыря.

Кирпичное оштукатуренное здание после переделок, осуществленных в конце XIX века, приобрело характерный для поздней эклектики облик с мотивами классицизма в наружном декоре. Двухэтажный, прямоугольный, вытянутый с востока на запад объем постройки дополнен в центре южного и северного фасадов прямоугольными выступами кирпичного крыльца и ризалита.

Фланги фасада по бокам крыльца и ризалита решены одинаково в четыре оси

окон. Углы корпуса оформлены лопатками. Между арочными окнами второго этажа помещены пилястры. Окна декорированы полукруглыми архивольтами и клинчатыми замками. Непропорционально массивными «рустованными» лопатками закреплены углы крыльца. В его южной стене сделан дверной проем, имевший раньше арочную форму. Проем фланкирован «пилястрами», между которыми переброшен полукруглый архивольт с крупным клинчатым замковым камнем.

Цоколь здания обозначен уступом. Широкий междуэтажный карниз обогащен поздними штукатурными профилями. Стены завершает гладкий фриз и широкий карниз упрощенного профиля.

Под всем зданием есть подвал.

### Хронология строительных периодов

1808 г. - построен каменный одноэтажный настоятельский корпус.

1892 г. - надстроен второй этаж и обветшавшее деревянное крыльцо на южном фасаде заменено каменным с площадкой наверху для балкона.

1903 г. - корпус был приспособлен под царский дворец для приезда царя Николая II. Позднее, в 1903 г., балкон остеклили.

после 1940 гг. - над балконом устроили второй этаж, разобрали шатер, в здании разместили городскую детскую библиотеку

2018 г. - передача здания Нижегородской Епархии, ремонтные работы по интерьеру корпуса

## **2. Описание существующего облика, технического состояния и использование объекта.**

Настоятельский корпус стоит в ряду зданий, образующих сплошную застройку северной границы монастыря.

Кирпичное оштукатуренное здание после переделок, осуществленных в конце XIX века, приобрело характерный для поздней эклектики облик с мотивами классицизма в наружном декоре. Двухэтажный, прямоугольный, вытянутый с востока на запад объем постройки дополнен в центре южного и северного фасадов прямоугольными выступами кирпичного крыльца и ризалита.

Фланги фасада по бокам крыльца и ризалита решены одинаково в четыре оси окон. Углы корпуса оформлены лопатками. Между арочными окнами второго этажа помещены пилястры. Окна декорированы полукруглыми архивольтами и клинчатыми замками. Непропорционально массивными «рустованными» лопатками закреплены углы крыльца. В его южной стене сделан дверной проем, имевший раньше арочную форму. Проем фланкирован «пилястрами», между

которыми переброшен полукруглый архивольт с крупным клинчатым замковым камнем.

Цоколь здания обозначен уступом. Широкий междуэтажный карниз обогащен поздними штукатурными профилями. Стены завершает гладкий фриз и широкий карниз упрощенного профиля.

Под всем зданием есть подвал.

Здание сложено верстовой кладкой из кирпича: 29,5(31,5)х15,5(15,5)х8(9)см.

#### Перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника.

Каменный одноэтажный настоятельский корпус построен в 1808 г. и первоначально был одноэтажным. В 1892 г. был надстроен второй этаж и обветшавшее деревянное крыльцо на южном фасаде заменено каменным с площадкой наверху для балкона. В мае-июне 1903 года корпус был приспособлен под царский дворец для приезда царя Николая II. Позднее, в 1903 г., балкон остеклили. В советский период над балконом надстроили второй этаж, а также был разобран шатер с царской символикой. Здание было приспособлено под городскую Детскую библиотеку.

#### Состояние архитектурно-конструктивных элементов объекта:

##### Фундаменты

Фундаменты корпуса каменные ленточные. Стены подвала (они же являются телом фундамента) от уровня пола подвала до дневной поверхности земли кирпичные из большемерного кирпича на известковом растворе.

Деформаций и трещин в цоколе и наружных стенах, указывающих на неравномерные осадки основания фундаментов, не выявлено. Горизонтальная и вертикальная гидроизоляция отсутствуют

Фундаменты находятся в работоспособном состоянии. По результатам инженерного обследования проектом предусмотрено выполнение отсечной гидроизоляции.

##### Цоколь

Цоколь выполнен из красного глиняного обожжённого большемерного кирпича на известковом растворе.

Зафиксированы локальные следы биопоражения цоколя. Следы намокания кладки цоколя в следствии капиллярного подъема влаги. Локальные места разрушения штукатурного слоя, выявлены участки фасадов, на которых штукатурный слой пронизан волосяными трещинами.

Отмостка по южному фасаду корпуса отсутствует, к зданию примыкает газон. С северной стороны к зданию вплотную подходит асфальтобетонное покрытие без увеличения уклона с недостаточным поперечным уклоном.

К основному объему корпуса вплотную примыкают с запада «Корпус келий на северной стороне» (пр. Мира 21) и с востока «Корпус келий на северной стороне» (пр. Мира 17), с этих сторон собственная отмостка у здания отсутствует.

Стены - наружные и внутренние сложены из красного кирпича на известковом растворе. Для кладки применен крупномерный кирпич с размерами 153x310x80 мм. Выявлены участки с замененной кладкой из крупноразмерного кирпича на кладку из одинарного керамического полнотелого кирпича габаритами 250x120x65мм на цементном растворе, также встречаются заложенные оконные проемы.

Толщины стен в подвале колеблются в пределах от 1,20 до 1,4 м. Толщины стен 1го этажа: наружных – 1,09 м. Внутренние стены толщиной 0,92 м.

На 2ом этаже толщина наружных продольных и поперечных стен составляет 0,85м. Толщина внутренних стен - 0,77 м.

Общее техническое состояние – работоспособное.

Внутренние стены выполнены из красного большемерного кирпича на известковом растворе.

Толщины внутренних стен в подвале 1,19...1,27м. Толщины внутренних стен 1го этажа от 0,92м до 0,995м. На 2ом этаже толщина внутренней стены 0,77м.

В конструктивной схеме здания есть стойки под перекрытия, установленные в советское время. В осях 2-3/Б-В по центру подвального помещения установлена стойка с размерами сечения 380x380 мм.

На первом этаже осях 3-4/Б-В металлические стойки с размерами сечения 140x180 мм и состоящие из сваренных в короб двух швеллеров №18, стойки окрашены масляной краской. В осях Б-В вдоль оси 2 размеры стоек в плане 200x200 мм, на данные момент стойки облицованы плиткой из натурального камня с резьбой.

Выявлены следующие дефекты:

- отсутствует огнезащита металлических стоек в осях 3-4/Б-В.

Состояние внутренних стен и стоек оценивается как работоспособное ремонтнопригодное.

Перемычки в оконных и дверных проемах п сохранились каменными, арочными и клинчатыми.

Выявленные дефекты:

- намокание цоколя и локальные зоны намокания поверхности фасадов над выступающими элементами, локальные места биопоражения поверхности цоколя;

- штукатурный слой отделки цоколя локально пронизан сеткой волосяных трещин;

- локальные места отслоения штукатурного слоя в отделке цоколя и в штукатурных тягах междуэтажного карниза;
- деструкция кирпичной кладки цоколя в местах разрушения штукатурки;
- отсутствует защитный фартук над выступающим от плоскости фасадов цоколя.

Общее техническое состояние – работоспособное.

#### Декоративные элементы стен.

Наружная отделка фасадов корпуса из известковой штукатурки с последующей покраской.

Фланги фасадов здания по бокам крыльца и ризалита решены одинаково в четыре оси окон. Углы корпуса оформлены лопатками. Между арочными окнами второго этажа помещены пилястры. Окна декорированы полукруглыми архивольтами и клинчатыми замками. Массивными «рустованными» лопатками закреплены углы крыльца.

Главный вход расположен на южной стороне и имеет арочную форму. Дверной проем фланкирован «пилястрами», между которыми переброшен полукруглый архивольт с крупным клинчатым замковым камнем.

Широкий междуэтажный карниз обогащен поздними штукатурными профилями.

К дефектам и повреждениям следует отнести:

- локальные следы намокания поверхности фасадов и цоколя, биопоражение цоколя;
- локальные зоны с сеткой волосяных трещин в штукатурном слое отделки цоколя.

Состояние наружной отделки корпуса удовлетворительное.

#### Перекрытия

Подвал- перекрыт цилиндрическими и трехцентровыми сводами из большемерного кирпича из известкового раствора. Пазухи свода заполнены инертным материалом (земля, песок) по которому выполнены плиточные полы по предварительно уложенной бетонной армированной стяжке.

1ый этаж - перекрыт железобетонным перекрытием с несъемной опалубкой из профилированного настила по стальным балкам.

2ый этаж - перекрытие выполнено по деревянным балкам с подшивкой досками, оштукатуренным по драни.

Общее состояние сводов и перекрытий оценивается как работоспособное.

Крыша, кровля - крыша двухскатная, с деревянной стропильной системой и покрытием из ламинированной кровельной стали по разреженной обрешетке из досок. Стропильные ноги с переменным сечением- нижняя часть стропилы из досок 50...100x200...250(h)мм, верхняя из доски 40...50x200...250(h)мм, шаг



стропил 1...1,2м. Стропила опираются на бревенчатые мауэрлаты по наружным стенам, и промежуточные прогоны из бревен. Опорой для прогонов служат стойки из бревен, установленные на лежни из бревен диаметром 250мм. В поперечном направлении стойки объединены затяжками. Деревянные элементы обработаны огне-биозащитным составом.

На крыше выполнено два слуховое окно, выходящих на северный фасад.

К дефектам и повреждениям относится:

- отсутствуют противоураганные связи на стропилах в карнизном узле;
- отсутствует ограждение кровли;
- отсутствует система антиобледенения карнизов кровли и водосточной системы;
- отсутствуют снегозадержатели;

Состояние стропильной системы оценивается как работоспособное.

#### Лестницы и крыльца

Сообщение между подвальным и первым этажами здания обеспечивается металлической винтовой лестницей. Ступени из рифленого стального листа, ограждение кованое.

Сообщение между первым и вторым этажами осуществляется по открытой монолитной железобетонной лестнице. Ступени облицованы гранитной плиткой. Ограждение кованое.

Перед входом в здание со стороны монастыря (южный фасад) выполнено железобетонное крыльцо. Площадка и ступени облицованы гранитными плитками. Над крыльцом выполнен козырек арочной формы, с покрытием из ламинированной кровельной стали, с кованными декоративными элементами и кованными опорными стойками.

Выход из подвала на северном фасаде оснащён железобетонным монолитным крыльцом.

Общее состояние конструкций лестниц и крылец оценивается как исправное, дефектов и повреждений не выявлено.

#### Окна

Оконные блоки в здании установлены с переплетами из ПВХ и заполнением двухкамерными стеклопакетами, за исключением в подвале на северном фасаде одного не замененного старого деревянного оконного блока с двойной рамой.

Наружная дверь на южном фасаде деревянная двупольная с арочной вставкой над ней, наружная дверь на северном фасаде металлическая; внутренние двери деревянные. Состояние заполнения оконных и дверных проемов оценивается как удовлетворительное, но требуется их замена для восстановления исторического облика здания.

#### Полы

Напольное покрытие в помещениях подвала представлено керамической плиткой, за исключение одного помещения в осях 2-3/Б-В, в нем выполнено только бетонное основание пола.

На полах первого и второго этажей уложены гранитная и керамогранитная плитка. Проектом предусмотрено ремонт существующего напольного покрытия в подвале, и выполнение нового покрытия в помещениях где оно отсутствует.

#### Внутренняя отделка:

Потолки подшиты гипсо-волоконистыми плитами с лепниной. Стены оштукатурены с элементами, имитирующими пилястры с базами и капителями. Карнизы выполнены из гипсокартона и наклеенных гипсовых лепных элементов декора.

### **3. Описание проектируемого архитектурного облика и характера современного использования объекта**

Настоящий проект, разработанный на основе натурного изучения объекта и его строительной истории вместе с ранее выполненными работами по его ремонту и реставрации, не предусматривает большого вмешательства во внешний облик всех основных частей и элементов памятника.

Двухэтажное кирпичное оштукатуренное здание представляет собой прямоугольный в плане, вытянутый по оси «запад-восток» объем под двускатной кровлей, объем постройки дополнен в центре южного и северного фасадов прямоугольными выступами кирпичного крыльца с надстройкой и южного ризалита.

Крыша, кровля - крыша двускатная, с деревянной стропильной системой и покрытием из ламинированной кровельной стали по разреженной обрешетке из досок.

Основные геометрические характеристики объекта культурного наследия следующие:

- высота подвала - 2,3 м;
- высота первого этажа – 3,2 м;
- высота второго этажа – 3,84 м;
- габаритные размеры в плане 23,6x19,26 м.

### **4. Характеристика принципиальных архитектурных и конструктивных, инженерных и технологических решений для реставрации объекта**

Все проектные решения базируются на основании проведенных комплексных научных исследований, а также, в соответствии с нормативными требованиями, действующими на территории РФ.

Фасады. Предлагается выполнить «под обмазку» с последующей окраской известковыми колерами. Кирпичный декор сохраняется полностью, утраченные фрагменты выполняются по сохранившимся частям. Цвет фасада - светло-охристый, цвет декора - белый, цвет цоколя – серый.

Окна. Восстанавливаются старые оконные заполнения из деревянных рам.

Внутренняя отделка существующая.

Кровля. Восстанавливается исторически достоверная кровля со слуховыми окнами. Восстанавливается шатер с Российским Гербом над основным объемом.

## **5. Предложения по цветовому решению фасадов**

Проектом предлагается следующее цветовое решение фасадов: фасадные стены – Caparol system 3d plus (цвет Curcuma 115); пилястры, наличники и др. декоративные элементы – RAL 9003 белый; цоколь – RAL 7036 платиново-серый; кровля, оконные отливы, водосточные трубы – (RAL 6005 зелёный мох); столярные изделия (окна) – цвет натурального дерева – классический дуб; входные двери наружные – цвет натурального дерева – классический белёный дуб.

Цветовое решение интерьеров на усмотрение Заказчика.

## **Обоснование вывода государственной историко-культурной экспертизы**

### **1. Соответствие экспертируемой работы нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.**

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась организацией, ООО «РИЦ», имеющей лицензию на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), на основании задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, выданного в установленном порядке соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Представленной на экспертизу научно-проектной документацией на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия предусматриваются работы по реставрации указанного объекта.

Согласно статье 40 Федерального закона под сохранением объекта культурного наследия понимаются меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

Согласно статье 43 Федерального закона «реставрация памятника ... - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия».

Статья 44 Федерального закона определяет приспособление объекта культурного наследия для современного использования как работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов.

Проект реставрации и приспособления объекта культурного наследия отвечает требованиям Федерального закона и выполнен в соответствии с ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия».

Экспертная комиссия установила, что в целом направленность и содержание представленной на экспертизу проектной документации находятся в соответствии с нормами Федерального закона.

## **2. Характеристика представленной на экспертизу проектной документации**

На историко-культурную экспертизу представлена научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в., входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19

В состав проекта входят:

### **Раздел I. Предварительные работы**

Предварительные работы. Фотофиксация (31-2019 ПР)

### **Раздел II. Комплексные научные исследования**

Историко-архивные и библиографические исследования (шифр 31-2019 КНИ-

1);

Натурные исследования. Обмеры (шифр 31-2019 КНИ-2);

Инженерно-технические исследования (шифр 31-2019 КНИ-3).

### **Раздел III. Проект реставрации и приспособления. Эскизный проект**

Эскизный проект. Пояснительная записка. Архитектурные решения (шифр 31-2019 КНИ-1);

Конструктивные решения (шифр 31-2019 КР)

Каждый раздел представлен полным комплексом документов и разработок, необходимых для характеристики каждого из них.

В рамках разработки научно-проектной документации и проведенных исследованиях:

- проведены историко-архивные и библиографические исследования;
- историко-архитектурные натурные исследования;
- инженерно-технические исследования, проведено обследование технического состояния объекта культурного наследия;

Целью проведения обследования являлась оценка технического состояния основных несущих конструкций и архитектурно-декоративных элементов объекта, выявление дефектов, установление степени повреждений и категории технического состояния несущих конструкций на основе сопоставления фактических значений количественно оцениваемых признаков со значениями этих же признаков, установленных нормативными документами;

– выдача рекомендаций по проведению ремонтно-реставрационных работ объекта культурного наследия;

– выдача рекомендаций, в случае необходимости, для выполнения работ по усилению несущих конструкций.

Представлена документация с предложениями по реставрации здания и проект с подробным описанием устранения разрушений и приведением ОКН в надлежащий вид.

Анализ научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 показал следующее:

объем и состав документации соответствуют заданию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;

по составу и содержанию представленная документация соответствует действующим нормативным правовым документам;

предпроектные работы выполнены в необходимом объёме;  
полученная в ходе комплексных исследований информация явилась  
основанием для принятия проектных решений.

Экспертная комиссия отмечает полноту представленного материала, отличающегося подробными и кропотливыми натурными исследованиями. В целом, состав и объем научно-проектной документации достаточен для вывода экспертизы в отношении соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия – реставрации и приспособлению для современного использования – требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

### **Вывод экспертизы:**

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

### **Подписи экспертов:**

Председатель и ответственный  
секретарь экспертной комиссии

И.Б.Видманов

Члены экспертной комиссии

А.В.Мальшева

Г.В.Смирнова

**ПРОТОКОЛ №1 (организационный)**

заседания экспертной комиссии

по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в., входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19

г. Нижний Новгород, г. Москва

**24.11.2020 г.****Присутствовали:**

- Видманов И.Б. аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от от 26.04.2018 г. № 580)
- Смирнова Г.В. аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997)
- Малышева А.В. аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 27.02.2019 № 219)

**Повестка дня:**

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

**Слушали:**

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

**Решили:**

Утвердить состав членов экспертной комиссии:

Смирнова Галина Владимировна;

Видманов Игорь Борисович;  
Мальшева Анна Вячеславовна

**Слушали:**

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Решение принято единогласно.

**Решили:**

Избрать председателем и ответственным секретарем Видманова Игоря Борисовича;

**Слушали:**

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии

**Решили:**

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

1) В своей работе экспертная комиссия руководствуется Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (ред. от 27.12.2018) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (ред. от 27.04.2017).

2) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

3) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

4) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

протокол организационного заседания;

протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

**Слушали:**

4. О предмете и целях экспертизы.

Видманов И.Б. сообщил членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в., входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19.

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия и определение



возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с предъявленной на экспертизу документацией.

Разработчик научно-проектной документации – ООО «РИЦ»

Заказчик научно-проектной документации - Религиозная организация «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

И.Б.Видманов уведомил членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

#### **Перечень материалов, представленных на экспертизу:**

##### **Раздел I. Предварительные работы**

Предварительные работы. Фотофиксация (31-2019 ПР)

##### **Раздел II. Комплексные научные исследования**

Историко-архивные и библиографические исследования (шифр 31-2019 КНИ-1);

Натурные исследования. Обмеры (шифр 31-2019 КНИ-2);

Инженерно-технические исследования (шифр 31-2019 КНИ-3).

##### **Раздел III. Проект реставрации и приспособления. Эскизный проект**

Эскизный проект. Пояснительная записка. Архитектурные решения (шифр 31-2019 КНИ-1);

Конструктивные решения (шифр 31-2019 КР)

#### **Решили:**

Информацию принять к сведению.

#### **Слушали:**

5. Об определении основных направлений работы экспертов

#### **Решили:**

Определить следующие направления работы экспертов:

Видманов И.Б. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Смирнова Г.В. рассматривает разделы документации, связанные с конструктивными решениями и дает замечания и предложения.

Видманов И.Б., Малышева А.В. рассматривает разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными решениями и дает замечания и предложения.

#### **Слушали:**

7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

#### **Решили:**

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственный исполнитель
24.11.2020	заседание экспертной комиссии №1 (организационное)	Видманов И.Б.
30.12.2020	заседание экспертной комиссии №2 (итоговое)	Видманов И.Б.
30.12.2020	Передача заказчику заключения (акта) экспертизы и протоколов	Видманов И.Б.

**Председатель и  
ответственный секретарь  
экспертной комиссии**

**И.Б. Видманов**

**Г.В. Смирнова**

**Член экспертной комиссии**

**А.В.Мальшева**

**Член экспертной комиссии**

**ПРОТОКОЛ № 2 (итоговый)**  
**заседания экспертной комиссии**

**по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в., входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения «Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19**

г. Нижний Новгород г. Москва

30 декабря 2020 г.

**Присутствовали:**

Видманов И.Б.	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от от 26.04.2018 г. № 580)
Смирнова Г.В.	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997)
Малышева А.В.	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от от 27.02.2019 № 219)

**Повестка дня:**

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 **согласование заключительных выводов.**

2. Подписание экспертного заключения.

3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

**1. Слушали:**

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX**

**в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 - согласование заключительных выводов.

**Решили:**

Признать научно-проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19 соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение). Считать возможным проведение работ по сохранению объекта в соответствии с данной документацией. Рекомендовать данную документацию к согласованию государственным органом охраны объектов культурного наследия.

## **2. Подписание экспертного заключения**

И.Б.Видманов представил акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Игуменский корпус», начало XIX в. - конец XIX в.**, входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения **«Монастырский комплекс, «Саровская пустынь», XVIII – начало XX вв.**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.19.

Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

**Решили:**

Передать заказчику экспертное заключение с протоколами – файл в формате pdf, заверенный электронными подписями.

**Председатель и ответственный секретарь  
экспертной комиссии**

**И.Б.Видманов**

**Член экспертной комиссии**

**Г.В. Смирнова**

**Член экспертной комиссии**

**А.В.Мальшева**