

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения –
«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «З) Дом М.П.
Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации),
расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород,
ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района,
(строение №5), литера Е)

г. Нижний Новгород, г. Москва

20 декабря 2020 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «З) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения

экспертизы:

13.11.2020 г.

Дата окончания проведения

экспертизы:

20.12.2020 г.

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород, Москва

Заказчик экспертизы: Муниципальное автономное учреждение культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щелоковский хутор»

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Кагоров Владимир Михайлович – председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	37 лет
Место работы и должность	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доцент;
Реквизиты аттестации эксперта	эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17.09.2018 № 1627). Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
Дополнительные сведения	член Союза архитекторов РФ, дипломант международных смотров-конкурсов «Зодчество-2004», «Зодчество-2005», «Зодчество-2007», член Президиума Совета Нижегородского общества охраны памятников истории и культуры, член Ученого совета Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, член Общественного совета при управлении

Ответственный секретарь комиссии _____ *В.М. Кагоров*

	государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
Фамилия, имя, отчество	Бодэ Андрей Борисович - член экспертной комиссии
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	25 лет
Место работы и должность	Филиал ЦНИИП Минстроя России Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, ведущий научный сотрудник, заведующий сектором «Деревянное зодчество»; Директор АНО Исследование и реставрация памятников деревянного зодчества «Традиция»
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ № 1108 от 17.09.2020 г. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Дополнительные сведения	кандидат архитектуры, советник РААСН, член секции деревянного зодчества Научно-методического совета МК РФ
Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна – член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Архитектура», архитектор-реставратор
Стаж работы в сфере	

охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	ООО "Проектреставрация", зам. ген. Директора, научный руководитель проектов
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 г. № 2211. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Архитектор-реставратор высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1030; Член Нижегородского союза реставраторов.

Эксперты предупреждены об ответственности за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы, и за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 с изменениями и дополнениями, и отвечают за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперты Кагоров В.М., Сундиева О.Е., Бодэ А.Б. не имеют родственных связей с заказчиком; не состоят в трудовых отношениях с заказчиком; не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего Акта экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя и третьих лиц.

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

Объект экспертизы:

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е).

Разработчик научно-проектной документации – ООО «АР групп». Лицензия № МКРФ 03966 от 28.12.2016 г. (переоформлена на основании приказа №2372 от 26.12.2018 г.). Заказчик разработки научно-проектной документации – Муниципальное автономное учреждение культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Целоковский хутор».

Цель экспертизы:

Решение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу

На экспертизу представлен комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), в электронном виде в следующем составе:

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров

Том 1. Предварительные работы

Том 2. Комплексные научные исследования

Книга 1. Историческая записка

Книга 2. Архитектурно-археологические обмеры

Книга 3. Альбом фотофиксации

Книга 4. Инженерные исследования

Том 3. Эскизный проект с пояснительной запиской.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе;

- проведены консультации с разработчиками проектной документации;

- проведен сравнительный анализ комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Аналитическое исследование указанной документации было проведено по следующим основным направлениям:

- соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;

- обоснованность и допустимость основных проектных решений;

- соответствие документации в целом и основных проектных решений требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

3. ГОСТ Р 56891.1-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации".

4. ГОСТ Р 56891.2-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры".

5. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

6. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

7. ГОСТ Р 56905-2016. Проведение обмерных и инженерно-геодезических работ на объектах культурного наследия. Общие требования.

8. Методические рекомендации «Натурные исследования памятников архитектуры. Предварительные работы. Обмеры. Зондажи. Шурфы. Оформление документации», Барановский Е.Ю. – М.: «Спецпроектреставрация», 1993.

9. Методические рекомендации «Методика реставрации памятников архитектуры», Михайловский Е.В. – М.: Стройиздат, 1977 г.

10. Методические рекомендации «Реставрация памятников архитектуры», Подъяпольский С.С., Бессонов Г.В. и др. – М.: Стройиздат, 1988 г.

11. Ополовников А.В. Реставрация памятников русского деревянного зодчества. М., 1974.

12. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или

выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (ред. от 24.06.2016).

13. Закон Нижегородской области от 02.02.2016 № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области» (в ред. от 02.04.2019).

14. Материалы и документы, представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

1. Характеристика объекта культурного наследия, сведения о его существующем состоянии (*приводится по данным, имеющимся в задании, паспорте объекта культурного наследия, выписках из архивных и библиографических источников, пояснительной записке, других материалах в составе документации*).

1.1. Историческая справка

Данная историческая записка входит в состав комплексных научных исследований к проекту реставрации Избы Пашковой, находящейся в Архитектурно-этнографическом музее-заповеднике «Щелоковский хутор», расположенном по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Горбатовская, д. 41. Изба Пашковой является объектом культурного наследия регионального значения (Решение Горьковского облисполкома от 03.11.83 г. № 559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры в области»).

Изба Пашковой построена в середине XIX века и располагалась в деревне Перелаз Семеновского района Нижегородской области. Дом принадлежит к образцам верхневолжского деревянного зодчества середины XIX века. Он представляет собой трехчастную избу в «одну связь» на высоком подклете, включающую в себя зимнюю избу, сени и горницу. Все помещения последовательно расположены на одной линии, под одной крышей и в одних и тех же габаритах.

В 1978 году дом был перевезен в Горьковский музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья и отреставрирован.

Предварительно здание было обследовано специалистами Горьковской специальной научно-реставрационной производственной мастерской. Были

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров

выполнены обмеры самого дома и надворных построек. Архитектором ГСНРПМ Ю. Г. Самойловым, руководившим экспедициями по изучению деревянного зодчества Нижегородского края, был составлен проект реставрации. Целью данной записки является анализ существовавших в XIX веке определенных типов крестьянских домовладений для разработки проекта реставрации избы Пашковой с воссозданием надворных усадебных построек, т.к. по материалам исследований Ю.Г. Самойлова ранее Дом Пашковой состоял в комплексе с зимней избой и был связан с ней крытым двором.

При составлении записки были использованы архивные материалы, хранящиеся в государственном архиве специальной документации, в архивных фондах Архитектурно-этнографического музея-заповедника «Щелоковский хутор», ГАСДНО, а также научные статьи, научно-популярная и краеведческая литература, освещающая тематику русского деревянного зодчества. В качестве источников информации использовались также сведения из дореволюционных справочных изданий, касающихся крестьянских изб Нижегородской и соседних губернии. Кроме этого привлекались современные литературные источники и справочные издания по памятникам истории и культуры Горьковской (Нижегородской).

1.2. Описание объекта культурного наследия

Дом Пашковой принадлежит к образцам верхневолжского деревянного зодчества середины XIX века. Памятник представляет собой трехчастную постройку, относящуюся к типу «избы связью» на высоком подклете, поставленную на кирпичный цоколь. Включает в себя 1) летнюю избу, 2) сени и 3) горницу. Все помещения последовательно расположены на одной линии с собственно избой, под одной крышей и в одних тех же габаритах, составляя как бы её естественное продолжение. Конструктивно же здание состоит из двух частей: квадратная клеть избы и примыкающий к ней прямоугольный сруб, внутри которого рублеными стенами выделены помещения еще одной жилой комнаты и горницы. Горница предназначалась для длительного хранения запасов корма скоту, под горницей, в высоком подклете, возможно, размещалась домашняя живность или мастерская. Вход в сени не имеет особого оформления, т.к. здесь предполагается наличие утраченного двора. По свидетельству архитектора Ю.Г. Самойлова, дом имел утраченные ныне части: зимнюю избу, выходящую главным фасадом на улицу, аналогично летней избе, и двор, находившийся между ними.

Дом срублен из сосновых брёвен толщиной до 30 см в обло с остатком. Потолок представляет собой накат из пластин, смазанный глиной и засыпанный сверху землей. Пол сделан из досок, тщательно пригнанных друг к другу. Кровля дома двускатная дощатая на бревенчатых самцах. Под скатами кровли имеются курицы, вероятно восстановленные в процессе реставрации 1989 г. Верхние концы куриц удерживаются на частично сохранившихся подлинных слегах. На крюках куриц лежали водоточные желоба - "потоки" (ныне утрачены), поддерживавшие два слоя досок. Охлупень также отсутствует. При ремонтах крыши выполнено покрытие кровли рубероидом в качестве консервации поврежденных и утративших целостность конструкций. Дом Пашковой - уникальный памятник, сочетающий в себе черты общие, характерные для всего Верхнего Поволжья и в то же время индивидуальные признаки – делающие его шедевром народной художественной культуры; так, глухая барельефная резьба, характерна исключительно для Нижегородского Поволжья. Дом находится в неудовлетворительном состоянии и нуждается в проведении реставрационных работ.

В 1970-х гг. при установке в музее изба была поставлена на фундамент неглубокого заложения из битого красного кирпича на цементном растворе: ленточный под клетью избы и столбчатый под сенями и горницей, который в настоящее время находится в аварийном состоянии. Имеется просадка основания под южной стеной.

Гидроизоляционный слой из рубероида частично присутствует между цоколем и нижним венцом. По всему периметру отсутствует отмостка. Бревенчатые стены клетки избы срублены из круглого соснового леса диаметром от 250 до 320 мм. Сени и горница срублены из более мелкого леса – от 200 до 250 мм. Сени и горница срублены из бревен в обло, внутри горницы имеются два переруба без выпусков, отделяющие светлицу и горницу с кладовкой. Внутренняя сторона стен гладко затесана, углы оформлены «в лас». Швы пробиты мхом. Исторические бревна имеют глубокие трещины и деформации. Нижние, замененные при реставрации, венцы фрагментарно поражены гнилью в местах контакта с землёй. На северном фасаде отмечено обильное поражение гнилью, утрата несущей способности и разрушение шести верхних бревен клетки избы, в виду сильного и продолжительного протекания кровли. Также верхний обвязочный венец разорван в местах примыкания клетей избы и сеней и имеет биопоражения. Юго-западный угол на одно бревно погружен в наросший грунт, что привело к гниению окладных бревен в этой части сруба. Стены имеют протезы, вставленные при сборке на

территории музей в 1979 г., некоторые бревна заменены полностью. На отдельных брёвнах сохранилась плотницкая разметка в виде металлических бирок с циферно-буквенным обозначением.

Крыша дома – двускатная самцовая. Кровля – из двух слоёв дороженого теса толщиной по 25 мм, лежит на слегах диаметром 180-210 мм, торцы которых скрыты причелинами, концы досок прямые. Кровля выполнена в 1979 году по проекту Ю.Г. Самойлова с использованием нескольких подлинных слег. Были выполнены заново потоки, курицы и охлупень. В ходе проведения консервативных работ в 2018 г. силами ООО «Регион Ресурс Групп» кровля была покрыта слоем современного материала (рубероид). К этому моменту произошло сильное протекание крыши, что привело к разрушению ряда бревен северной стены избы, обрушению несущей потолочной балки и т.д. На данный момент потоки, охлупень – утрачены, курицы находятся в аварийном состоянии.

Изба имеет три «красных» окна с лицевой стороны, одно волоковое по боковой стене и еще одно волоковое окно по стене, у которой располагалась печь. У последнего сохранена подлинная доска-волок. Дверная колода входа в избу из сеней, а также дверное полотно на шпонках – подлинная с соответствующими маркировками. Порогом является бревно стены. В сенях напротив входа размещено «красное» окно, с кованой решеткой. Дверная колода главного входа в дом, а также дверное полотно на шпонках – подлинны с лучковым ломаным завершением.

Слева от него имеется обособленный вход в подклет. Ведущая туда дверь сохранена подлинная. В горнице с кладовкой оконных проемов нет, дверные колоды здесь подлинны, с также подлинными дверными полотнами. В помещении летней комнаты имеется одно «красное» окно. Наличники «красных» окон дома и даже одного из волоковых отличаются большой декоративной насыщенностью и по своим художественным особенностям и приемам резьбы характерны для построек Поволжья. Наличники и ставни красных и волоковых окон, а также чердачного светличного окна орнаментированы глухой резьбой. Особенно богато своей резьбой "очелье" наличников (доска, прикрывающая осадочный паз окна). Карниз наличника прямолинейный с богато обработанной подкарнизной плоскостью: ставни двустворчатые, обработанные резьбой с внутренней стороны, на кованых петлях; нижняя доска – резная с висящими по краям капельками. Светличное окно представляет собой проём, мало отличающийся размерами от окон жилого этажа. Оно имеет наличник, похожий на обрамление окон главного

фасада. Крыльцо бокового фасада на настоящий момент полностью отсутствует. Вынос кровли поддерживается тремя пропущенными за пределы угла торцами бревён – повалами, украшенными чешуйчатой мелкой резьбой. Концы повалов имеют красивую криволинейную форму в виде гуськов. Основным украшением главного фасада являются наличники окон и резные причелины. Торцы слег на главном фасаде прикрыты резными причелинами, выполненными вновь при реставрации 1979 г., с неглубоким орнаментом в виде веревочки с розетками и городками. На них имеются небольшие прорезы под утраченные потоки. Причелины торцевого фасада более скромные по оформлению, доска имеет лишь узкую полосу небольших зубцов и гуты на концах.

Слеги главного фасада подшиты досками. Внутреннее пространство избы едино. Слева от входа в углу была большая русская печь на деревянном помосте (опечке), в настоящий момент утрачена. Сохранился фрагмент дымохода на чердаке. Устьем печь была обращена к передним окнам. Сбоку к печи примыкает голбец с ходом вниз, в подклет. Конструкция печи опиралась на поперечные балки, несущие также и пол избы, между голбцом и боковой стеной настланы полати. Вдоль стен тянутся лавки. В переднем углу расположены обеденный стол и божница - резной, большой киот на две полки.

Против устья печи в "бабьем куту" в углу прикреплен шкафчик и полки, а также залавок для приготовления пищи и хранения посуды. Справа у входной двери поставлена широкая лавка (коник) – место работы хозяина. По периметру стен прибиты полки (полицы) с фигурными кронштейнами. По свидетельству Ю.Г. Самойлова предметы интерьера сохранены подлинными. Интерьер избы освещается тремя косячатыми «красными» окнами с лицевой стороны и двумя – по боковой стене – в "бабьем куту". Правое окно прорезано против устья печи, второе – у обеденного стола, а среднее дает свет в центральную часть избы. Окно боковой стены усиливает освещение на столе, а волоковое окно напротив служило для удаления дыма из печи. С улицы в сени ведет лестница на пять ступеней, она отделена ограждением из дощатых балясин. Из сеней, примыкающих к избе, осуществляется подъем на две ступеньки в горницу, а также подъем по лестнице на чердак через лаз в перекрытии. Сени освещаются одним «красным» окном с кованой решеткой. В стену с окном врезана лавка без какого-либо оформления. Пространство над входной площадкой в подклет сеней использовано для устройства кровати. Помещения хозяйственной части расположены на 33 см выше уровня пола избы и сеней, для образования высокого подклета. Перерубом эта часть

сооружения разделена на летнюю комнату с окном и горницу с кладовкой. Внутренняя сторона стен летней комнаты гладко затесана. По двум сторонам тянутся лавки и полки на кронштейнах. В углу наружных стен комнаты размещен резной киот на 2 полки.

Внутренняя сторона бревен горницы с кладовкой не затесана и не имеет никакого освещения, кроме небольших вырезов в стене, граничащей с летней комнатой. На поперечных стенах горницы присутствуют вырубки, возможно, формировавшие загон для домашних животных. Кладовая, размещенная у наружной стены, также не имеет освещения, кроме прорези на торцевом фасаде. Все помещения, кроме сеней, имеют плоские деревянные перекрытия из горбылей, поддерживаемыми деревянными балками сечением 17х27 см (в избе) и 16х21 см (в сенях). Настил всего дома расположен вдоль главной оси. В перекрытии сеней имеется лаз на чердак.

Деревянные полы выполнены при реставрации из колотых пластин и досок шириной 250-270 мм, по деревянным балкам, врубленным в стены. В избе отмечен заметный перепад отметок пола, что обусловлено обрушением печи и несущей потолочной балки, а также полуразрушенным состоянием балок пола.

1.3. Сведения о предмете охраны

Предмет охраны объекта культурного наследия утвержден приказом Управления государственной охраны Нижегородской области № 14 от 30.01.2013 в составе:

- двухскатная, самцовая форма крыши с направлением скатов в стороны от лицевого фасада с двойным тесовым покрытием;

- местоположение, габариты, конфигурация и количество оконных и дверных проемов здания: осевое расположение окон; количество и распределение световых осей, прямоугольная форма; три косячатых окна восточного фасада, два косячатых и одно волоковое окно южного фасада; одно слуховое (светличное) окно треугольного фронтона восточного фасада; одно волоковое окно северного фасада; щелевидные окна-продухи;

- композиция и архитектурно-художественное оформление фасадов: конек крыш избы и крыльца в виде опрокинутого «вытесанного из бревна желоба («охлупня»); декоративные доски (причелины), кисти которых украшены прорезным неглубоким орнаментом в виде веревочки с розетками, и городками, и заканчиваются полотенцами с капельками (гуттами) на концах; наличники и двустворчатые ставни косячатых (красных), волоковых окон и

слухового (светличного) окна, орнаментированные рельефной резьбой; резной скворечник для птиц, находящийся рядом со слуховым окном в плоскости треугольного фронтона восточного фасада; наружная открытая трехступенчатая одномаршевая лестница северного фасада, примыкающая к сеням;

- конструкции несущих стен, образующих стены венцов-рядов горизонтально положенных брёвен, связанных в углах врубками «в обло».

2. Сведения о техническом состоянии объекта культурного наследия (по материалам инженерного исследования, фотофиксации, натуральных исследований).

Общее техническое состояние объекта – недопустимое.

Фундаменты

В 1978 г. при установке в музее дом был поставлен на фундамент из красного кирпича на цементном растворе: ленточный по периметру здания, под перерубом клетки избы. Под перерубом сеней и горницы по центру установлен кирпичный столб 510x510 мм. Частые замачивания фундамента привели к исчерпанию материалами своего предела морозостойкости, в видимой части фундамента наблюдаются трещины. В направлении с запада на восток произошло наложение грунтового слоя на фундамент, вследствие чего нижние венцы здания находятся в постоянном контакте с землей и подвержены гниению и разрушению.

Состояние – ограниченно работоспособное.

Цоколь и отмостка

Цоколь из не крупного бутового камня уложен под стеной главного фасада. Со стороны северного фасада цоколь отсырел, покрыт мхом. Отсутствует гидроизоляция по верхнему между кирпичом цоколя и деревянной стеной. Отмостка по периметру дома отсутствует.

Состояние – ограниченно работоспособное.

Несущие деревянные стены

Бревенчатые стены клетки тёплой избы выполнены из круглого соснового леса диаметром от 250 до 330 мм с пробивкой паклей. Стены сеней и горницы выполнены из более мелкого леса – диаметром от 200 до 240 мм. Стены рублены «в обло» с остатком. Внутренняя сторона стен гладко затёсана во всех помещениях. Нарушена целостность обвязочного венца дома. Исторические бревна имеют глубокие усушечные трещины, выветривания и деформации. Нижние, заменённые при реставрации 1978 г., венцы фрагментарно поражены

гнилью в местах контакта не только с землёй, но и с кирпичной кладкой цоколя. Нижние венцы с южной и западной сторон лежат на земле, или частично в неё погрузились, что влечёт разрушение этих венцов стен и загнивание вышележащих брёвен. Стены имеют протезы, вставленные при реставрации на территории музея в 1978-м г., некоторые бревна заменены полностью, в т.ч. верхний венец наружных стен по продольным фасадам. На северной стене клетки избы отмечены обильные поражения древесины и нарушения целостности с внутренней и наружной сторон семи верхних бревен из-за продолжительного замачивания и протечек кровли. Видны следы сырости и появления плесени вследствие замокания внутренних углов в помещении избы дома со стороны главного фасада. На этих же углах с наружной стороны зафиксированы следы намокания и биопоражений. Причиной является протекания воды через крышу. В стенах бокового южного и главного восточного фасадов в уровне подклета прорублены продухи. В наружных стенах бокового и торцевого фасада сеней и горницы отмечены следы врубок от несохранившихся конструкций примыкавшего двора.

Состояние – ограниченно работоспособное.

Перекрытия

Все помещения Дома Пашковой имеют плоские деревянные перекрытия из пластин (в избе и горнице) и досок (в сенях), поддерживаемыми деревянными балками (матицами) сечением 17х27 см в избе и 16х21 см в сенях. Настил всех помещений расположен вдоль здания. В перекрытии сеней имеется лаз на чердак. Перекрытия помещений сохранены подлинными. В виду продолжительного замачивания перекрытия и стен в северной части избы часть потолочных пластин сгнили, была нарушена целостность бревен стены, сгнил конец потолочной матицы и произошло ее выпадение из паза стены. Это привело к выпадению центральной пластины, общему ослаблению конструкций перекрытия и частичной потере несущей способности. По конструкции перекрытия сеней не отмечено значительных деформаций. Пластины, из которых набрано перекрытие сеней, уложены на балки без защемления концов, что обеспечивает образование щелей и ненадежное крепление перекрытия. Имеются крены плоскости перекрытия вследствие просадок стен здания. Потолочные пластины горницы имеют локальные поражения гнилью и грибом, выпадение отдельных пластин.

Состояние перекрытий и балок – недопустимое.

Конструкции крыш и кровли

Крыша здания – двускатная самцовая. Кровля – из двух слоёв дороженого теса толщиной по 25 мм, лежит на слегах диаметром 160-190мм. Торцы слег на фасадах скрыты причелинами, на главном фасаде выпуски слег зашиты досками. Причелины главного и торцевого фасадов имеют следы примыкания потоков, локальные биопоражения и частичные разрушения. Некоторые слезги и верхний опорный венец продольных стен дома заменены при реставрации 1978 года. Охлупень, потоки демонтированы при проведении консервационных работ в 2018 г., на крыше выполнено противоаварийное покрытие из рубероида и подведена влагостойкая фанера. Самцы сохранены подлинными с частичной заменой и протезированием отдельных брёвен. Верхний и нижний слои теса местами (в особенности на концах досок) поражены гнилью, мхом и грибковыми организмами, частично разрушены концы нижнего слоя. Существуют локальные участки протечки кровли. Несущие балки (слезги) поражены гнилью в местах протечек кровли, особенно в северной стороне дома.

Состояние конструкций крыши и кровли – недопустимое.

Конструкции полов

Деревянные полы избы и горницы подлинными, выполнены из досок шириной 250-440 мм, толщ. 50 мм, уложены по деревянным балкам, врубленным в стены. Диаметр деревянных балок в избе 30-35 см, в горнице 23 см. Под помещением тёплой избы в подполе так же отмечены временные деревянные столбы под деревянными балками для аварийного опирания балок пола. Повсеместно конструкция пола в тёплой избе поражена гнилью и грибами. Балки деструктивированы, имеются значительные крены и просадки в районе расположения голбца. Имеется сильный перепад отметок из-за обрушения верхних конструкций. Полы в сенях выполнены из пластин, уложенных по балкам, сохранились подлинными. Концы пластин, заведенные в стены клетки избы имеют следы намокания. Несущие балки пола сеней имеют незначительные биопоражения. Детальный осмотр подполя избы выявил аварийное состояние несущих балок пола. Балки отсырели, покрыты плесенью и грибом. В месте опирания утраченной печи, там, где нагрузки от её веса имели значительный и постоянный характер, опорные столбы имеют значительные разрушения, а балки такие разрушения, что можно говорить о скорой полной потере их несущей способности. Накат опечья набран из пластин, крайняя пластина выпала из паза стены, имеются биопоражения со стороны подполья.

Состояние пола избы – недопустимое, полы сеней и горницы – ограниченно работоспособное.

Окна и двери

Изба имеет три окна с лицевой стороны, одно окно по боковой стене и одно волоковое окно по стене, у которой расположена печь. В сенях напротив от входа размещено красное окно, с подлинной кованой решеткой. В холодной комнате (горнице) имеется одно красное окно, в кладовке, выходящей на торцевой фасад, в стене имеется небольшая прорезь для естественного освещения. Оконные коробки имеют зазоры на усушку и набухание древесины брёвен стен. Так же предусмотрен верхний зазор на усадку сруба. Значительных перекосов оконных коробок и створок не зафиксировано. Состояние окон - работоспособное. Наличники окон имеют небольшие перекосы и утраты декоративных элементов. Дверная колода главного входа в избу – подлинная, дверное полотно на шпонках и кованых жиковинах также подлинное, отмечены реставрационные протезы в колоде, биопоражения полотна. Дверь, ведущая из сеней в избу, подлинная, без видимых дефектов. Кроме дверей главного входа имеются ещё пять дверных проёма: дверь, ведущая в подклет сеней (подлинная, заметен небольшой перекоп колоды), дверь в горницу, в подклет, хозяйственное помещение и кладовку. Состояние заполнения дверных проёмов – работоспособное. Невысокий дверной проем в подклет под горницей - без полотна, также находится в максимальной близости от земли. В самой горнице имеется два дверных проёма – один, выходящий на торцевой фасад, заложен, по причине отсутствия в нем необходимости, второй ведёт в сени, дверная колода и полотно подлинные. Дверные полотна плотно закрываются. Выполнена приторцовка дверных полотен к их коробкам.

Состояние конструкций окон и дверей – работоспособное.

Лестницы

Лестница в хозяйственное помещение и летнюю комнату: две ступени из брусьев, на них опирается лестница на чердак. Крыльцо отсутствует. Ведущая в сени лестница утратила несколько досок-проступей, косоуры имеют поражения гнилью и разрушения. Предлестничная площадка из досок утратила целостность. Приставная одномаршевая лестница в голбец – утрачена.

Состояние лестниц – недопустимое.

Сведения, полученные в результате исследования предпроектных разделов научно-проектной документации

Раздел «Предварительные работы» необходимые предварительные заключения, исходно-разрешительную документацию, документы по оценке основных характеристик объекта и другие необходимые формы, фотофиксация общих видов и фрагментов памятника, характеризующих объект и его техническое состояние.

Представлен Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения от 30 июля 2020 г.

Раздел «Комплексные научные исследования» представляет материалы, послужившие обоснованием разработанных проектных решений по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия. Качество и объем материалов раздела дают представление об основных характеристиках объекта, истории его строительства, объеме происшедших утрат и строительных материалах.

Том «Историческая записка» в составе данного проекта разработан в необходимом объеме. Изыскания включают в себя выписки из архивов, иконографические и иллюстрационные материалы, анализ архивных источников.

Том «Архитектурно-археологические обмеры» включает основные чертежи (планы, разрезы, фасады, фрагменты, детали). Объем выполненных обмеров в рамках данного проекта достаточен для разработки принципиальных решений по сохранению объекта культурного наследия. Качество обмеров, способы получения данных по труднодоступным участкам не вызывают сомнений в корректности и точности чертежей.

Том «Инженерные исследования» представляет результаты обследований несущих конструкций здания. Определены характеристики конструктивных элементов и материалов. Выявлены повреждения конструкций. Дана оценка технического состояния элементов здания.

Сведения, полученные в результате исследования проектных разделов научно-проектной документации

Сведения о составе проектной документации

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагорев

Документация включает разделы в соответствии с Задаaniem на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения от 09.10.2018 № 98-р и требованиями ГОСТ Р 55528-2013 "Состав и содержание научно-проектной документации. Общие требования".

Объём выполненной проектировщиками документации обеспечивает необходимый уровень проектных решений и отвечает требованиям государственной охраны культурного наследия.

Стадия «Эскизный проект»

Включает текстовые и графические материалы, описывающие методические подходы и обосновывающие принципиальные проектные решения. Графическая часть содержит обязательные чертежи общих видов памятника (планы, фасады, разрезы) в масштабе 1:50 с пояснениями.

Методической основой обоснования проектного решения стали принципы реставрации в соответствии с предметом охраны, максимальным сохранением исторических подлинных элементов, восстановлением утраченных элементов и конструкций по достоверным источникам.

Принципиальным решением проекта является сохранение существующего жилого дома и воссоздание комплекса крестьянской усадьбы в полном объеме.

Обоснование проектного реставрационного решения

Основываясь на натурных и историко-архивных исследованиях, авторы проекта пришли к выводу, что Дом Пашковой в основе своей сохранил объемно-планировочную структуру характерную для XIX в. При её реставрации главным образом использовался метод реставрации, основанный на натурных исследованиях сохранившихся деталей. Главной задачей сегодняшней реставрации является: а) сохранение подлинных частей памятника, его индивидуального облика, б) продление физической жизни памятника, в) воссоздание утраченной зимней избы и крытого двора, ориентируясь на концепцию, разработанную Ю.Г. Самойловым. В этой связи закономерно встает вопрос не только о реставрации существующего объема здания, но и полном воссоздании комплекса крестьянского двора. Крестьянский дом никогда не существовал сам по себе – подворье, крытый двор неотъемлемая часть крестьянского мира и без такого двора в музейном пространстве невозможно воссоздание достоверной картины прошлой жизни

– хозяйства и быта русского крестьянства. Реставрацию дома Пашковой предполагается проводить способом полной переборки, поскольку имеется значительное количество пораженных конструкций. Также этот способ обеспечивает дополнительную возможность продолжения изучения сооружения на протяжении всего периода реставрации.

Дом Пашковой стоит на кирпичном цоколе, который не может быть признан исторически достоверным, а также находится вросшим в землю. Существующий фундамент требует дополнительного инженерного освидетельствования. После выполнения нового фундамента сруб устанавливается на валуны, расположенные по периметру здания, как это было исторически до перевозки здания в музей и запечатлено на фотографиях 1970-х гг. В качестве изоляции применяется береста. Рекомендуется по периметру выполнить глинобитную отмостку.

Стены сруба максимально сохраняются. Заменяемые нижние и пораженные верхние венцы, согласно проекту, должны быть подобраны по диаметру и соответствовать сохранившимся образцам. Заменяемые венцы из новых брёвен круглого леса, обозначенные в данном эскизном проекте реставрации, (нижние венцы желательно применить дубовые) выполняются диаметром от 250 мм с соблюдением всех наружных размеров. Следует восстановить целостность разорванного сейчас обвязочного венца. Брёвна для сруба применяются из неподсоченного леса. Сруб по проекту следует обработать специальными составами для замедления гниения. Кровельная система – безгвоздевая, с курицами и потоками. Кровельное покрытие - из двух слоёв обрезного строганого теса шириной 200 мм с канавками для стока воды.

Существующие двери и окна сохраняются в размерах и местоположении согласно проекту. При устройстве проёмов предусматривается зазор 8-12 см на усадку между косяком и срубом. Планировка, ширина и расположение проёмов остаются неизменными. В качестве предложения по использованию объекта возможна реконструкция перегородки в избе, отделяющей печь от жилого пространства избы, а также воссоздание самой печи.

Все помещения дома сохраняют подлинные плоские деревянные перекрытия из пластин и досок, поддерживаемыми балками. Следует произвести замену утративших работоспособность пластин в избе и горнице. В перекрытии сеней сохраняется лаз на чердак.

Деревянные полы выполняются вновь из пластин с сохранением отметок в избе, сенях и горнице. Балки пола в избе подлежат замене ввиду нарушения

их целостности, в сенях – подлежат дополнительному исследованию и, при необходимости, замене. В избе напротив устья печи выполняется лаз в подпольное пространство.

Изда Пашковой была перевезена и отреставрирована в существующем виде на территории Музея в 1982 году. Проектом реставрации, выполненным Ю.Г. Самойловым в 1979 г., предусматривалось также воссоздание Зимней избы и Двора. Как пишет Ю.Г. Самойлов про дом Пашковой: «Этот высокий, рубленый из толстых бревен дом – лишь часть комплекса из двух изб, летней и зимней, и крытого двора между ними...».

Авторы проекта справедливо отмечают, что к проекту реставрации 1979 года есть, ряд вопросов, а именно:

- проект реставрации Избы Пашковой Ю.Г. Самойлова не имеет аналогов в типологии традиционного комплекса крестьянского жилища, предлагаемые в нем решения не имеют обоснования, а в записке указано только то, что в комплексе была зимняя изба;

- предлагаемое объемное решение комплекса чрезмерно усложнено и создает серьезные проблемы в его эксплуатации в условиях бытования Музея - кровли имеют сложные примыкания, малые уклоны, вследствие этого снег задерживается на кровлях в условиях снежной зимы, создавая серьезные нагрузки на деревянную кровлю, а также долго не просыхающие снеговые мешки.

Проектировщиками были проделаны исследования, с целью найти типологические аналоги комплекса крестьянского жилища середины XIX века, включающего в себя летнюю и зимнюю избы и уже на основе такого аналога предложить свое объемно-планировочное решение.

Проектные решения представлены тремя вариантами в 3D проекциях, выполненных с наиболее характерных точек восприятия комплекса.

Первый вариант представляет визуализированный проект Ю.Г. Самойлова 1979 года.

Второй и третий варианты имеют главную идею – минимальное взаимодействие (примыкание) с собственно памятником – домом Пашковой, поэтому для примыкания двора задействуется лишь боковой фасад с применением каркасной системы. Главный элемент нового проектирования - зимняя изба, в целом повторяет проект Ю.Г. Самойлова с рядом поправок. В плане это сооружение близко по габаритам к реставрируемой летней избе, но меньше по высотным отметкам. Обширный каркасный двор, изображённый в проекте Ю.Г. Самойлова и объединяющий две избы, в данных вариантах

отсутствует, что является принципиальным отличием от первого варианта. Различия между вторым и третьим вариантами заключены в характере и ширине входа к избам. В первом случае вход заглублен относительно главных фасадов изб и представляет собой ворота на столбах-верях с калиткой. Во втором – вход вынесен на одну линию с главным фасадом и осуществляется через одну калитку.

По мнению экспертов, второй вариант - более предпочтителен.

Перечень планируемых работ:

1. Установка технологических устройств для предотвращения угроз разрушения отдельных конструкций в процессе демонтажа;
2. Установка лесов и подмостей;
3. Маркировка конструкций;
4. Демонтаж конструкций (проводить вручную с применением необходимых инструментов);
5. Фиксация выявленных узлов и соединений в процессе демонтажа;
6. Переноска к месту временного складирования под навесы и укладка на подкладнях;
7. Полная переборка конструкций (стен, перекрытий, крыши);
8. Выполнение фундамента с установкой валунов вместо кирпичного цоколя;
9. Сборка вновь стен с протезированием и заменой отдельных венцов;
10. Восстановление тесовой кровли, окон и дверей;
11. Восстановление интерьеров и работоспособной печи;
12. Воссоздание двора и зимней избы по утверждённому проекту;
13. Благоустройство территории с устройством глинобитной отмостки.

В настоящее время дом Пашковой из деревни Перелаз Семеновского района расположен на южной части музея, в лесопарковой зоне, на территории памятника природы регионального значения “Щелоковский хутор”. Проектом реставрации предлагается развернуть комплекс изб главным фасадом к дороге, формируя тем самым образ деревенской застройки. То есть объект не перемещается со своего места, лишь разворачивается на месте. Территорию необходимо спланировать согласно проекту генплана.

Предполагаемые к выполнению указанные виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта историко-культурного наследия (памятник истории и архитектуры) регионального значения.

Обоснования выводов экспертизы

Объект культурного наследия регионального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенный по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), обладает высокой историко-культурной ценностью, определяемой в первую очередь тем, что он является характерным примером традиционного народного жилища Нижегородской области.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась юридическим лицом ООО «АР групп» (г. Нижний Новгород), имеющим лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № МКРФ 03966 от 28 декабря 2016 г. (переоформлена на основании решения № 2372 от 26 декабря 2018 г.).

Научно-проектная документация выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, утвержденного Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 98-р от 09.10.2018 г. и Контракта между ООО «Ар групп» и МУК АЭМЗ «Щелоковский хутор» от 26.05.2020 №1-ЭА-20.

Представленная на экспертизу научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенный по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), содержит материалы и документы, достаточные для обоснования проектных решений, направленных на сохранение объекта культурного наследия и выявления его историко-культурной ценности.

Все работы, предусмотренные проектом, не влекут за собой снижение несущей способности элементов здания, общей пространственной жесткости и эксплуатационных качеств и согласно Федеральному закону от 01.07.2010 г. № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», предусмотренные указанным проектом работы удовлетворяют требованиям по конструктивной безопасности.

Основным положением проекта реставрации объекта культурного наследия является сохранение его исторического облика и подлинных архитектурно-конструктивных элементов, сочетающееся с воссозданием утраченной части комплекса по материалам Ю.Г. Самойлова и новым исследованиям авторов. Приспособление объекта культурного наследия проектом предусмотрено в соответствии с современными требованиями эксплуатации здания, как музейного объекта.

Предложенные проектом работы по реставрации объекта культурного наследия регионального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенный по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), обеспечивают сохранение всех признаков и особенностей объекта культурного наследия, которые утверждены в качестве его предмета охраны.

По мнению экспертов, можно согласиться с авторами проекта в том, что предполагаемые проектом работы не оказывают влияния на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (Акт определения влияния предполагаемых работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия от 30 июля 2020 г.).

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в.** - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний

Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия **(ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ)**.

Подписи экспертов:

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

В.М. Кагоров

Члены экспертной комиссии

А.Б. Бодэ

О.Е. Сундиева

Ответственный секретарь комиссии _____ В.М. Кагоров

ПРОТОКОЛ

ОРГАНИЗАЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
по сохранению объекта культурного наследия регионального значения –
«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «З) Дом М.П. Пашковой»,
середина XIX в. - (эскизный проект реставрации),
расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород,
ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е)

г. Нижний Новгород

13 ноября 2020 г.

Присутствовали:

- Бодэ А.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 № 1380)
- Кагоров В.М. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627).
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211)

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы.
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

1. Слушали:

об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

утвердить состав членов экспертной комиссии:

Бодэ Андрей Борисович
Кагоров Владимир Михайлович
Сундиева Ольга Егоровна

2. Слушали:

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Решение принято единогласно.

Решили:

избрать председателем и ответственным секретарем экспертной комиссии – Кагорова В.М.

3. Слушали:

Ответственный секретарь комиссии _____ *В.М. Кагоров*

Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

1) в своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;

2) работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

3) решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

4) экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;

- протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

4. Слушали:

Об объекте и целях экспертизы:

О.Е. Сундиева сообщила членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, (Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е)). Документация разработана ООО «АР групп» по заказу Муниципального автономного учреждения культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щёлоковский хутор».

Заказчик экспертизы – Муниципальное автономное учреждение культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щёлоковский хутор».

О.Е. Сундиева уведомила членов комиссии о том, что от заказчика экспертизы получен комплект материалов: научно-проектная документация на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия в следующем составе:

Том 1 Предварительные работы

Том 2 Научные исследования

Книга 1 Историческая записка

Книга 2 Архитектурно-археологические обмеры

Книга 3 Альбом фотофиксации

Книга 4 Инженерные исследования

Том 3 Эскизный проект с пояснительной запиской

Решили:

Целью экспертизы является определение возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е) в соответствии с предъявленной на экспертизу научно-проектной документацией.

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров

5. Слушали:

Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Кагоров В.М. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта по разделам и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Сундиева О.Е. и Бодэ А.Б. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными и конструктивными решениями и дают замечания и предложения.

6. Слушали:

Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственные исполнители
13.11.2020 г.	Организационное заседание экспертной комиссии	Бодэ А.Б. Кагоров В.М. Сундиева О.Е.
20.12.2020 г.	Итоговое заседание экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (акта) экспертизы.	Бодэ А.Б. Кагоров В.М. Сундиева О.Е.
20.12.2020	Передача заказчику заключения (акта) экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами в электронном виде.	Сундиева О.Е.

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

В.М. Кагоров

Члены экспертной комиссии

А.Б. Бодэ

О.Е. Сундиева

Ответственный секретарь комиссии _____ В.М. Кагоров

ПРОТОКОЛ
ИТОГОВОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
по сохранению объекта культурного наследия регионального значения
«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «З) Дом М.П. Пашковой»,
середина XIX в. - (эскизный проект реставрации),
расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород,
ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е)

г. Нижний Новгород

20 декабря 2020 г.

Присутствовали:

- Бодэ А.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 № 1380)
- Кагоров В.М. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627).
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211)

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «З) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е).
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «З) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е) - согласование заключительных выводов.

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров

Решили:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е), экспертная комиссия признает документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и считает возможным выдачу заказчику положительного заключения экспертизы.

2. Подписание экспертного заключения

Кагоров В.М. представил акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) о возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «3) Дом М.П. Пашковой», середина XIX в. - (эскизный проект реставрации)**, расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, (из деревни Перелаз Семеновского района, (строение №5), литера Е). Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 (в действующей редакции).

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение и протоколы – файлы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

В.М. Кагоров

Члены экспертной комиссии

А.Б. Бодэ

О.Е. Сундиева

Ответственный секретарь комиссии _____

В.М. Кагоров