

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

научно-проектной документации по реставрации и приспособлению для
современного использования объекта культурного наследия (памятника
истории и культуры) федерального значения
**«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск.
С.Т.Коненков (Корпус промышленный) расположенного по адресу:**
Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
ул. Нижне -Волжская набережная, д. 11 –
(реставрация центрального фасада - эскизный проект)
Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении
авторского надзора

г. Нижний Новгород

27 сентября 2020г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) федерального значения **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне -Волжская набережная, д. 11** (реставрация центрального фасада - эскизный проект) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**, составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения экспертизы: **27.08.2020 г.**

**Дата окончания проведения
экспертизы:** **11.09.2020 г.**

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород

Заказчик экспертизы: **ЗАО «СМУ-77».**

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна – председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Архитектура», архитектор-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	ООО "Проектреставрация", зам. ген. Директора, научный руководитель проектов
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 г. № 2211). Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Архитектор-реставратор высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1030; Член Нижегородского союза реставраторов.
Фамилия, имя, отчество	Видманов Игорь Борисович – член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор, архитектор-реставратор первой категории
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	26 лет
Место работы и должность	Пенсионер, Архитектор-реставратор I категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 28 февраля 2017 г. № 229
Реквизиты аттестации эксперта	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580). Профиль экспертной деятельности

	(объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Смирнова Галина Владимировна , член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Промышленное и гражданское строительство» инженер-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	24 года
Место работы и должность	ООО «Нижтехпром», главный конструктор
Реквизиты аттестации эксперта	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. №), профиль экспертной деятельности -объекты государственной историко-культурной экспертизы, в т. ч. проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Инженер высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации объектов культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 15 мая 2019 г. № 601; лауреат премии г. Нижнего Новгорода в области архитектуры и градостроительства (2006 г.)

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения: Видманов Игорь Борисович, Смирнова Галина Владимировна, Сундиева Ольга Егоровна несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия народов РФ № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569.

Объект экспертизы:

Объектом экспертизы является научно - проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный), расположенного по

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне -Волжская набережная, д. 11 – (Реставрация центрального фасада - эскизный проект), **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора** далее - Объект.

Разработчик научно - проектной документации – ЗАО «СМУ-77» (г. Нижний Новгород).

Заказчик разработки научно - проектной документации – Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник».

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен в электронном виде комплект научно-проектной документации по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) федерального значения «**Комплекс банка Рукавишниковых**», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный), расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне -Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект) (реставрация центрального фасада - эскизный проект) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**, в электронном виде в следующем составе:

Состав утвержденного проекта

Раздел 1. Предварительные работы

Книга 1. Исходно-разрешительная документация

Раздел 2. Комплексные научные исследования

Книга 1. Архитектурно-археологические обмерные чертежи

Книга 2. Историко-архивные и библиографические изыскания

Книга 3. Фотофиксационные материалы

Книга 4. Инженерные исследования

Раздел 3. Проектная документация

Книга 1. Пояснительная записка

Книга 2. Архитектурно- строительные решения

Книга 3. Проект организации реставрации

Книга 4. Сметная документация

Состав альбома изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора

1 Пояснительная записка

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

- 2 Краткая характеристика объекта
- 3 Содержание утвержденного проекта
- 4 Протокол от 10 июля 2020 г.
 - 4.1 Карта дефектов пробного участка фасада
 - 4.2 Условные обозначения дефектов
 - 4.3 Фотографические материалы дефектов фасада здания
 - 4.4 Фотографические материалы до начала, в процессе и после завершения работ по инъектированию
 - 4.5 Выполненные работы по протоколу от 10 июля 2020г.:
- 5 Протокол от 20 июля 2020 г. 25
 - 5.1 Технология кирпичной кладки методом сплошного инъектирования
 - 5.2 Описание инъекционных составов
 - 5.3 Сертификаты соответствия
 - 5.4 Аналоги использования метода инъектирования кирпичной кладки
 - 5.5 Аналоги использования укрепления внутренних и наружных штукатурных слоев методом инъектирования
- Приложение 1. Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
- Приложение 2. Акт государственной историко-культурной экспертизы
- Приложение 3. Согласование проектной документации
- Приложение 4. Разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
- Приложение 5. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
- Приложение 6. Контракт №2057 от 18 июня 2020г. 86
- Приложение 7. Договор на оказание услуг по авторскому надзору и научному руководству №31/2020 от 18 июня 2020 г.
- Приложение 8. Договор на осуществление технического надзора №32/2020 от 18 июня 2020 г.
- Приложение 9. Приказ на осуществление авторского надзора и научного руководства
- Приложение 10. Приказ на осуществление технического надзора
- Приложение 11. Ордер на производство земляных, ремонтных иных видов работ №4-498 от 23.06.2020 г.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем проектной документации достаточен для проведения экспертизы на предмет соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Эксперты:

не имеют родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками и т.д.);

не состоят в трудовых отношениях с заказчиком;

не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

не заинтересованы в результатах исследований и решении, вытекающем из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе;

- проведен анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) на предмет соответствия нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности проектных решений и соответствия проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;

- проведены консультации с авторами проектной документации;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Аналитическое исследование указанной документации было проведено по следующим основным направлениям:

- соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;

- обоснованность и допустимость основных проектных решений;

- соответствие документации в целом и основных проектных решений требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. ГОСТ Р 55529-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

4. ГОСТ Р 56891.1-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации".

5. ГОСТ Р 56891.2-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры."

6. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 г. № 39711) (ред. от 24.06.2016 г.).

7. Документы (материалы), представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований. Обоснование вывода экспертизы.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ПРОВЕДЕННЫХ КОМПЛЕКСНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

(приводится по данным, имеющимся в паспорте объекта культурного наследия, материалах проекта).

1. Исходные данные для проектирования

Проект реставрации и приспособления для современного использования объекта (реставрация центрального фасада) разработан ЗАО «СМУ 77» в 2019г.

Проект прошел Государственную историко-культурную экспертизу с положительным заключением от 15.12.2019г.

Проект согласован в Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. Письмо согласования №518-407379/19 от 26.12.2019г.

18.06.2020 г. был заключен контракт №2057 с ООО «ПО «РОС Ремстрой» на выполнение работ по ремонтно-реставрационным работам (противоаварийные работы для предотвращения обрушения элементов декора на центральном (северном) фасаде объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс банка Рукавишников, 1913-1916 гг., архитектор Шехтель Ф.О., скульптор Коненков С.Т.», расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Нижне-Волжская набережная, д.11).

30.06.2020 г. было получено разрешение от управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области на проведение работ по ремонтно-реставрационным работам (противоаварийные

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

работы для предотвращения обрушения элементов декора на центральном (северном) фасаде).

18.06.2020 г. был заключен договор №31/2020 с ЗАО «СМУ-77» на осуществление авторского надзора и научного руководства за выполнением ремонтно-реставрационных работ (противоаварийные работы для предотвращения обрушения

2. Характеристика объекта.

Здание Промышленного корпуса – бывшего Торгового дома С.М.Рукавишника на Нижне – Волжской набережной входит в состав объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс банка Рукавишника», построенного в 1911 – 1916гг по проекту архитектора Ф.О.Шехтеля в стиле позднего модерна (неоготики) на средства известного предпринимателя С.М. Рукавишника. Объект культурного наследия состоит из двух самостоятельных зданий: здания банка совмещенного с доходным домом по ул. Рождественской, д.23 и торгового дома на Нижневолжской набережной, д.11.

Элемент речной панорамы Нижнего Новгорода, сложный неоготический фасад здания завершается двенадцатью разновысоки башнями–пинаклями и щипцовыми кровлями. При этом органично сочетаются мотивы архитектурных сооружений эпохи средневековья (готики) с передовыми приемами строительных технологий архитектурного стиля модерна начала XX века (использование керамики для облицовки наружных стен).

Трехэтажное здание своим протяженным фасадом формирует сплошную застройку Нижневолжской набережной, и играет в речной панораме одну из главенствующих ролей, т.к. своими высокими кровлями, создает активный силуэт. Главный (северный) фасад – симметричный и имеет горизонтальные членения на уровне низа и верха оконных проемов и между этажами. Всего 11 световых осей. Стены со второго этажа кирпичные, облицованы фасадной плиткой «кабанчик» светло-бежевого цвета. Ось симметрии подчеркнута высоким и широким трехосным ризалитом, который перекрыт самой высокой скатной «щипцовой» кровлей. По его центральной оси имеется проезд во двор. Он подчеркнут арочным проемом окна второго этажа.

По бокам речной фасад фланкируют одноосные ризалиты с входными дверями с большими поверхностями остекления, которые дополнены металлическими переплетами с геометрическим ромбовидным рисунком, их высокие кровли ниже кровли центрального ризалита, а между ними и центральным ризалитом справа и слева от него имеются одноосные, но более узкие ризалиты, перекрытые невысокими двускатными кровлями. Ризалиты отделяются широкими вертикальными простенками, на которые наложены более узкие лопатки. В свою очередь, на них наложены граненые узкие пилоны, которые располагаются на третьем и четвертом этажах, поднимаясь выше карнизной линии, выше «щипцов» и заканчиваются своеобразными

«пинаклями», создавая сложный силуэт речного фасада. Таким образом, архитектурное решение здания, за счет энергичного силуэта и вертикальных членений, вызывает ассоциации с готикой и позволяет придать позднему модерну особую выразительность. В нижнем этаже имеются огромные окна-витрины, которые затем уменьшаются в размерах на последующих этажах, членятся простенками на более узкие, а в верхних – заканчиваются проемами-щелями.

Здание было предназначено для размещения торговой биржи и складов. Однако, с наступлением Первой мировой войны, после окончания строительства и вплоть до 2014 года в здании размещалась швейная фабрика. В начале это была военно – обмундировочная швейная мастерская, эвакуированная из г. Варшавы, после 1917 года – швейная фабрика им. Красной армии и флота», а с 1964 года – фабрика «Маяк», закрытая в 2014 году. С тех пор здание не эксплуатируется.

В 1995 году здание взято под государственную охрану, в 2005 году часть помещений передана под хозяйственное ведение ФГУП «ФТ – Центр». В ходе проверки в марте 2013 года прокуратурой Нижнего Новгорода установлено, что фасад здания, состоящего в федеральной собственности, находится в аварийном состоянии и нуждается в проведении ремонта. Происходит падение штукатурки и элементов лепнины фасада здания, что представляет реальную угрозу причинения вреда здоровью граждан. На фасаде на уровне между 1 и 2 этажами была установлена металлическая защитная сетка.

За время существования здание значительных изменений архитектурного облика фасадов не произошло. Однако, в период после 1970-х годов с фасадов исчезли фигурные кованые ограждения крыши и въездные ворота. Центральный арочный въездной проем перекрыт, стена оштукатурена.

3. Описание существующего облика, техническое состояние объекта и его использование.

Краткая историческая справка.

Торговый дом – второй корпус комплекса банка Рукавишников - крупное четырехэтажное здание, расположенное в квартале между ул. Рождественской и Нижневолжской набережной (напротив здания банка С.М.Рукавишников (1852-1914), с которым оно соединялось дворовым служебным корпусом). Оно своим протяженным фасадом формирует сплошную застройку Нижне - Волжской набережной, и играет в речной панораме одну из главенствующих ролей, т.к. своими высокими кровлями, создает активный силуэт.

Нижне - Волжская набережная проектировалась в общей системе градостроительных преобразований города в 1830-е гг. архитекторами Иваном Ефимовичем Ефимовым и Петром Даниловичем Готманом. Береговую линию подсыпали и укрепляли булыжником, после этого стало возможным передвижение по набережной на транспорте. По красной линии разрешалось

выстраивать лишь каменные здания.

На участке, расположенном между ул. Рождественской и Нижневолжской набережной, и принадлежавшем в XIX веке мануфактур советнику, купцу первой гильдии, Почетному гражданину Нижнего Новгорода Михаилу Григорьевичу Рукавишникову, в 1866 году архитектор В.И. Рудинский запроектировал двухэтажный доходный дом, речной фасад которого имел 13 световых осей. В центре фасада был выделен пятиосный ризалит. Здание было выполнено в эклектике. Первый этаж был отдан под магазины.

Но в начале XX века после завершения строительства банка, Ф.О. Шехтель приступает к проектированию на этом месте здания Торгового дома, выходящего своим главным фасадом на набережную. Зодчий прекрасно адаптирует свои здания к каждой конкретной градостроительной ситуации. Если банк Рукавишникова автор решает в рациональном модерне, не делая акцент на его силуэте и органично включая его в сплошной фронт застройки улицы, то Торговый дом Рукавишникова, наоборот, обладает ярко выраженным силуэтом и крупным масштабом, что связано с восприятием его речного фасада с акватории реки Волги. Большой мастер архитектуры модерна в России своими произведениями привнес черты столичности в архитектуру торгово-деловой части города – «Нижегородского Сити» XIX – начала XX вв.

Назначение здания изменилось в связи с начавшейся Первой мировой войной. В 1915 году в здании разместилась эвакуированная швейная мастерская, прежде работавшая при Варшавской военной тюрьме. Сначала на швейной фабрике, как и в Варшаве шили военную одежду, для армии требовались портянки, суконные рубахи, утиральники и постельное белье, шили даже одеяла. После революции швейная фабрика стала именоваться «Швейная фабрика имени Красной Армии и Флота». С 1918 года рабочие фабрики были объединены в профсоюз «Игла», затем в профсоюз работников легкой промышленности. В начале 1920-х к производству привлекались заключенные концлагерей. С 1923 года, по моде на промышленную одежду, добавился ассортимент рабочих костюмов для водопроводчиков, горняков и других работников тяжелой промышленности. Она стала Швейной фабрикой №1 им. Красной Армии и Флота Нижегородского объединенного управления Швейпрома НижгубСНХ. С 1927 года к ассортименту выпускаемой продукции добавились «гражданские» модели, и в 1930 за фабрикой закрепилось первенство в производстве пальто, курток и верхней женской одежды. С 1938 года она стала относиться к Управлению Горлегпрома Министерства легкой промышленности СССР.

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. фабрика снова обеспечивала своими изделиями потребности фронта. После войны фабрика вернулась к пошиву женской одежды. С 1949 года она перешла в подчинение Главшвейпрому Министерства легкой промышленности СССР, а с 1957 г.- к Управлению легкой промышленности ГСНХ.

Художественный совет в 1960-е отмечал, что при раскрое сэкономили ткани даже на складках — шили не по моделям, а по принципам рационализаторства. Модельеры жаловались, что не могли предвидеть, какую ткань пришлют из Москвы, и их фасоны не всегда подходили под имеющийся материал. Главшвейсбыт не участвовал в дискуссиях об эстетике, и получалось, что кроилась одежда вовсе не для покупательского спроса. Впрочем, других пальто достать было невозможно, и за фасонами фабрики тоже выстраивалась очередь. Фабричная швея не могла позволить себе надеть пальто, которое сшила сама, — только на общих правах, через магазин и запись по номеркам, кто за кем стоит. Художники-модельеры старались соблюдать стиль, но им мешали пятилетние планы выпуска продукции, которой вечно не хватало, фасоны утверждались заранее и редко менялись. С 1963 года фабрика стала подчиняться Управлению швейной промышленности. Швейные предприятия объединялись в тресты и реформировывались, и к 1964 году слились в производственное объединение «Маяк» на базе этой швейной фабрики и еще нескольких мастерских. Это первое индустриальное швейное производство в Нижнем Новгороде.

В период современной России фабрика существовала уже в виде ООО «Маяк». В 2015 году производство, выпускающее продукцию под торговой маркой SONATA, было остановлено, после того как на складах скопилось слишком много товаров, не выдерживающих конкуренции с китайскими. Два года здание пустовало, и в конце 2017-го начались разговоры о создании арт-кластера для этого здание было передано из федеральной собственности в областную. В настоящее время бывшая фабрика находится в пользовании Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника и в ней функционирует Центр творческих индустрий «Маяк».

Общие сведения, перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника.

Первоначально ось симметрии речного фасада подчеркивала высокая арка проезда в дворовое внутриквартальное пространство. Но позднее арочный верх был на уровне второго этажа перекрыт и образовал арочное окно. Из-за создания в арочном проезде в уровне 2-го этажа служебных помещений, изменились его высота и абрис. За исключением этого изменения речной фасад сохранил свой первоначальный вид.

В 1910-х гг. вдоль заднего фасада здания был сделан одноэтажный кирпичный пристрой. В послереволюционное время его высота была увеличена до двух этажей.

Одна из лестниц внутри здания частично разобрана. В некоторых помещениях первого этажа сделаны антресоли. Планировочная структура в целом не подверглась изменениям, наблюдается лишь небольшое членение помещения под цехи. Для нужд швейной фабрики была устроена система вентиляции, пониженное освещение над швейными и раскройными рабочими местами.

Техническое состояние памятника

В процессе разработки проекта реставрации было произведено предварительное визуальное натурное обследование конструктивных и декоративных элементов здания, а также прилегающей территории.

Зафиксированы следующие основные дефекты и повреждения строительных конструкций:

- разрушение кирпичной кладки и облицовки пинаклей в результате увлажнения и попеременного замораживания кирпичной кладки в увлажненном состоянии, нарушение крепления металлических элементов (возможность падения элементов). Трещины по облицовочному слою элементов. Штукатурка находится в аварийном состоянии;

- множество трещин, сосредоточенных на выступающих элементах здания, а также на пилонах и пинаклях в результате увлажнения и попеременного замораживания кирпичной кладки в увлажненном состоянии;

- биоповреждения по отделочным покрытиям стен, образование плесени и высолов на поверхности строительных конструкций, в результате замачивания (увлажнения) штукатурного слоя и нарушения нормальных температурно-влажностных условий внутренних помещений здания;

- отсутствие отливов под оконными проемами, прорастание растительности из кирпичной кладки в оконном проеме в результате их износа и (или) нарушения технологии производства строительно-монтажных работ (СМР), а также в результате отсутствия проведения своевременного ремонта и обслуживания здания;

- нарушены параметры микроклимата внутри помещений. Влажностный режим помещений здания в соответствии с требованиями табл. 1 СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий» в зависимости от температурно-влажностных условий помещений объекта исследования соответствует - режим помещений здания нормальный (температура в помещениях в пределах 12 ... 24 °С, при допустимой влажности внутреннего воздуха 50-60 % (здание отапливаемое). Фактические температурно-влажностные условия объекта исследования не соответствуют требованиям норм и правил и не обеспечивают нормальные условия эксплуатации как здания, так и строительных конструкций, что способствует разрушению отделочных покрытий, коррозии металлических элементов, деформации напольного покрытия и т. п.

- отслоение облицовки цоколя, выполненной из плит серого кальцитового мрамора.

Характеристика принципиальных архитектурных и технологических решений для реставрации памятника, предусмотренных в ранее утвержденном проекте.

Для разработки проекта реставрации и приспособления объекта культурного наследия для современного использования был проведен

комплекс историко-архитектурных, инженерных и натуральных исследований:

1. Технический отчет. Выборочное обследование главного (северного) фасада здания.

2. Комплексные научные исследования. Зондажи, шурфы. Историко-архивные и библиографические изыскания. Фотофиксация. Архитектурно-археологические обмерные чертежи. Инженерные химико-технологические исследования по строительным и отделочным материалам главного фасада.

Целью проекта реставрации является максимально возможное восстановление исторического облика памятника с учетом поздних наслоений, развивающих его объемно-пространственную композицию и исторически сложившуюся функцию, удаление современных дисгармонирующих конструктивных, архитектурных и декоративных элементов, воссоздание наиболее существенных для стилистической цельности памятника частей и деталей.

Проектом реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс банка Рукавишников, 1913-1916 гг., архитектор Шехтель Ф.О., скульптор Коненков С.Т.», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, Нижне-Волжская набережная д.11, предусмотрены:

- демонтаж защитной сетки на фасадах.
- ремонт и реставрация облицовки фасада здания;
- ремонт и реставрация штукатурных деталей фасада здания;
- ремонт и новое крепление металлических фиалов пинаклей;
- замена дверей главного входа;
- реставрация металлических наружных дверей, совмещенных с окнами, восстановление труб-коновязи.
- реставрация металлических деталей фасада;
- ремонт цоколя;
- замена водосточной системы;
- замена створок ворот в арке на створки в стиле «модерн»;
- устройство прямков.

Ремонтные работы по фасадам предполагается проводить в режиме полного объема реставрационных работ. Ремонтируется облицовка стен и штукатурный декор фасадов, карнизы и тяги, двери. Заменяются и восстанавливаются детали, утратившие геометрию.

В отделке фасадов памятника недопустимо какое-либо искажение, видоизменение первоначального облика, либо принятие технических решений, приводящих к разрушению и утрате частей архитектурных деталей и объемно-пространственного решения.

Перечень и последовательность производственных работ по реставрации памятника, предусмотренных в ранее утвержденном проекте.

Работы ведутся в следующей очередности:

- Демонтажные работы.
- Уничтожение травянистой и древесно-кустарниковой растительности на горизонтальных плоскостях фасадов.
- Очитка поверхностей.
- Удаление дефектной штукатурки с фасадов.
- Реставрация наружных стен, имеющих трещины и разрушенную поверхность кладки.
- Реставрация металлических дверных заполнений.
- Восстановление утраченного и реставрация существующего наружного декора.
- Наружные штукатурные работы.
- Изготовление и установка деревянных дверных заполнений.
- Установка водосточных труб.
- Реставрация облицовки фасада здания.
- Покраска стен фасадов.
- Установка металлических деталей и покрытий.
- Отсечная и инъекционная гидроизоляция фундаментов со стороны главного фасада.
- Устройство серого гранита на цоколе главного фасада
- Мероприятия по благоустройству.

Предложения авторского надзора

По результатам уточненного обследования состояния фасада, научным руководителем Молокановым В.А. было принято решение провести научно-технический реставрационный совет для рассмотрения альтернативных технологий реставрации, с целью сохранения исторической плитки облицовки главного фасада.

На научном совете 10.07.2020 с целью сохранения исторической плитки, облицовки главного фасада было предложено рассмотреть возможность альтернативных вариантов реставрации и рассмотрена следующая информация:

- Уточнена карта дефектов пробного участка фасада;
- Фотофиксация дефектов;

Было принято решение:

- О проведении инъектирования пробных участков;
- Провести фотофиксацию до начала, в процессе и после завершения работ по инъектированию;

По итогам проведения работ был проведен научный совет 20.07.2020, на котором рассмотрели:

- Пробные участки инъектирования и снятые образцы кирпичной кладки;
- Описание технологии укрепления и заполнения пустот в кирпичной кладке методом сплошного инъектирования;
- Описание примененных инъекционных составов;

- Сертификаты соответствия на примененную продукцию;
- Аналоги использования метода инъектирования кирпичной кладки и аналоги использования укрепления внутренних и наружных штукатурных слоев методом инъектирования

Научный совет, выслушав доклады и рассмотрев предоставленные материалы, решил принять альтернативный метод в производство работ.

Ранее разработанным и утвержденным проектом было предусмотрено:

- 1) Демонтаж плитки с фасада с сохранением и дальнейшей ее реставрацией – 30%
- 2) Демонтаж плитки без сохранения - 70%
- 3) Изготовление плитки по историческим образцам – 70%
- 4) Монтаж плитки на фасад – 100%
- 5) Выборочное инъектирование трещин

Основные сложности реализации проекта:

- большие сроки и стоимость изготовления плитки (ручная работа);
- сложность демонтажа без повреждения плитки (дополнительные затраты);
- повышенная сложность монтажа плитки. Сложный профиль здания,
- много углов и переломов.

Использование предлагаемой технологии инъектирования предусматривает:

- 1) Демонтаж плитки с фасада с сохранением и дальнейшей реставрацией – 10%
- 2) Демонтаж плитки без сохранения - 20% (включая утраты и замены);
- 3) Изготовление плитки по историческим образцам – 20%
- 4) Монтаж плитки на фасад – 20%
- 5) Инъектирование пустот в кирпичной кладке из внутренних помещений – 100 %
- 6) Инъектирование стен снаружи - только участки с пустотами за облицовочной плиткой – 30 % от общего объема фасада.

Положительный эффект предлагаемой технологии инъектирования позволяет:

- Снизить стоимость реставрационных работ
- Сократить сроки работ, за счет уменьшения объемов изготавливаемой плитки
- Производить работы в зимнее время

На основании произведенных испытаний использование метода инъектирования показывает положительное влияние и способствует наибольшему сохранению исторической плитки облицовки главного фасада.

Обоснование вывода государственной историко-культурной экспертизы

Соответствие экспертируемой работы нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась юридическим лицом ЗАО «СМУ-77» (г. Нижний Новгород), имеющим лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № МКРФ 00369 от 17.12.2012 года, переоформлена на основании решения лицензирующего органа - приказа №2269 от 20.12. 2018 г.

Научно-проектная документация выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, утвержденного Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №32-ф от 14.08.2019г.

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ «сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ...».

Согласно статье 44 Федерального закона «приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия».

Проект реставрации и приспособления объекта культурного наследия отвечает требованиям Федерального закона и выполнен в соответствии с ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия».

Экспертная комиссия установила, что в целом направленность и содержание представленной на экспертизу проектной документации находятся в соответствии с нормами Федерального закона.

Обоснованность и допустимость основных проектных решений.

Обоснование вывода экспертизы.

Проектом предусмотрены рекомендации и методики, которые способствуют наибольшему сохранению облицовки фасада здания, разработанные технологами - реставраторами.

Предусмотренные научно - проектной документацией на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 - (реставрация центрального фасада - эскизный проект

реставрации) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**, решения не затрагивают особенности памятника, составляющие предмет охраны, не затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности здания в целом. Проект предусматривает в первую очередь реставрацию фасадов здания, восстановление фиалов пинаклей и их крепления, замену наружных рам окон, ремонт помещений, восстановление дверей главного входа.

3. Характеристика представленной на экспертизу проектной документации

На историко-культурную экспертизу представлена научно-проектная документация по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения – **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект), **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**.

Полученная в ходе комплексных исследований информация, явилась основанием для принятия проектных решений, которые позволяют уменьшить стоимость и сроки реставрационных работ.

Предусмотренные проектом решения соответствуют предмету охраны объекта культурного наследия.

В ходе проведения экспертизы, экспертами был сделан ряд замечаний, которые проектировщиками были устранены.

Экспертная комиссия отмечает полноту представленного материала, отличающегося подробными и кропотливыми натурными исследованиями. В целом, состав и объем научно-проектной документации достаточен для вывода экспертизы в отношении соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия – реставрации и приспособлению для современного использования – требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения – **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект)

Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора, экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ).

Подписи экспертов:

Председатель и ответственный
секретарь экспертной комиссии

О. Е. Сундиева

Члены экспертной комиссии

Г. В. Смирнова

И.Б. Видманов

ПРОТОКОЛ №1
заседания экспертной комиссии (организационное)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно - проектной документации по реставрации и приспособлению
для современного использования объекта культурного наследия федерального значения
«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель,
ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный), расположенного по адресу:
Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне -Волжская набережная, д. 11
– (реставрация центрального фасада - эскизный проект) Альбом изменений и дополнений
проектных решений при проведении авторского надзора

г. Нижний Новгород

27 августа 2020 г.

Присутствовали:

Смирнова Г.В. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997)
Видманов И.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580)
Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 года № 2211).

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы.
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав членов экспертной комиссии:

Смирнова Галина Владимировна

Видманов Игорь Борисович

Сундиева Ольга Егоровна;

Слушали:

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем и ответственным секретарем – Сундиеву Ольгу Егоровну.

Слушали:

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

- а) В своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;
- б) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;
- в) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;
- г) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:
протокол организационного заседания;
протокол итогового заседания.
Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

Слушали:

4. О предмете и целях экспертизы.

Сундиева О.Е. сообщила членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный), расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне-Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада эскизный проект).

Решили:

Целью экспертизы является определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Заказчик разработки научно - проектной документации – Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник».

Разработчик документации - **ЗАО «СМУ-77» (г. Нижний Новгород),**

Заказчик экспертизы научно - проектной документации – Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник».

Слушали:

5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы

Сундиева О.Е. уведомила членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в электронном варианте:

- Эскизный проект
- Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора

Решили:

Информацию принять к сведению.

Слушали:

6. Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Сундиева О.Е. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Смирнова Г.В., Видманов И.Б. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно – реставрационными, конструктивными и технологическими решениями, и дают замечания и предложения.

Слушали:

7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственный исполнитель
27.08.2020 г.	Заседание экспертной комиссии №1 (организационное)	Сундиева О.Е. Смирнова Г.В., Видманов И.Б.
11.09.2020 г.	Заседание экспертной комиссии №2 (итоговое)	Сундиева О.Е. Смирнова Г.В., Видманов И.Б.
11.09.2020 г	Передача заказчику заключение (акт) экспертизы.	Сундиева О.Е.

Председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии

Сундиева О.Е.

Член экспертной комиссии

Смирнова Г.В.

Член экспертной комиссии

Видманов И.Б.

ПРОТОКОЛ №2
заседания экспертной комиссии (итоговое)
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
научно - проектной документации по реставрации и приспособлению
для современного использования объекта культурного наследия федерального значения
«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг.,
арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков
(Корпус промышленный), расположенного по адресу: Нижегородская область, г.
Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 –
(реставрация центрального фасада - эскизный проект) Альбом изменений и дополнений
проектных решений при проведении авторского надзора

г. Нижний Новгород

11 сентября 2020 г.

Присутствовали:

Смирнова Г.В. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997)
Видманов И.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580)
Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 года № 2211).

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно - проектной документации по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный), расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**, разработанной ЗАО «СМУ-77» - согласование заключительных выводов.
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно - проектной документации по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения – **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**, на предмет соответствия научно - проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия - согласование заключительных выводов.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Решили: Признать научно-проектную документацию по реставрации и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия федерального значения **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**, соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия **(положительное заключение)**.

2. Подписание экспертного заключения

Сундиева О.Е. представила Акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения **«Комплекс банка Рукавишниковых», 1913-1916 гг., арх. Ф.О. Шехтель, ск. С.Т.Коненков (Корпус промышленный)**, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Нижне - Волжская набережная, д. 11 – (реставрация центрального фасада - эскизный проект) **Альбом изменений и дополнений проектных решений при проведении авторского надзора**.

Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение с протоколами – файл в формате pdf, заверенный электронными подписями.

Председатель экспертной комиссии
и ответственный секретарь

Сундиева О.Е.

Член экспертной комиссии

Смирнова Г.В.

Член экспертной комиссии

Видманов И.Б.