

СВОД ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 09.06.2015 № 569)

Акт государственной историко-культурной научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» / Разработка проектно-сметной документации комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода» от 06.05.2020г. Дата начала проведения экспертизы: 26.02.2020г. Дата окончания проведения экспертизы: 06.05.2020г. Подготовлен государственными экспертами: Завьяловой Н.И. (Приказ Министерства культуры РФ от 31 января 2018 г. № 78 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»); Шеренковой В.Н. (Приказ Министерства культуры РФ от 31 января 2018 г. № 78 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»); Воронкиной Л.А. (Приказ Министерства культуры РФ от 26 ноября 2019 г. № 1828 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»). Опубликован в сети «Интернет» с 12 мая по 1 июня 2020 года.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы проектной документации	Позиция управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области
1	<p>Давыдов Алексей Иванович, аттестованный эксперт МК РФ (обращение от 20.05.2020 № Вх-518-183617/20)</p> <p>Несогласен с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям: - не указаны места работы и должности экспертов.</p>	<p>Сведения о постоянном месте работы экспертов не указаны в связи с тем, что эксперты в настоящее время не состоят в штате какой-либо организации. Эксперты проводят государственную историко-культурную экспертизу (далее - ГИКЭ) проектов сохранения объектов культурного наследия (далее - ОКН) на</p>

<p>Не приведен перечень использованных экспертами документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы при проведении экспертизы. Имеющийся список нормативных актов относится к разработке научно-исследовательской и проектной документации.</p> <p>Значительная часть сведений «Исторической справки» заимствована из проектной документации и не имеет прямого отношения к рассматриваемому ОКН.</p> <p>Не указаны разработчики проекта (организация, конкретные исполнители), заказчик проекта, дата его выпуска. Непонятно как соотносится подвергнутый экспертизе проект с проектом, представлявшимся на общественное обсуждение (слушания). Отсутствие этих сведений открывает возможность подлога проектной документации, одобренной экспертизой, поскольку она даже частично не приведена в качестве приложения.</p>	<p>договорной основе в качестве физических лиц. Эксперты имеют многолетний опыт работы в качестве архитекторов-реставраторов по проектированию работ по сохранению объектов культурного наследия, в том числе парковых ансамблей. Участвовали в экспертной работе в отношении объектов, расположенных в городе Москве (Кусково, Архангельское, Кузьминки, Люблино, Нескучный сад, Парк им. Горького, Сокольники, Фили), в городах Казани и Новосибирске, а также по ОКН в Рязанской, Тверской и Ярославской областях.</p> <p>В Акте ГИКЭ указан перечень нормативных правовых актов, использованных при разработке Проекта. Перечень источников, использованных в ходе ГИКЭ, приводится в тексте Исторической справки в Акте (стр.10-16).</p> <p>Сведения Исторической справки, являющейся частью проекта сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» (далее – Проект), были экспертами частично дополнены и включены в Акт ГИКЭ. Объем сведений Исторической справки, размещаемой в Акте ГИКЭ, относится к компетенции экспертов.</p> <p>Разработчиком Проекта и заказчиком ГИКЭ является Акционерное общество «Группа компаний «ЕКС» (далее - АО «ГК «ЕКС»), указанное в Акте ГИКЭ на стр.4. Наличие сведений о специалистах - разработчиках Проекта и его отдельных разделов в Акте ГИКЭ не является обязательным, в связи с тем, что Акт ГИКЭ представляется вместе с Проектом, в котором данная информация имеется в полном объеме. Дата выпуска проекта 2020 год, о чем имеется информация на титульных листах разделов Проекта. В связи с тем, что Акт ГИКЭ направляется для согласования в управление государственной охраны объектов культурного</p>
--	--

<p>Нет детальной характеристики и оценки содержания отдельных разделов проекта.</p> <p>Приведен лишь «режим особой охраны территорий природных парков», какие-либо сведения об установленном режиме использования земель в границах территории рассматриваемого ОКН отсутствуют, также как и о предмете его охраны. Соотношение с ними проектных предложений не отражено в тексте Акта ГИКЭ. Поэтому вывод экспертов о том, что «представленная проектная документация соответствует требованиям действующего законодательства по охране культурного наследия» голословен.</p> <p>Исходя из изложенного, считаю положительное заключение по проекту сохранения ОКН «Парк «Швейцария»», сделанное экспертами, необоснованным, а сам Акт ГИКЭ несоответствующим «Положению о государственной историко-культурной экспертизе» со всеми вытекающими отсюда последствиями».</p>	<p>наследия Нижегородской области (далее – Управление) вместе с Проектом, возможность подлога Проекта, в отношении которого получено положительное заключение ГИКЭ, на иной проект исключена.</p> <p>Акт ГИКЭ оценивает соответствие Проекта требованиям законодательства Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия. Излагать или нет структуру Проекта и его отдельных разделов в Акте ГИКЭ относится к компетенции экспертов.</p> <p>В Акте ГИКЭ не дублируется Проект целиком, а излагаются основные его положения. Сведения о режиме использования территории ОКН «Парк «Швейцария», утвержденном приказом Управления от 20.11.2017 №275 и предмете его охраны, утвержденном приказом Управления от 05.02.2020 №54, содержатся на стр. 346-359 подраздела 1 «Исходно-разрешительная документация» раздела 1 «Предварительные работы» Проекта. Выводы о соответствии проектных решений данным нормативным правовым актам содержатся на стр.20 Акта ГИКЭ и в заключении ГИКЭ, содержащим однозначный вывод о соответствии Проекта требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия, в том числе и означенным нормативным правовым актам.</p> <p>ГИКЭ, проведенная государственными экспертами Завьяловой Н.И., Шеренковой В.Н., Воронкиной Л.А. в отношении научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» выполнена в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, и соответствует ее целям и</p>
--	---

		задачам.
2	<p>Давыдов Алексей Иванович, аттестованный эксперт МК РФ (обращение от 25.05.2020 № Вх-518-189900/20)</p> <p>Несогласен с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям: «Приведенные в указанном Акте ГИКЭ наименование и состав проекта не совпадают с наименованием и составом проекта, касающегося благоустройства парка «Приокский» («Швейцария»), официально вывешенном на сайте Госзакупок для определения подрядчика. Есть все основания считать, что экспертизе был подвергнут другой проект или другой его вариант.</p>	<p>Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» выполнен в отношении территории означенного ОКН (50,2 га) и является частью проекта комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода, охватывающего всю территорию парка (170 га.), что нашло отражение в техническом задании на проектирование, являющемся приложением к муниципальному контракту № ЭА-15/19 от 09.10.2019 г.</p>
3	<p>Гостев Сергей Анатольевич (обращение от 19.05.2020 № Вх-518-184256/20)</p> <p>Несогласен с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям: 06 мая 2020 года был опубликован Акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации "Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения "Парк "Швейцария" / Разработка проектно-сметной документации комплексного благоустройства территории парка "Приокский" города Нижнего Новгорода. Документ размещён по ссылке https://www.government-nnov.ru/?id=256721 и имеет три электронных подписи архитекторов: Завьяловой Надежды Иосифовны,</p>	<p>Экспертами подписан Акт ГИКЭ в установленном порядке согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, при соблюдении всех технических приемов электронных подписей. Все подписи прошли электронную проверку и получили подтверждение.</p>

Шеренковой Веры Николаевны, Воронкиной Любви Александровны. Ни одна из этих электронных подписей, в соответствии с встроенной функцией проверки электронных подписей Adobe Acrobat — не является действительной.

Сам документ изобилует неточностями:

1. Склоны правого (высокого) берега р.Оки, вдоль которых расположен Объект Культурного Наследия Парк "Швейцария", а также памятники природы "Малиновая Гряда" и "Урочище Слуда", включённые в него, подвержены обширным оползневым процессам, при этом в акте расчёты устойчивости склонов отсутствуют;

2. Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения, размещённой по адресу <https://government-nnov.ru/?id=255359>, принимавший предложения до 6 мая 2020 года, не был упомянут;

"Парк им.Ленинского Комсомола", а в настоящее время Приокский парк "Швейцария" является объектом культурного наследия (памятником градостроительства и архитектуры) № 10981-518-275 в реестре. Он является собой целостный объект — единый парковый ансамбль, а ограда парка представляет собой объект монументального искусства, имеющий историческую и научно-художественную ценность, выполненный в стиле советского классицизма 1958 года, институтом "Гипрогорьковстрой".

Памятники природы «Малиновая Гряда», «Урочище Слуда», склоны правого (высокого) берега р.Оки не входят в границы ОКН «Парк «Швейцария» и не являются предметом данного Проекта, в связи с чем расчет устойчивости склонов не приведен в Акте ГИКЭ. Расчеты и мероприятия по инженерной защите территории и берегоукрепления выполняются в составе соответствующих разделов проектно-сметной документации по комплексному благоустройству территории парка «Приокский», которые подлежат согласованию с МКУ «Управление инженерной защиты территорий города Нижнего Новгорода» и экспертизе в ГАУ НО «Управление госэкспертизы».

Акт ГИКЭ, размещенный по адресу <https://government-nnov.ru/?id=255359>, относится к проектной документации на проведение работ по сохранению (реставрации и приспособлению для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Входы и ограда парка «Швейцария» (Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр.Гагарина, парк «Швейцария)», который является самостоятельным объектом и не входит в границы ОКН «Парк «Швейцария», в отношении которого разработан Проект.

В Проекте и Акте ГИКЭ учтена историческая и градоформирующая роль ОКН «Парк «Швейцария» в качестве паркового ансамбля. Данная оценка учтена при выборе проектных решений его благоустройства. Согласно действующему законодательству на территориях ОКН запрещено возведение капитальных сооружений, за исключением некапитальных строений.

При разработке проекта благоустройства Акционерным обществом "Группа компаний «ЕКС» (АО "ГК «ЕКС») не была учтена градостроительная роль паркового ансамбля. Вместо этого была использована композитно-пространственная структура городских кварталов, однако парк в числе Озеленённых Территорий Общего Пользования (ОТОП), и, тем более, Особо Охраняемых Природных Территорий (ООПТ) не являются зоной городской застройки и не могут иметь капитальные/не капитальные объекты застройки, диссонирующие с уже имеющимся парковым ансамблем и в корне разрушающие его структуру.

В Российской Федерации существует множество проектов, декларирующих необходимость развития патриотических чувств. Архитектурный стиль советского классицизма — это бесспорно часть русской национальной культуры, вытеснению которого способствует проект АО "ГК "ЕКС", ставящий в приоритетное положение «некапитальные» парковые павильоны, заменяющие существующий парковый ансамбль примитивными и безнравственными поделками, созданным по самым низкопробным западным лекалам. И любым специалистам дизайнерам, а тем более именитым архитекторам с огромным трудовым стажем это должно быть понятно. С целью сохранения единого паркового ансамбля, никакие помещения для администрации парка, кафе, зимних садов, эконошкол, детских центров, читален, спортивных центров, пунктов проката, центров обучения доступности среды "Инвадром", пунктов общественного питания, хранения инвентаря, а также киосков, беседок, раздевалок, хозблоков и

Проектом не предусматривается размещение на территории ОКН «Парк Швейцария» объектов капитального строительства. Проектом предусматривается размещение некапитальных сооружений парковой инфраструктуры на месте существующих строений или свободных от зеленых насаждений участках, что не противоречит предмету охраны данного ОКН, утвержденному приказом Управления № 54 от 05.02.2020, и режиму использования территории ОКН «Парк Швейцария», утвержденному приказом Управления № 275 от 20.11.2017.

Проектные решения на озелененных территориях общего пользования (ОТОП), к которым относится парк «Швейцария», согласованы в установленном порядке с Горкомэкологией Нижнего Новгорода письмом от 31.03.2020 № 03-296/ис.

Памятник природы «Урочище Слуда» не входит в границы разработки Проекта. Соответствие проектных решений в отношении данного памятника природы режиму охраны, установленному его паспортом, утвержденным постановлением Правительства Нижегородской области от 05.10.2017 № 716, устанавливается государственной экологической экспертизой.

Предусмотренные Проектом некапитальные сооружения парковой инфраструктуры, необходимые для полноценного функционирования парка, такие как точки общественного питания, помещения для хранения спортивного инвентаря, киоски, беседки, раздевалки, хозяйственные и административные блоки, туалеты решены в парковой стилистике с использованием натуральных материалов – дерево, стекло, металл.

туалетов, ротонд ни в каком другом стиле не могут быть допущены, кроме стиля советского классицизма.

Большинство из помещений, которые отражены в проектно-сметной документации являются лишними в парке. Об этом много раз говорила общественность, предлагая только самые нужные перенести во входные группы, отказавшись от большинства из предлагаемых. Огромные тяжёлые элементы предусмотрены проектно-сметной документацией на видовых точках, что способствует началу беспрецедентных строительных работ по укреплению склонов, либо возникновению угрозы жизни людей, т.к. угроза начала оползневых процессов весьма высока и множество раз это подтверждалась документально.

Отдельно стоит остановиться на объектах второй очереди. Фонтан "Кольцо", и другие объекты находящихся в центре парка, подводка коммуникаций к которым предлагается методом прокола на уровне промерзания почвы. Метод прокола, даже в случае, если он будет выполнен специалистами высокого уровня, не сможет обеспечить сохранения корневой системы деревьев, а это неминуемо приведёт к их массовой гибели.

Лестницы и другие новые спуски к р.Ока через ООПТ "Урочище Слуда" строить категорически нельзя, из-за имеющихся на этой территории растений, занесённых в Красную Книгу, как России, так и международную Красную книгу. Данная заповедная территория является зоной городских лесов. Архитектурная подсветка в таких местах губительна, а организация мест для пикников строго противопоказана, из-за большого риска

Состав и характеристики объектов парковой инфраструктуры приняты в Проекте в соответствии с техническим заданием, утвержденным заказчиком Проекта, с учетом замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных обсуждений (слушаний). Массивные объекты, а именно: смотровая башня в центральной части парка, башня у памятника воинам-интернационалистам, лифт-башня, подвесной мост и т.п., которые могли оказать негативное влияние на состояние склонов правого (высокого) берега р.Оки, исключены из Проекта. Некоторые элементы смещены от бровки склона ближе к входным группам в парк. Кафе на площадке парапланеристов размещено на месте предыдущей постройки, на месте ее старого фундамента.

Все видовые площадки с уникальными панорамами на заречную часть города сохраняются и благоустраиваются с применением малых архитектурных форм. Данные проектные решения направлены на снижение физического воздействия на окский склон и минимизацию инженерных мероприятий, необходимых для их укрепления. Склоны не относятся к территории ОКН «Парк «Швейцария» и мероприятия по их инженерной защите разрабатываются в специальном разделе в составе комплексного проекта благоустройства парка «Приокский».

Коммуникации методом прокола запроектированы ниже глубины промерзания.

Территория ООПТ «Урочище Слуда» не входит в территорию ОКН «Парк «Швейцария» и ГИКЭ не рассматривается. В целях реализации связности террас парка и обеспечения безопасного спуска с верхней террасы на нижнюю Проектом предусмотрен ремонт существующих лестниц.

<p>нарушения пригодного сообщества флоры и фауны.</p> <p>Общественность, и я лично, подавали в Управление государственной охраны объектов культурного наследия по адресу: official@gookn.kreml.nnov.ru предложения по переносу всех помещений из парка во входные группы, с целью исключить гибель деревьев и уничтожение мест обитания растений занесённых в красную книгу, а также флоры и фауны городских лесов ООПТ "Урочище Слуда" и ООПТ "Малиновая Гряда", но эксперты их проигнорировали.</p> <p>Проект АО "ГК "ЕКС" и планируемый комплекс мероприятий по благоустройству, согласно проектно-сметной документации нарушает существующий предмет охраны объекта культурного наследия, ухудшает условия необходимые для его сохранности, изменяет объёмно-планировочные и конструктивные решения, существенно ухудшает состояние территории объекта культурного наследия и способствует возникновению оползневой угрозы, не только не обеспечивая сохранность объекта культурного наследия, но и наоборот способствуя его разрушению, что не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. Не обеспечена объективность, всесторонность и полнота проводимых исследований, а также полнота и обоснованность выводов.</p> <p>Прошу:</p> <p>1. Присвоить научно-проектной документации "Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения "Парк "Швейцария" / Разработка проектно-сметной документации комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода: статус НЕСООТВЕТСТВУЮЩИЙ (отрицательное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и отправить его на доработку.</p>	<p>Часть некапитальных сооружений парковой инфраструктуры в соответствии с Проектом размещается на территории ОКН «Парк «Швейцария» в районе входных групп.</p> <p>Особо охраняемые природные территории «Малиновая Гряда» и «Урочище Слуда» не входят в границы разработки Проекта.</p> <p>Проект разработан в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению ОКН «Парк «Швейцария» от 09.12.2019 г. № 164-р, выданным Управлением, с учетом предмета охраны данного ОКН, утвержденного приказом Управления от 05.02.2020 № 54, и режима использования территории ОКН «Парк Швейцария», утвержденного приказом Управления №275 от 20.11.2017, и направлен на его реставрацию и приспособление для современного использования.</p> <p>ГИКЭ, проведенная государственными экспертами Завьяловой Н.И., Шеренковой В.Н., Воронкиной Л.А., в отношении научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» выполнена в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, и соответствует ее целям и</p>
---	---

	<p>2. Поставить вопрос перед Министерством Культуры Российской Федерации о профессиональной непригодности архитектора Завьяловой Надежды Иосифовны, архитектора-реставратора Шеренковой Веры Николаевны, ландшафтного архитектора-реставратора Воронковой Любовь Александровны и аннулирования ранее полученной данными экспертами аттестации»</p>	<p>задачам.</p>
<p>4</p>	<p>Дуринов Сергей Валерьевич (обращение от 26.05.20 № Вх-518-189585/20) Копкин Алексей Владимирович (обращение от 29.05.20 № Вх-518-194963/20) Потрикеева Ирина Владимировна, Житель Нижнего Новгорода, экскурсовод (обращение от 25.05.2020 № Вх-518-189831/20)</p> <p>Выражено несогласие с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям: «Сам акт начинается с обширного экскурса в историю Нижнего Новгорода, никакого отношения к вопросам благоустройства не имеющего.</p> <p>Парк «Швейцария» в настоящее время ООО «Парк Приокский» является объектом культурного наследия (памятником градостроительства и архитектуры) № 10981-518-275 в реестре. В приказе УГО ОКН НО №54 от 05.02.2020г. четко прописано, что является предметом охраны ОКН "Парк Швейцария" и что нельзя нарушать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зеленый массив, - видовые площадки на бровке откоса,, - система аллей и прогулочных дорожек, - регулярная и пейзажная планировочная структура парка, - наличие открытых и закрытых ландшафтных пространств, - исторически сложившийся рельеф, - разнообразие породного состава, - дендрарий, - исторически сложившаяся тропиночная сеть и видовые площадки <p>Однако, этот приказ не упоминается среди документов, используемых в</p>	<p>Объем сведений Исторической справки, размещаемой в Акте ГИКЭ, относится к компетенции экспертов.</p> <p>Информация о предмете охраны ОКН «Парк Швейцария», утвержденном приказом Управления от 05.02.2020 №54, содержится на стр. 346-359 подраздела 1 «Исходно-разрешительная документация» раздела 1 «Предварительные работы» Проекта.</p> <p>Проект разработан в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению ОКН «Парк «Швейцария» от 09.12.2019 № 164-р, выданным Управлением, с учетом предмета охраны данного ОКН, утвержденного приказом Управления от 05.02.2020 № 54, и режима использования территории ОКН «Парк Швейцария», утвержденного приказом Управления №275 от 20.11.2017.</p>

разработке научно-исследовательской документации и подготовке АКТ ГИКЭ по парку Швейцария, следовательно, эксперты не знают о его существовании и им не руководствуются.

Замечания:

1. Склоны правого (высокого) берега р.Оки, вдоль которых расположен Объект Культурного Наследия Парк «Швейцария», а также памятники природы «Малиновая Гряда» и «Урочище Слуда», включённые в него, подвержены обширным оползневым процессам, при этом в акте расчёты устойчивости склонов отсутствуют. В то же время в проект включены объекты, увеличивающие нагрузку на склоны, что может спровоцировать оползни.

Большинство из помещений, которые отражены в проектно-сметной документации являются лишними в парке. Об этом много раз говорила общественность, предлагая только самые нужные перенести во входные группы, отказавшись от большинства из предлагаемых. Огромные тяжёлые элементы предусмотрены проектно-сметной документацией на видовых точках, что способствует началу беспрецедентных строительных работ по укреплению склонов, либо возникновению угрозы жизни людей, т.к. угроза начала оползневых процессов весьма высока и множество раз это подтверждалась документально.

Памятники природы «Малиновая Гряда» и «Урочище Слуда» не входят в границы ОКН «Парк «Швейцария» и не являются частью Проекта. Склоны правого (высокого) берега р.Оки, не входят в границы территории ОКН «Парк «Швейцария», в связи с чем расчет их устойчивости не приведен в Акте ГИКЭ. Расчеты и мероприятия по инженерной защите территории и берегоукреплению выполняются в составе соответствующих разделов проектно-сметной документации по комплексному благоустройству территории парка «Приокский», которые подлежат согласованию с МКУ «Управление инженерной защиты территорий города Нижнего Новгорода» и экспертизе в ГАУ НО «Управление госэкспертизы».

Состав и характеристики объектов парковой инфраструктуры приняты в Проекте в соответствии с техническим заданием, утвержденным заказчиком Проекта, с учетом замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных обсуждений (слушаний). Массивные объекты, а именно: смотровая башня в центральной части парка, башня у памятника воинам-интернационалистам, лифт-башня, подвесной мост и т.п., которые могли оказать негативное влияние на состояние склонов правого (высокого) берега р.Оки, исключены из Проекта. Некоторые элементы смещены от бровки склона ближе к входным группам в парк. Кафе на площадке парапланеристов размещено на месте предыдущей постройки, на месте ее старого фундамента. Все видовые площадки с уникальными панорамами на заречную часть города сохраняются и благоустраиваются с применением малых архитектурных форм. Данные проектные решения направлены на снижение физического воздействия на окский склон и минимизацию инженерных мероприятий,

<p>Вероятно, при создании проекта, заказчики спутали цели – вместо того, чтобы благоустроить парк, его предлагается застроить. При разработке проекта благоустройства Акционерным обществом «Группа компаний «ЕКС» (АО «ГК «ЕКС») не была учтена градостроительная роль паркового ансамбля. Вместо этого была использована композитно-пространственная структура городских кварталов, однако парк в числе Озеленённых Территорий Общего Пользования (ОТОП), и, тем более, Особо Охраняемых Природных Территорий (ООПТ) не являются зоной городской застройки и не могут иметь капитальные/не капитальные объекты застройки, диссонирующие с уже имеющимся парковым ансамблем и в корне разрушающие его структуру.</p> <p>При возведении в 1958 году ограда парка, выполнена была институтом «Гипрогорьковстрой» в стиле советского классицизма. Следовательно, при возведении новых объектов может использоваться только этот стиль во избежание диссонанса. Однако запланированные в проекте арки и фонтаны, архитектура павильонов из дерева и стекла этому условию никак не соответствует.</p> <p>Объекты, представленные в проекте «некапитальными» при рассмотрении таковыми не являются. Градостроительный кодекс Российской Федерации,</p>	<p>необходимых для их укрепления.</p> <p>В Проекте учтена градостроительная роль парка и его историческая и архитектурно-художественная ценность. Данная оценка учитывалась при выборе проектных решений его благоустройства. Согласно действующему законодательству на территориях ОКН запрещено возведение капитальных сооружений, за исключением некапитальных строений. Проектом предусматривается размещение некапитальных сооружений парковой инфраструктуры на месте существующих строений или свободных от зеленых насаждений участках, что не противоречит предмету охраны данного ОКН, утвержденному приказом Управления № 54 от 05.02.2020, и режиму использования территории ОКН «Парк Швейцария», утвержденному приказом Управления № 275 от 20.11.2017. Проектные решения на озелененных территориях общего пользования (ОТОП), к которым относится парк «Швейцария» согласованы с Горкомэкологией Нижнего Новгорода письмом от 31.03.2020 № 03-296/ис. Памятники природы не входят в границы разработки Проекта.</p> <p>Предлагаемые Проектом некапитальные сооружения, необходимые для полноценного функционирования парка, такие как точки общественного питания, для хранения спортивного инвентаря, киоски, беседки, раздевалки, хозяйственные и административные блоки, туалеты, решены в парковой стилистике с использованием натуральных материалов – дерево, стекло, металл. Использование в архитектурном решении некапитальных сооружений парковой инфраструктуры стиля советского классицизма приведет к нивелировке культурной ценности входов и ограды парка, выполненных в этой стилистике, и представляется нецелесообразным.</p> <p>Проектом предусматривается установка некапитальных павильонов на фундаментных плитах. Габарит частей</p>
---	---

<p>Статья 1. п.10.2 говорит: некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений. Однако проект предусматривает сооружение новых павильонов, ресторанов, зданий администрации и пр., фундамент под которые запроектирован в виде монолитной ж/бетонной плиты толщиной 300 мм, на песчаной подушке 500 мм. С гидроизоляцией мембранного типа. Связь с землей получается очень прочная, и демонтаж без ущерба не возможен. Это означает, что объекты вполне капитальные.</p> <p>Ни в проекте, ни в Акте не приводится расчет увеличения антропогенной нагрузки на территорию парка. Нет расчетов увеличения транспортной нагрузки на проспект Гагарина, нет необходимого количества парковочных мест. А это значит, что возникнут стихийные парковки на газонах и во дворах на противоположной стороне проспекта Гагарина.</p> <p>Возникают серьёзные сомнения в истинности вывода экспертов о том, что рассматриваемый проект предусматривает поддержание территории в благоустроенном состоянии. Выбранные для зданий основные материалы – дерево и стекло, никак нельзя назвать прочными и долговечными. Всего год прошел с благоустройства Щелоковского хутора, а нижегородцы уже наблюдают потемневшие и утратившие свою привлекательность деревянные сооружения, поломанные деревянные дорожки.</p> <p>Для содержания, очистки от снега многочисленных площадок, лестниц, освещения, на уборку мусора потребуются деньги из бюджета, которых, очевидно в городе нет. Между тем, есть другие, десятилетиями опробованные варианты, например, лестниц, в которых снег слетает сам.</p>	<p>фундаментных плит соответствует габариту грузов для перевозки транспортом. Таким образом, данные конструкции легко монтировать и демонтировать, что соответствует критерию их некапитальности.</p> <p>В Проекте выполнен расчет антропогенной нагрузки, рекреационной емкости территории парка и оценка рекреационного потенциала его насаждений.</p> <p>Расчет увеличения транспортной нагрузки на проспект Гагарина не относится к задачам Проекта. Данную задачу необходимо решать в рамках моделирования и расчета распределения транспортных потоков в системе города. Проектом предлагается частично использовать небольшие участки вблизи парка вдоль проспекта Гагарина для устройства небольших автопарковок для личного автотранспорта посетителей парка.</p> <p>Проектом предусмотрен нейтральный внешний вид некапитальных сооружений парковой инфраструктуры, необходимой для комфортного пребывания в парке различных социальных и возрастных категорий - точки общественного питания, помещения для хранения спортивного инвентаря, киоски, беседки, раздевалки, хозяйственные и административные блоки, туалеты. Облицовка проектируемых строений предусмотрена деревом или материалами «под дерево», с использованием естественных материалов – т стекла и металла.</p>
---	---

<p>Как городской бюджет справится с содержанием зданий сомнительного назначения, за счет чего оно будет финансироваться? Расчеты и обоснования в проекте не представлены.</p> <p>Большинство из помещений, которые отражены в проектно-сметной документации, являются лишними в парке. Об этом много раз говорила общественность, предлагая только самые нужные перенести ближе к входным группам и ограде, отказавшись от большинства из предлагаемых. Рестораны и кафе, помещения для администрации парка, детские центры, читальни, спортивные центры, центров обучения доступности среды «Инвадром», хозблоки и туалеты требуют подъезда транспорта для обслуживания их, для проезда машин тех, кто ими пользуется («Инвадром», гости ресторанов). Таким образом, территория парка превратится в зону автомобильного движения, что, несомненно, послужит в ущерб рекреационным и природным качествам парка. Километры траншей под коммуникации, вырытых в зеленом массиве, поставят под угрозу существование зеленых насаждений. Фонтан «Кольцо», и другие объекты находящиеся в центре парка, предполагают подводку коммуникаций методом прокола на уровне промерзания почвы. Метод прокола, даже в случае, если он будет выполнен специалистами высокого уровня, не сможет обеспечить сохранения корневой системы деревьев, а это неминуемо приведет к их массовой гибели.</p> <p>Лестницы и другие новые спуски к р.Ока через ООПТ «Урочище Слуда» строить категорически нельзя, из-за имеющихся на этой территории растений, занесённых в Красную Книгу, как России, так и международную Красную книгу. Данная заповедная территория является зоной городских лесов. Архитектурная подсветка в таких местах губительна, а организация мест для пикников строго противопоказана, из-за большого риска нарушения пригодного сообщества флоры и фауны.</p> <p>Таким образом, проект АО «ГК «ЕКС» и планируемый комплекс мероприятий по благоустройству, согласно проектно-сметной документации нарушает существующий предмет охраны объекта культурного наследия, ухудшает условия необходимые для его сохранности, изменяет объёмно-планировочные и конструктивные</p>	<p>Функциональное наполнение павильонов, формирующих парковую инфраструктуру, определено техническим заданием заказчика Проекта – МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры». Решение о размещении Инвадрома в парке принято по итогам обсуждения данного вопроса с представителями организаций: «Доступная среда», АНО «Стратегия развития Нижегородской области», НРООИ «Ковчег».</p> <p>Проезд по территории парка для посетителей Проектом не предусматривается, за исключением специальной техники для обслуживания парка и экстренных служб.</p> <p>Прокладка инженерных коммуникаций, необходимых для обеспечения полноценного функционирования парка, Проектом предусмотрена в большинстве случаев под дорожно-тропиночной сетью, а также с применением метода прокола ниже глубины промерзания грунта.</p> <p>ООПТ «Урочище Слуда» и склоны правового (высокого) берега р.Оки не входит в границы территории ОКН «Парк «Швейцария» и в границы разработки Проекта не включены.</p> <p>Проект разработан в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению ОКН «Парк «Швейцария» от 09.12.2019 № 164-р, выданным Управлением, в соответствии с предметом его охраны, утвержденным приказом Управления от 05.02.2020 № 54, режимом использования территорий объекта культурного</p>
--	--

<p>решения, существенно ухудшает состояние территории объекта культурного наследия и способствует возникновению оползневой угрозы, не только не обеспечивая сохранность объекта культурного наследия, но и наоборот способствуя его разрушению, что не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. Не обеспечена объективность, всесторонность и полнота проводимых исследований, а также полнота и обоснованность выводов. В связи с этим, прошу:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Провести тщательную проверку законности научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» / Разработка проектно-сметной документации комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода. Самому проекту присвоить статус НЕСООТВЕТСТВУЮЩИЙ (отрицательное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и отправить его на доработку. 2. Поставить вопрос перед Министерством Культуры Российской Федерации о профессиональной пригодности архитектора Завьяловой Надежды Иосифовны, архитектора-реставратора Шеренковой Веры Николаевны, ландшафтного архитектора-реставратора Воронковой Любовь Александровны и провести проверку ранее полученной данными экспертами аттестации». 	<p>наследия регионального значения «Парк Швейцария», утвержденным приказом Управления №275 от 20.11.2017.</p> <p>ГИКЭ, проведенная государственными экспертами Завьяловой Н.И., Шеренковой В.Н., Воронкиной Л.А., в отношении научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» выполнена в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, и соответствует ее целям и задачам.</p>
<p>5 Илья Мясковский, историк, нижегородец, проживающий в непосредственной близости от парка «Швейцария» и являющийся участником его Попечительского Совета. (обращение от 21.05.2020 № Вх-518-185166/20)</p> <p>Несогласен с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям:</p>	<p>Объем сведений Исторической справки, размещаемой в Акте ГИКЭ, относится к компетенции экспертов.</p>

<p>«Во-первых, я обнаруживаю в данном Акте несколько страниц поверхностной квази исторической болтовни, не имеющей никакого отношения к сути рассматриваемого вопроса. Здесь и основание Нижнего Новгорода великим князем Юрием Всеволодовичем, и появление каменного кремля, и работа соляной конторы, и перенос Макарьевской ярмарки, и переименование города, а также Приокского района. Можно было бы начать и от сотворения мира, почему нет? Очевидно, авторы Акта - москвичи - пытаются продемонстрировать знание нижегородской истории; это им не удалось. Знающий человек не ходит вокруг да около, не пускает пыль в глаза.</p> <p>Во-вторых, я считаю неверным вывод экспертов о том, что проект сохранения и благоустройства соответствует действующему законодательству. Согласно цитируемому экспертами Федеральному закону от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» на территориях природных парков запрещается деятельность, влекущая за собой изменение, снижение или уничтожение их экологических, эстетических и рекреационных качеств. Я уверен, что реализация рассматриваемого проекта благоустройства снизит экологические и эстетические качества парка «Швейцария» и урочища Слуда, поскольку приведёт к гибели множества деревьев, кустарников и других растений.</p> <p>Проект предусматривает строительство новых кафе, павильонов, ресторанов и пр., называемых некапитальными объектами. Однако это строительство предусматривает в каждом случае укладку бетонной плиты толщиной в 30 см на подсыпную подушку толщиной 0,5 м, что неизбежно приведёт к уничтожению всего живого в данном месте. Каркасные конструкции и низкая этажность зданий не спасут деревья от вырубки. В парке немало мест, уже зачищенных от растительности, но я уверен, что авторы проекта не ограничатся этой территорией и замахнулись на большее.</p> <p>Важно рассмотреть целесообразность возведения предлагаемых объектов -</p>	<p>ООПТ «Урочище Слуда» не входит в границы территории ОКН «Парк «Швейцария» и в границы разработки Проекта не включена.</p> <p>Проектные решения на озелененных территориях общего пользования (ОТОП), к которым относится парк «Швейцария», согласованы с Горкомэкологией Нижнего Новгорода письмом от 31.03.2020 № 03-296/ис.</p> <p>Некапитальные объекты парковой инфраструктуры в большей части размещаются на местах ранее существовавших строений и на свободных от зеленых насаждений участках с учетом сохранения существующих деревьев и кустарников.</p> <p>Функциональное наполнение павильонов, формирующих</p>
---	---

<p>стоит ли ради них рубить деревья? Никак не могу сказать этого о читальнях и «Инвадроме», предлагаемых проектом. Вначале «Инвадром» назывался в проекте «Социальным центром», под давлением возмущённой общественности были внесены изменения: дескать, мы будем строить для инвалидов, у кого язык повернётся нас за это ругать? Повернётся. Нужен ли инвалидам именно такой объект именно в парке «Швейцария» и такой ценой? Это большой вопрос, никаких социологических исследований на этот счёт не проведено. Я видел результат подобной «заботы» об инвалидах при благоустройстве Щёлоковского хутора: в одном месте делаются ультрамодные пандусы, в других местах непросто пройти после морозов и дождей даже здоровому человеку. Предполагаю, что «Инвадром» будет очередной показухой с единственной целью - заработать на его строительстве, освоив бюджетные средства. Если «Инвадром» призван стать центром работы с инвалидами, то остаётся неясным, кто и на какие средства будет осуществлять в нём впоследствии эту заботу о маломобильных гражданах</p> <p>Не верю, что нужно вырубать деревья ради строительства «читален» и других спорных объектов, наполнение которых посетителями остаётся под вопросом. Где вы видели в городе читающую публику? Если не считать, конечно, гаджеты, то её нет. И она не появится оттого, что будут построены «читальни».</p> <p>Проектом предлагается провести инженерные коммуникации к этим некапитальным объектам: электрические сети, водопровод, канализацию. Частично это будет сделано с прокладкой траншей. Только безумец или</p>	<p>парковую инфраструктуру, предусмотрено техническим заданием, выданным заказчиком Проекта – МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры». «Инвадром» — некапитальный павильон для проведения культурно-просветительских мероприятий, социальной реабилитации и практикумов по безбарьерной среде для людей с ограниченными возможностями. Решение о размещении Инвадрома в парке принято по итогам обсуждения данного вопроса с представителями организаций: «Доступная среда», АНО «Стратегия развития Нижегородской области», НРООИ «Ковчег».</p> <p>Согласно Проекту, протяженность пешеходных дорожек доступных для всех категорий горожан достигнет 14,5 км на территории верхнего плато Окского откоса вдоль проспекта Гагарина.</p> <p>В парке запланированы традиционные элементы безбарьерной среды: пандусы, указатели для слабовидящих, тактильную разметку на дорожках и внутри павильонов. Бортовые камни, оформление пешеходных зон колотой брусчаткой, малые архитектурные формы и растения парка также будут служить ориентиром для обозначения особенностей рельефа.</p> <p>Под некапитальные объекты парковой инфраструктуры выбраны участки свободные от растительности. Конфигурация объектов учитывает особенности природного окружения. Существующие постройки демонтируются, на месте которых восстанавливаются аллеи и растительность, что сдвигает баланс площадей в парке в пользу озелененных территорий. После реализации мероприятий Проекта жители получают благоустроенный парк с более устойчивым растительным сообществом.</p> <p>Основные трассы инженерных коммуникаций проходят под существующими дорожками и в местах существующих сетей. В тех местах, где это невозможно, предусмотрено горизонтально</p>
--	--

<p>подлец может утверждать, что выкапывание траншей в парке, повреждающее корни деревьев и уничтожающее всё, что лежит на пути траншей, не приведёт к снижению его эстетических, экологических и рекреационных качеств.</p> <p>Проект предусматривает озеленение после проведённых работ, но практика показывает, что вытаптывать и давить в России получается лучше, чем восстанавливать газон или высаживать деревья - большая часть их после высадки погибает. Следует отметить ещё одну маленькую ложь, допущенную авторами Акта. Они утверждают, что разработчики проекта провели достаточные натурные исследования на местности. Однако на публичных слушаниях по обсуждению изначального проекта отмечено, что соответствующий выход на местность осуществлён «нанятым» биологом в октябре, когда почти невозможно было обнаружить редкие растения на территории парка. Это отметил известный эколог С.В.Бака, продемонстрировав тем не менее экземпляр найденного им растения, занесённого в Красную книгу - разработчики проекта его «не заметили», уверяя всех, что никаких краснокнижных растений в местах будущего благоустройства просто нет.</p> <p>Существует опасность оползней, которая будет усилена реализацией намеченного проекта благоустройства. Авторы планируют, например, возведение кафе и некоторых других объектов близко к бровке склонов. Конечно, заманчиво сделать кафе на месте с прекрасными, просто уникальными видами: здесь гарантировано присутствие клиентов. Но никто не гарантирует нам, что не случится оползня: мы наблюдаем их в Нижнем Новгороде регулярно, в т.ч. буквально в последние дни, и даже московские эксперты продемонстрировали своё знакомство с этой проблемой, говоря об оползне «швейцарских» склонов 1974 г. Конечно, «рекреационные качества» парка сильно снизятся в случае оползня, но эксперты об этом умалчивают.</p>	<p>направленное бурение или откопка траншей вручную. Мероприятия Проекта: восстановление существующих исторических аллей, устройство покрытий из природных материалов, посадка растений направлены на повышение эстетических, экологических и рекреационных качеств парка.</p> <p>Памятник природы «Урочище Слуда», на территории которого произрастают редкие виды растений, в границы разработки Проекта не входит. В отношении ОТОП «Парк Швейцария» Проект предусматривает дополнительные ее обследование специалистами высших учебных заведений города, с целью уточнения конкретных мест обитания и количества краснокнижных видов растений. В случае обнаружения редких видов в местах производства работ, будет разработан раздел по обеспечению их сохранности, подлежащий согласованию с Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области.</p> <p>Памятник природы «Малиновая Гряда» и «Урочище Слуда» не входят в границы ОКН «Парк «Швейцария» и не являются частью Проекта. Склоны правого (высокого) берега р.Оки, не входят в границы территории ОКН «Парк «Швейцария», в связи с чем расчет их устойчивости не приведен в Акте ГИКЭ. Расчеты и мероприятия по инженерной защите территории и берегоукреплению выполняются в составе соответствующих разделов проектно-сметной документации по комплексному благоустройству территории парка «Приокский», которые подлежат согласованию с МКУ «Управление инженерной защиты территорий города Нижнего Новгорода» и экспертизе в ГАУ НО «Управление госэкспертизы».</p>
---	--

	<p>Возникают серьёзные сомнения в истинности вывода экспертов о том, что рассматриваемый проект предусматривает поддержание территории в благоустроенном состоянии. Мы, нижегородцы, наблюдаем повсеместно, как линяют и гниют через год-другой многие «шедевры» современной урбанистики, потому что их никто не красит, а качество их исполнения оказалось неудовлетворительным. Благоустроители предполагают получить из федерального и городского бюджета 3-4 миллиарда рублей на реализацию проекта, но на практике в парке «Швейцария» даже мусор не везде убирают - очевидно, ввиду отсутствия на это денег.</p> <p>Но разработчики проекта и авторы экспертизы свои деньги за выполненную работу получают, а после них - хоть потоп.</p> <p>Нам же предстоит ещё жить в нашем городе (по крайней мере, человек всегда планирует свою деятельность, исходя из того, что он будет жить), и я не хочу наблюдать в «Швейцарии» новые пеньки и полинявшие развалины архитектурных «шедевров», бывших последним пискм моды лет десять-двадцать назад.</p> <p>Считаю негодным рассматриваемый Проект сохранения и благоустройства объекта культурного наследия «Швейцария», а соответствующий Акт историко-культурной экспертизы - поверхностным и халтурным».</p>	<p>Вопросы эксплуатации и содержания парка, как объекта культурного наследия, после проведения работ по его реставрации и приспособлению для современного использования не являются предметом ГИКЭ.</p> <p>ГИКЭ, проведенная государственными экспертами Завьяловой Н.И., Шеренковой В.Н., Воронкиной Л.А., в отношении научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» выполнена в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, и соответствует ее целям и задачам.</p>
6	<p>Латышева Елена Львовна Ответственный секретарь Попечительского совета парка Швейцария (обращение от 01.06.2020 № Вх-518-201625/20)</p> <p>Заявитель выражает несогласие с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям:</p>	

<p>Итоговый проект реконструкции парка Швейцария органы власти Нижегородской области не демонстрировали публично для жителей города, а эксперты не привели проект в качестве приложения к АКТу ГИКЭ. Эксперты не указали: 1) какие объекты остались в итоговом проекте, какие у этих объектов габариты, где расположены объекты строительства, как они вписаны в существующие аллеи и парковые пространства, 2) сохранятся ли деревья, составляющие предмет охраны, при возведении объектов и прокладке коммуникаций, 3) как выглядят "некапитальные" сооружения из дерева, стекла и бетона на фундаменте 50 см, а также 4) где будут проходить новые аллеи, - поэтому невозможно определить, будет ли нарушена система открытых и закрытых пространств, составляющих предмет охраны парка.</p> <p>Таким образом, нарушена сама хронология прохождения документов: сначала нужно ознакомить жителей с итоговым проектом комплексного благоустройства, а затем УГО ОКН НО может предлагать для общественного обсуждения АКТ ГИКЭ на проект. Невозможно определить, как соотносится проект, на который сделана ГИКЭ, с проектом, который был показан жителям на предыдущих публичных мероприятиях по парку</p> <p>Эксперты (Завьялова Надежда Иосифовна, Шеренкова Вера Николаевна, Воронкина Любовь Александровна), готовившие АКТ ГИКЭ и обосновывающие застройку парковой территории т.н. "некапитальными" объектами, видимо, не знают о существовании Приказа УГО ОКН НО №54 от 05.02.2020г., которым утвержден предмет охраны парка, поскольку данного Приказа нет среди документов, используемых в разработке их научно- исследовательской и проектной документации.</p> <p>В приказе УГО ОКН НО №54 от 05.02.2020г. четко прописано, что является предметом охраны ОКН "Парк Швейцария", а именно: зеленый массив, видовые площадки на бровке откоса, система аллей и прогулочных</p>	<p>Проект разработан в соответствии с техническим заданием, утвержденным заказчиком Проекта – МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры», с учетом замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных обсуждений (слушаний). Массивные объекты, а именно: смотровая башня в центральной части парка, башня у памятника воинам-интернационалистам, лифт-башня, подвесной мост и т.п., которые могли оказать негативное влияние на состояние склонов правого (высокого) берега р.Оки, исключены из Проекта. Некоторые элементы смещены от бровки склона ближе к входным группам в парк. Видовые площадки с уникальными панорамами на заречную часть города сохраняются и благоустраиваются с применением малых архитектурных форм.</p> <p>Информация о предмете охраны ОКН «Парк Швейцария», утвержденном приказом Управления от 05.02.2020 № 54, содержится на стр. 346-359 подраздела 1 «Исходно-разрешительная документация» раздела 1 «Предварительные работы» Проекта, а также на стр.20 Акта ГИКЭ.</p> <p>Проект разработан в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению ОКН «Парк «Швейцария» от 09.12.2019 № 164-р, выданным Управлением, в соответствии с предметом его</p>
--	--

<p>дорожек, регулярная и пейзажная планировочная структура парка, наличие открытых и закрытых ландшафтных пространств, исторически сложившийся рельеф, разнообразие породного состава, дендрарий, исторически сложившаяся дорожно-тропиночная сеть и видовые площадки и многое другое. Застройки парка объектами, не соответствующими рекреационной функции парка (читальни, хозяйственные блоки, здание администрации, спортивный и детский центр, сооружение экошколы и пр.) приведет к нарушению предмета охраны - открытых и закрытых пространств, планировочной структуры парка, сложившегося рельефа и пр.</p> <p>Таким образом, эксперты не руководствуются главным документом - Приказом УГО ОКН НО от 05.02.2020г. №54, которым утвержден предмет охраны парка Швейцария, что говорит об их низкой профессиональной подготовке и некомпетентности в рассматриваемом вопросе.</p> <p>Дендрарий вообще не отмечен в АКТЕ ГИКЭ. Хотя рядом с ним (возможно, что на территории самого дендрария) запланирована застройка детскими и административными зданиями, что приведет к нарушению предмета охраны.</p> <p>Историческая справка, занимающая половину рассматриваемого акта, не имеет отношения к рассматриваемому вопросу.</p> <p>В тексте АКТа не указан сам исследуемый документ - итоговый проект от конкретной даты и перечень объектов, которые остались в итоговом проекте. Поэтому сложно понять, на какой из нескольких вариантов проекта был сделан АКТ ГИКЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - первоначальный вариант, размещенный на сайте госзакупок в 16.09.2019г., - подкорректированный вариант с учетом доп. соглашения от 25.02.2020г., - третий вариант, размещенный на сайте госзакупок 15.05.2020г. <p>Отсутствие сведений о проекте, а также отсутствие приложений итогового проекта - объекта экспертизы, говорит о непрофессионализме экспертов.</p>	<p>охраны, утвержденным приказом Управления от 05.02.2020 № 54, режимом использования территорий объекта культурного наследия регионального значения «Парк Швейцария», утвержденным приказом Управления №275 от 20.11.2017.</p> <p>Проектом предусмотрено сохранение дендрария в его существующем виде</p> <p>Объем сведений Исторической справки, размещаемой в Акте ГИКЭ, относится к компетенции экспертов.</p> <p>В Акте ГИКЭ содержится полное наименование Проекта – «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» / Разработка проектно-сметной документации комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода» и сведения о заказчике ГИКЭ - Акционерное общество «Группа компаний «ЕКС», который является разработчиком Проекта. На стр. 18-20 Акта ГИКЭ приведен перечень проектных решений, предусмотренных к реализации.</p>
--	--

	<p>Вывод экспертов о том, что «представленная проектная документация соответствует требованиям действующего законодательства по охране культурного наследия» чисто формален и не основан на документах.</p> <p>Считаем, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - положительное заключение не обосновано, - Акт ГИКЭ не соответствует «Положению о государственной историко-культурной экспертизе», - эксперты (Завьялова Надежда Иосифовна, Шеренкова Вера Николаевна, Воронкина Любовь Александровна) сделали крайне непрофессиональную работу и должны быть проверены на предмет их соответствия аттестационным требованиям к экспертам, научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» / Разработка проектно-сметной документации комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода» от 06.05.2020 г. необходимо присвоить статус НЕСООТВЕТСТВУЮЩЕЙ (ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ) требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия и ее следует полностью переработать. 	<p>ГИКЭ, проведенная государственными экспертами Завьяловой Н.И., Шеренковой В.Н., Воронкиной Л.А., в отношении научно-проектной документации «Проект сохранения (реставрации и приспособления для современного использования) объекта культурного наследия регионального значения «Парк «Швейцария» выполнена в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, и соответствует ее целям и задачам.</p>
7	<p>М. В. Любимова, председатель НРОО «Институт изучения города», кандидат экономических наук, доцент (обращение от 01.06.2020 № Вх-518-202074/20)</p> <p>Несогласна с выводами государственной историко-культурной экспертизы по следующим основаниям:</p> <p>«Принимая во внимание Приказ УГО ОКН НО от 05.02.2020 № 54 о предмете охраны, отметим, что действительно, Акт ГИКЭ отражает положительные характеристики проекта: максимально возможное восстановление пространственно-планировочной структуры, — частичное восстановление системы аллей середины XX в., реставрацию парадной входной группы со стороны проспекта Гагарина.</p> <p>Однако на наш взгляд, экспертами были проигнорированы следующие</p>	

отрицательные последствия проекта для парка.

Первое принципиальное возражение: принимать решение по принятию проекта и оценивать воздействие на парк как ОКН с целью сохранения историко-культурного содержания и значения - невозможно без Госэкспертизы по всему комплексу предполагаемых работ по всей планируемой реконструкции, состоящей из двух этапов (см. Прил. 1 ТЗ к Допсоглашению № 2 от 25.02.20 к муниципальному контракту от 09.10.19 № ЭА-15/19).

Изначально концепция и вся проектная документация были нацелены на соединение уровней в Швейцарии и обустройстве набережной. Использовать выделенные 3,9 млрд. только на первый этап комплексного благоустройства - нерационально, неэтично и убийственно для территории парка. Запланированная на первом этапе широкая прокладка подземных коммуникаций (схема прилагается) и строительство многих объектов (включая отдельно стоящие туалеты) с учетом непросчитанности стоимости их эксплуатации на будущее представляет собой реальную угрозу памятнику.

Укажем на некоторые особенно критичные пункты (*технического задания*).
«2.6 Экспертиза проектной документации.

По окончании проектирования Подрядчик обеспечивает сопровождение проведения государственной экспертизы и получение положительного заключения государственной экспертизы проектной и сметной

Проект рассматривается Управлением в рамках своих полномочий, предусмотренных действующим законодательством в сфере охраны объектов культурного наследия. В частности соответствие Проекта предмету охраны ОКН «Парк «Швейцария», утвержденному приказом Управления от 05.02.2020 № 54, режиму использования территории объекта культурного наследия регионального значения «Парк Швейцария», утвержденному приказом Управления № 275 от 20.11.2017. Рассмотрение всего проекта комплексного благоустройства территории парка «Приокский» не относится предмету ведения и компетенции Управления.

Состав и характеристики объектов парковой инфраструктуры приняты в Проекте в соответствии с техническим заданием, выданным заказчиком Проекта – МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры», с учетом замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных обсуждений (слушаний).

Основные трассы инженерных коммуникаций проходят под существующими дорожками и в местах существующих сетей. В тех местах, где это невозможно, предусмотрено горизонтально направленное бурение или откопка траншей вручную. Все мероприятия в проекте: восстановление существующих исторических аллей, устройство покрытий из природных материалов, посадка растений и прочее направлено на повышение эстетических, экологических и рекреационных качеств парка.

Анализ технического задания на разработку Проекта, выданного заказчиком – МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» не является предметом настоящей ГИКЭ.

документации комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода в ГАУ НО «Управления государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» (ГАУ НО «Управление госэкспертизы»).

Устранение замечаний по качеству проектно-сметной документации, проектным решениям, объему и составу документации, на стадии проведения государственной экспертизы, строительства и ввода объекта в эксплуатацию осуществляется силами Подрядчика за свой счет.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Нижегородской области, Подрядчик получает положительное заключение государственной экологической экспертизы».

Существуют требования МЧС (см. том 1.1_ИРД_SNN на стр. 540, п.5):

«5. Исходные данные для разработки мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. В составе подраздела «Перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – подраздел ПМ ГОЧС) учесть:

- опасные природные процессы в районе площадки строительства объекта на основании результатов инженерно-геологических изысканий.

Предусмотреть мероприятия по инженерной защите территории застройки от затопления и подтопления, противооползневые мероприятия;

- нагрузки и воздействия на строительные конструкции и основания зданий в соответствии с требованиями СП 20.13330.2011;
- коррозионное воздействие на конструкции.

При необходимости предусмотреть мероприятия по противокарстовой защите (Рекомендации по проведению инженерных изысканий, проектированию, строительству и эксплуатации зданий и сооружений на закарстованных территориях Нижегородской области, утвержденные приказом Департамента градостроительного развития Нижегородской области от 9 апреля 2012 г. № 01-10/17-1). При проектировании учесть возможность проявления оползневых процессов. Предусмотреть мероприятия по противооползневой защите территории».

Эти очень верные требования не учтены совершенно в проекте... И не отражены в Акте ГИКЭ. В томе 12.1 ГОЧС есть раздел «Сведения о

Склоны правого (высокого) берега и набережная р. Оки не входят в границы территории ОКН «Парк «Швейцария».

Следовательно, оценка качества проработки мероприятий по инженерной защите территории Окского склона не является предметом настоящей ГИКЭ.

Расчеты устойчивости склонов и оценка оползневой опасности выполнены в составе мероприятий по инженерной защите территории и берегоукреплению в соответствующих разделах проектно-сметной документации «Проекта комплексного благоустройства территории парка «Приокский» города Нижнего Новгорода», которые подлежат согласованию с МКУ «Управление инженерной защиты территорий города Нижнего Новгорода» и экспертизе в ГАУ Нижегородской области «Управление госэкспертизы».

природно-климатических условиях в районе строительства, результаты оценки частоты и интенсивности проявлений опасных природных процессов и явлений, которые могут привести к возникновению чрезвычайной ситуации природного характера на проектируемом объекте». В проекте - ничего нет про оползневую опасность, которая является опасным геологическим (природным) явлением. Про него вообще нигде не упоминается, равно как и экспертами Минкульта РФ.

Том 1.2_ПЗ.ОПЗ_SNN глава 8, стр 19: Указано, что использована программа GeoWall. Вероятно, ее использовали для расчета устойчивости склонов, но она, согласно описанию разработчиков, используется не для этого "Расчёт ограждения котлованов. Расчет на прочность и устойчивость ограждающих конструкций, выполненных в виде: «стены в грунте», ограждений из буронабивных и грунтоцементных свай, шпунта, труб и двутавров".

Том 1.9.1_OOT1_SNN, приводятся результаты обследования.

Обследования выполнены безобразно. Никаким действующим нормам не соответствуют (например, игнорируют "СП 13-102-2003. Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений" и "ГОСТ 31937-2011. Межгосударственный стандарт. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния"). Берегоукрепление и противооползневые просто упомянуты одним абзацем. Никаких расчетов устойчивости склонов нами не найдено. Такое ощущение, что даже инженерно-геологические изыскания не выполнялись вовсе...

В мероприятиях по обеспечению доступа инвалидов полностью отсутствует набережная (берегоукрепление). В Акте ГИКЭ отсутствуют даже упоминания склона и берега. А две очереди выглядят так:

«В ходе реализации первой очереди проекта предлагаются следующие виды работ: — вырубка деревьев сухостойных и аварийных; — вырубка сухостойных кустарников и малоценной поросли; обрезка сухих ветвей деревьев и кустарников; Проектом предлагается: 1) демонтаж существующих современных, диссонирующих с обликом парка, деревянных, каменных и бетонных сооружений, фундаментов, металлических ограждений, устаревших малых архитектурных форм (МАФ); 2) демонтаж изношенных и нарушенных дорожных покрытий;...»

«Реализация второй очереди проектирования предусматривает установку павильонов под кафе, размещение киосков, туалетов и устройство фонтана «Кольцо» с подведением сетей инженерного обеспечения, устройством архитектурно-художественной подсветки, наружного освещения и прокладкой дорожек, а также устройство парковых мостиков, лестниц, частичная санитарная рубка и посадка деревьев и кустарников, восстановление нарушенного газона.»Из проекта просто убрали противооползневые мероприятия и набережную.

Если подсчитать площадь павильонов (4986 кв.м), покрытий для спортивных и детских занятий (и дорожек (только длина их составит 18 км) - это означает изъятую из естественного водозабора площадь парка. Если на сегодняшний день земля в природном городском парке — ОКН — впитывает дождевую воду естественным образом, то проект значительно меняет ситуацию, и ответа на вопросы проектная документация не дает:

Площадки

6. Трибуны 6 шт
7. Скамейка на площадке парапланеристов 100 м2
8. Спортплощадки 6 шт
9. Детские площадки, площадью от 375 до 800 м2 13 шт
10. Главная детская площадка 3 320 м2
11. Скамейки уникальные в зоне спортивного и ландшафтного парка 5 шт
12. Скейтпарк 2 000 м2

Акт ГИКЭ уважаемых экспертов не содержит оценки последствий предлагаемых работ на ОКН, и не требует ответов, куда будет уходить вода, и не оценивает возможное разрушение склонов.

В 1958 году наши родители высаживали эти деревья. Они стоят в парке, «взявшись за руки». Они создают для жителей, особенно для пожилых, кто не выезжает летом из города - столь необходимую прохладу. Вырубка взрослых деревьев ради перечисленных развлечений создает большую угрозу для ОКН, и в проекте риски не просчитаны.

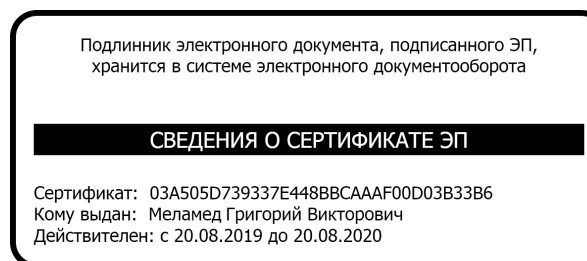
И третье. Эксперты Минкультуры РФ пишут: проектом предлагается:

Под запроектированные объекты выбраны свободные от растительности участки парка. Конфигурация некапитальных объектов парковой инфраструктуры учитывает особенности природного ландшафта парка. Проектом предусмотрен демонтаж существующих построек, на месте части из которых восстанавливаются аллеи и иная парковая растительность, что в итоге позволит увеличить баланс площадей в парке в пользу озелененных территорий.

Состав и характеристики объектов парковой инфраструктуры

<p>1) демонтаж существующих современных, диссонирующих с обликом парка, деревянных, каменных и бетонных сооружений, фундаментов, металлических ограждений, устаревших малых архитектурных форм (МАФ). Сохранение зоологического парка — это не диссонанс. Напротив, оно подчеркнуло бы парк как ОКН, как преемственность опыта прошлых лет, возможно — как «работу над ошибками», управленческими. Потерю этого существующего объекта, который занимает сейчас 6 % предлагаемой к благоустройству на первом этапе территории, уважаемые эксперты никак не оценили в своем Акте ГИКЭ. Тем временем его ремонт и преобразование с учетом проекта, выполненного еще в 2013 году управляющей зоопарком биологом А.Г.Мартовицкой, как раз имеет огромный потенциал, что подтверждается тысячами подписей нижегородцев — об этом эксперты Минкульта РФ в составленном Акте ГИКЭ не учли!</p> <p>Сохранить объект культурного наследия поможет именно комплексный взгляд на ситуацию. Уважаемое руководство УГО ОКН, не допустите потерю памятника поколениям.</p>	<p>приняты в Проекте в соответствии с техническим заданием, выданным заказчиком Проекта – МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры». В перечне объектов предлагаемых данным заданием для размещения в парке зоологический парк не значится.</p>
---	--

Руководитель управления
государственной охраны
объектов культурного наследия
Нижегородской области Г.В.Меламед



16 июня 2020 года