

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общество с ограниченной ответственностью научно-исследовательская реставрационная фирма «Афина»

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б)



г. Нижний Новгород г. Киров,
2020 год

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б)

г. Нижний Новгород, г. Киров

21.06.2020 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ и «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы	05.06.2020 г.
Дата окончания проведения экспертизы	21.06.2020 г.
Место проведения экспертизы	г. Нижний Новгород, г. Киров,
Заказчик экспертизы	ООО «Асгард»
Заказчик проектной документации	Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области

Сведения об экспертах:

Общество с ограниченной ответственностью научно-исследовательская реставрационная фирма «Афина» (Далее - ООО НИРФ «Афина»)	Юр. адрес: РФ 610017, г. Киров (обл), ул. Свободы 163-64, ИНН КПП 4345414271/434501001 ОГРН 1154345009268
Состав экспертной комиссии	
Председатель комиссии:	

1. Фамилия, имя и отчество	Рожин Дмитрий Николаевич
Образование	высшее (Кировский политехнический институт).
Специальность	«Промышленное и гражданское строительство», квалификация «инженер-строитель» (диплом ФВ №30878, выдан 30 июня 1992 г., рег. №С-1579)
Учёная степень (звание)	К.т.н. специальность 05.23.01 - «Строительные конструкции, здания и сооружения» диплом КТ № 016776 от 10.03.2000г.
Стаж работы	25 лет (по профилю экспертной деятельности)
Место работы, должность	ИП Рожин Д.Н., руководитель, ООО НИРФ «Афина» - эксперт
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	приказ Минкультуры РФ от 31.01.2018 №78 - проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Ответственный секретарь комиссии:	
2. Фамилия, имя и отчество	Гурина Елена Геннадьевна
Образование	высшее, Свердловский архитектурный институт
Специальность	архитектор, диплом ЗВН 728346, 1983 год
Учёная степень (звание)	Не имеется
Стаж работы	34 года (по профилю экспертной деятельности)

Место работы, должность	<p>ООО «Архпроект», главный архитектор, Директор</p> <p>ООО «НИР Ф «Афина» - эксперт</p> <p>Член комиссии по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия.</p> <p>Член градостроительного совета г. Кирова.</p> <p>Член совета по сохранению культурного наследия при Губернаторе Кировской области</p> <p>Член Художественного Совета при главе администрации города Кирова</p>
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	<p>приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1380 от 16.08.2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
Член комиссии:	
3. Фамилия, имя и отчество	Не мудрова Анастасия Анатольевна
Образование	высшее, НОУ ВПО «Институт искусства реставрации», г. Москва
Специальность	Реставрация», эксперт-менеджер объектов культурного наследия
Учёная степень (звание)	нет
Стаж работы	21 год (по профилю экспертной деятельности)
Место работы, должность	ООО «Проектреставрация», генеральный директор, ООО НИР Ф «Афина» - эксперт

Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации №997 от 17.07.2019 г.: - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
---	---

Информация об ответственности экспертов за достоверность сведений, изложенных в заключении, в соответствии с законодательство Российской Федерации.

Мы, ниже подписавшиеся, комиссия экспертов ООО НИР Ф «Афина», в составе: председатель комиссии Рожин Дмитрий Николаевич; ответственный секретарь Гурина Елена Геннадьевна и член комиссии Немудрова Анастасия Анатольевна, признаем свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №73-ФЗ) и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы

Настоящим подтверждаем, что мы предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой нам известно и понятно.

Отношения экспертов и Заказчика экспертизы

Эксперты

- не имеют родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее - Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоят в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц

Нормативные правовые акты обосновывающие решения экспертизы

- Федеральный закон от 25.06.2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 25.06.2002 года №73-ФЗ);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 года №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

Объект экспертизы

1) Проектная документация по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.С. Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б) (далее - Проектная документация).

2) Разработчик: ООО «Асгард», Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 01462 от 12.02.2014 г., переоформлена 26.12.2018 г. (далее - Автор, Разработчик).

3) Объект культурного наследия регионального значения «Дом А.С. Заплатиной», расположенный по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б) (далее - Объект).

4) Заказчик проектной документации: Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Цель экспертизы

Определение соответствия Проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия №68-р от 17.04.2020 на 4 л
- Техническое задание на разработку проектно-сметной документации на 2 л
- Разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия №42 от 26.05.2020 на 4 л
- Копии правоустанавливающих документов, удостоверяющих право заказчика или пользователя на объект культурного наследия на 1 л

- Копия паспорта объекта культурного наследия на 3 л
- Предмет охраны объекта культурного наследия. на 1 л
- Приказ об утверждении охранного обязательства № 64 от 26.07.2016 на 1 л
- Охранное обязательство № 64 от 26 июля 2016 г. на 10 л
- Материалы или сведения о ранее выполненной научно-проектной до- на 9 л
кументации Проект пробивки проема на главном фасаде (2013 г.).
- Материалы или сведения о ранее выполненной научно-проектной до- на 9 л
кументации Проект перепланировки (2014 г.).
- Планы БТИ на 15 л
- Инвентаризационный план (калька). на 10 л
- Исторические фотографии на 6 л
- Письмо о составе подраздела «Технологические решения». на 1 л
- Историческая справка. на 8 л
- Описание строения. (Часть здания 1). на 30 л
- Описание строения. (Часть здания 2). на 26 л
- Согласование замены окон на 1 л
- Письменное обращение на устранение фасадной трещины на 2 л
- Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов на 3 л
культурного наследия
- Приказ о назначении ответственного на 3 л

Проектная документация представлена на экспертизу в электронном виде в следующем составе:

Номер раздела	Наименование раздела	Номер Книги/стадия	Номер Наименование Книги/стадии в составе раздела	Шифр	Прим.
1	2	3	4	5	6
Раздел 1	Предварительные работы (ПР)				

			<p>Предварительные исследования</p> <p>Приложения:</p> <p>Акт категории сложности научно-проектных работ.</p> <p>Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия и степени (процента) утрат его первоначального физического облика</p> <p>Технический отчет (акт технического состояния) объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации</p> <p>АКТ определения влияния предполагаемых проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации</p> <p>Техническое задание на выполнение инженерно-технических исследований</p> <p>Исходно-разрешительные материалы</p> <p>Фотофиксация с составлением схем фотофиксации</p>	320- АГ/ 1- ПИ	
Раздел 2	Комплексные научные исследования (НИ)				
		Книга 1	Историко-архивные и библиографические сведения	320- АГ/ 1- ИС	
		Книга 2	Обмерные чертежи	320- АГ/ 1- ОЧ	
		Книга 3	Отчет об инженерно-техническом обследовании состояния объекта культурного наследия (фасады)	320- АГ/ 1- ИИ	
		Книга 4	Проект предмета охраны	320- АГ/ 1- ПО	
Раздел 3	Проект реставрации и приспособления	Стадия I	Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта)		
		Книга 1	Пояснительная записка с обоснованием проектных решений	320- АГ/ 1- ОПВ	
		Книга 2	Архитектурные решения Конструктивные решения	320- АГ/ 1- АР 320- АГ/ 1- КР	

			Цветовое решение фасадов Наружная подсветка здания		
Раздел 3	Проект реставрации и приспособления	Стадия II	Проект (П)		
			Проект организации реставрации (технология и методика выполнения работ)	320- АГ/ 1- ПОР	
Раздел 4	Рабочая проектная документация (Р) (Не предоставляется в ИКЭ и ГО в соответствии с Письмом МК РФ от 25.03.2014г. №52-01-39/12 «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации»)				
		Книга 1	Пояснительная записка	320- АГ/ 1- ГВ	
		Книга 2	Архитектурно-строительные решения.	320- АГ/ 1- АС	
		Книга 3	Система электроснабжения (наружная подсветка здания)	320- АГ/ 1- ЭОМ	
		Книга 4	Сметная документация	320- АГ/ 1- СД	

Раздел научно-проектной документации стадия "Рабочая проектно-сметная документация" не является обязательным разделом научно-проектной и (или) проектной документации, предоставляемым для проведения государственной историко-культурной экспертизы (письмо МК РФ от 25.03.2014 №52-01-39/12-ГП и письмо МК РФ от 16.10.2015 г. №338-01-39-ГП п.6.2 МК РФ). На основании вышеизложенного Разработчиком представлена на экспертизу Научно-проектная документация в электронном виде: Раздел1, Раздел 2, Раздел 3

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

Экспертиза проводится на основании договора возмездного оказания услуг на проведение государственной историко-культурной экспертизы

Экспертами:

- проведено организационное заседание, на котором избран председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии, определен порядок работы экспертной комиссии (протокол №1 от 05.06.2020 г.);

- рассмотрены представленные Заказчиком документы подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы

- осуществлено аналитическое изучение Проектной документации в целях определения соответствия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, а именно:

соответствия нормативным правовым актам в сфере государственной охраны объектов культурного наследия, градостроительства и земельных отношений;

обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде на сопряженной с ними территориях;

научной обоснованности предлагаемых проектных решений;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований, проведен обмен и обобщение сформированных мнений экспертов (протокол №2 от 21.06.2020 г.);

- результаты экспертизы оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы

Экспертной комиссией установлено, что проектная документация разработана в 2020 году ООО «Асгард».

Цель проекта: проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ

Проектная документация выполнена с применением методов историко-архитектурного анализа, в объеме, достаточном для обоснования вывода экспертизы и не противоречит нормам законодательства Российской Федерации в области сохранения объектов культурного наследия, архитектуры и градостроительства.

При изучении Проектной документации и других материалов экспертная комиссия сочла представленный материал достаточным для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Объект культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенный по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), принят на государственную охрану.

Ос нование:

Ре шение Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов от 18.12.1989 №471 «О постановке на государственную охрану памятников истории и культуры местного значения».

Но мер в реестре: 521510323100005.

Категория историко-культурного значения: Регионального значения в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской федерального значения №68-р от 17.04.2020,

Вид объекта: Памятник

Тип памятника: Памятник градостроительства и архитектуры

В настоящее время Объект находится в собственности (пользовании):

По ме щения объекта имеют различных собственников.

Собственник (законный владелец) - Государственное предприятие Нижегородской области по достройке и реставрации объектов недвижимости (ГП НО «ДиРОН») (Основание: п.3 Задания №68-р от 17.04.2020).

Граница территории:

Границы территории неутверждены

Сведения об утверждении границ зоны охраны и зоны регулирования застройки ОКН

Границы зоны охраны не утверждены

Объект культурного наследия расположен в охранной зоне объекта культурного наследия федерального значения "Комплекс банка Рукавишников, 1913 - 1916 гг., арх. Щехтель Ф.О., ск. Коненков С.Т.", утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 30 декабря 2013 года №1024 «Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на ул. Рождественской в г. Нижнем Новгороде, режимов использования земель и градостроительных регламентов в утвержденных границах»

Предмет охраны

Предмет охраны утвержден приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 30.01.2013 №4 «Об утверждении предметов охраны объектов культурного наследия».

Предметом охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.С. Заплатиной» (описание особенностей объекта, послуживших основанием для включения его в Единый реестр, подлежащих обязательному сохранению) являются:

- существующее местоположение объекта по линии застройки улицы Рождественской
- композиция и архитектурное оформление фасадов на 1914 год, несущие черты ретроспективизма неоклассического направления.
- ценные элементы интерьера: крестовые своды подвала; полуцилиндрические своды первого этажа.

Т.к. данный Предмет охраны был утвержден до выхода «Приказа Министерства культуры РФ №28 от 13 января 2016 г. «Об утверждении Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», он подлежит уточнению с последующим утверждением в установленном порядке.

Ранее выполненная проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия:

Не имеется.

Охранное обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия:

В отношении объекта культурного наследия действует охранное обязательство, утвержденное Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области, №64 от 26.07.2016 г.

Паспорт объекта культурного наследия:

Паспорт объекта культурного наследия от 22 июля 2016 г.

Фотофиксация в реестре



Наименование Объекта:

В соответствии с Задаанием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия: Объект культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», 1913- 1914 гг.;

о В соответствии со сведениями из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: «Дом А С Заплатиной»;

о В соответствии с Государственным контрактом №20- АГ/ 1: «Дом АС Заплатиной»;

о В соответствии с паспортом объекта культурного наследия: Дом АС Заплатиной;

о В соответствии с охранным обязательством № 64 от 26.07.2016: «Дом А С Заплатиной»;

о В соответствии с техническим заданием Дом А С Заплатиной

Адрес Объекта:

о В соответствии с Задаанием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д 21, Литер Б

- о В соответствии со сведениями из Единого государственного реестра объектов культурного наследия: Нижегородская область, город Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б);
- о В соответствии с Государственным контрактом №20- АГ/ 1: Нижегородская область, город Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б);
- о В соответствии с паспортом объекта культурного наследия: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б);
- о В соответствии с охранным обязательством № 64 от 26.07.2016: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б);
- о В соответствии с техническим заданием г. Нижний Новгород, Рождественская ул., 21 (литер Б)..

Сведения о земельном участке

Согласно данным единого государственного реестра недвижимости (Росреестра) (https://xn--80aafcj7asqhcj.xn--p1ai/kadastrovyj_nomer_zdaniya/): ОКН расположен в границах кадастрового квартала №52: 18: 0060020. Земельный участок неразмежеван

Единого кадастрового номера здания не присвоено (согласно ЕГРН 52: 18: 0060020: 84, 52: 18: 0060020: 64, 52: 18: 0060020: 48, 52: 18: 0060020: 89, 52: 18: 0060020: 85, 52: 18: 0060020: 86, 52: 18: 0060020: 37, 52: 18: 0060020: 67, 52: 18: 0060020: 36, 52: 18: 0060020: 68, 52: 18: 0060020: 59, 52: 18: 0060020: 81, 52: 18: 0060020: 60, 52: 18: 0060020: 83, 52: 18: 0060020: 66, 52: 18: 0060020: 82, 52: 18: 0060020: 88, 52: 18: 0060020: 58, 52: 18: 0060020: 90, 52: 18: 0060020: 46, 52: 18: 0060020: 42, 52: 18: 0060020: 45, 52: 18: 0060020: 43, 52: 18: 0060020: 47, 52: 18: 0060020: 41, 52: 18: 0060020: 44, 52: 18: 0060020: 40)

Общие сведения об Объекте. Краткая история Объекта.

Разработчиком установлено следующее.

Краткое описание ОКН. Конструктивные особенности.

Объект культурного наследия регионального значения «Дом А.С. Заплатиной», трёхэтажное с подвалом, прямоугольной конфигурации в плане (габаритные размеры 31,25 x 19,3 м), кирпичное здание, выгнуто вдоль красной линии улицы Рождественской. Здание перекрыто двускатной крышей с симметрично расположенными небольшими слуховыми окнами, покрытое металлической кровлей.

Главный 11-ти осевой фасад дома №21 выходит на красную линию улицы Рождественской. Кирпичное трехэтажное здание построено в 1913 - 1914 гг., оштукатурено и окрашено. Плоскости фасада по крайним световым осям слегка раскрепованы. Средние три оси

на высоту второго и третьего этажей выделены портиком из четырех коринфских колонн, опирающихся на столбы организованного балкона (в уровне 2-го этажа), и завершены выше уровня развитого венчающего карниза аттиком. В остальных простенках между окнами 2-го и 3-го этажей расположены пилястры того же ордера. Нижний этаж оформлен штукатурным рустом. Под крайней левой осью центральной части расположен арочный проезд. Окна первого этажа слева от проезда - полуциркулярные. Правее проезда четыре световые оси переделаны в прямоугольные окна и между парами окон организованы двери. Помещения нижнего этажа приспособлены под современные торговые помещения и окна являются витринами.

Конструктивные особенности здания:

Фундаменты - кирпичные, ленточного типа на естественном основании.

Цоколь кирпичный с отделкой цементной штукатуркой и окраской.

Стены из керамического кирпича на известковом растворе оштукатурены и окрашены.

Крыша - двухскатная, с покрытием металлическими листами.

Перекрытия - Подвал перекрыт крестовыми сводами. Первый этаж перекрыт сводами «Мнье», в торговых залах скрытым подвесным потолком в результате ремонта. Помещения второго и третьего этажа имеют плоские перекрытия.

Вертикальные коммуникации осуществляются посредством двухмаршевой железобетонной лестницы с металлическим кованым ограждением и деревянными поручнями, расположенной в трапециевидном трехэтажном примыкающем к дворовому фасаду объеме. Спуски в подвал в виде узких одномаршевых металлических лестниц находятся в двух крайних помещениях первого этажа. Кроме связи с первым этажом подвал имеет самостоятельный выход на дворовую территорию примыкающий к дворовому фасаду.

Заполнение оконных проемов - современные окна из ПВХ-профиля.

Заполнение наружных дверных проемов - двупольные остекленные двери, однопольные и двупольные распашные металлические двери.

Краткие исторические сведения об ОКН

Авторами установлено, что исследуемое здание «Дом А С Заплатиной» (литера Б) № 21 в современной нумерации с нечетной стороны улицы расположен вдоль красной линии брендмауэрной квартальной застройки улицы Рождественской, исторической композиционной оси, соединяющей важнейшие градостроительные узлы Н Новгорода - Благовещенский монастырь и Кремль, что говорит об ограниченности фронта застройки и достаточно высокой ее плотности. В боковых частях здание имеет смежные стены с запада примыкает здание №3 доходного дома С М Рукавишникова, с востока - доходный дом №19. Дом А С

Заплатиной (литера Б) является неотъемлемой частью одной из исторически сложившихся в течение конца XVIII - начала XX вв. улицы Рождественской и решен в едином композиционном контексте с фасадами соседних зданий

Доходный дом №21 (литера Б) является неотъемлемым элементом застройки улицы Рождественской, также представляет собой интересный образец доходного дома. Здание имеет большую историко-градостроительную и архитектурную ценность, т.к. входит в структуру единой исторически сложившейся в конце XVIII - начала XX вв. улицы Рождественской, отмечает важные этапы формирования застройки, планировочной структуры и адаптации к современным условиям. Оригинальность заключается в создании ансамблевой и стилевой целостности архитектурного сооружения. Выделяясь богатым декоративным убранством архитектурного ордера, дом является примером освоения архитектурного наследия прошлых лет эпохи классицизма и великолепным образцом, ценным в стиле ретроспективизм неоклассического направления I пол. XX в. в Нижнем Новгороде.

Можно предположить, что здание относится к типу каменного двухэтажного дома с мезонином и проездом во двор по центру, разработанному губернским архитектором И.Е. Ефимовым при реализации плана застройки улицы 1824 года.

Авторами установлено, что согласно ЕГРОКН дата постройки здания 1913-1914 гг.

Сведения о ранее выполненной научно-проектной документации по сохранению ОКН и анализ данной документации

Согласованной ранее документации не имеется.

Анализ проведенных ранее ремонтно-реставрационных работ

В 2018 году были проведены работы по ремонту фасадов, включавшего в себя замену окон на пластиковые, окраску плоскости главного фасада здания, устройство отмостки вдоль главного фасада, облицовку цоколя кирпичем Бессер правой части здания относительно проездной арки, оштукатуривание и окрашивание дворового фасада.

В 2013-2014 гг. проводились многократные перепланировки этажей здания, а также пробивались дверные проемы между прямоугольными окнами первого этажа (шестая-седьмая ось, восьмая-девятая ось)

Документация Заказчиком не представлена и примениться не может.

Функциональное назначения ОКН

Историческое назначение - доходный дом

Фактическое современное использование - общественное здание.

Планируемое использование - проектом изменению функционального назначения здания не предполагается.

Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования

В рамках предварительных исследований Авторами проведен анализ исходно-разрешительной документации с выявлением различий по наименованию объекта и его адреса, указанного в данной документации, а также иных исходно-разрешительных материалов; составлена программа научно-исследовательских работ, план мероприятий, обеспечивающих проведение комплексных научных исследований объекта культурного наследия.

Объектом визуального обследования являлись несущие и ограждающие строительные конструкции (состояние их отделки), элементы заполнения оконных и дверных проемов, территории, объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения «Дом А.С. Заплатиной», по адресу: Нижегородская область, город Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б).

В качестве задачи натурного визуального обследования конструкций ставился сбор необходимых данных для оценки их технического состояния. По результатам визуального осмотра конструкций и отдельных конструктивных элементов определена степень и характер повреждений. Визуальный осмотр сопровождался фотофиксацией дефектов и повреждений.

Фасады здания в целом находятся в неудовлетворительном состоянии. Облик здания искажен, главный фасад оштукатурен и окрашен, дворовый фасад оштукатурен и окрашен частично. Со стороны двора левое крыло не оштукатурено.

Таким образом, в результате предварительного осмотра Авторы сделали вывод:

1. Здание на протяжении всего периода эксплуатации претерпело незначительные изменения, в связи с приспособлением к современному использованию 1 этажа здания под торговые помещения, имеет поздние наслоения со стороны двора в виде различных построек

2. Здание требует выполнения научно-исследовательских и проектных работ, проводимых в целях обеспечения физической и эстетической сохранности объекта культурного наследия без изменений его особенностей, составляющих предмет охраны

в том числе реставрация представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия в рамках действующего Контракта, Технического задания к контракту и Задания на инженерно-технические исследования, а именно реставрация фасадов.

Историческая записка. Анализ Авторами проведенных ранее ремонтно-реставрационных работ

Авторами установлено, что согласно «Улица Рождественская - энциклопедия архитектурных стилей». Н Новгород, 2016 г. и в соответствии с Паспортом ОКН «Дом А С Заплатиной» в 1898 - 1899 годах потомственный почетный гражданин А С Заплатин выстроил на своей родовой усадьбе, на месте старых построек, новый двухэтажный каменный доходный дом. Центр фасада выделялся портиком с треугольным фронтоном, боковыми ризалитами и большим слуховым окном. В 1908 - 1909 годах дом был надстроен третьим этажом, его главный фасад получил новое архитектурное решение в стилистике ретроспективизма. Проектных архивных чертежей не обнаружено, автор проекта не установлен. Трехэтажное с подвалом кирпичное здание перекрыто двускатной крышей с симметрично расположенными небольшими слуховыми окнами. Главный (южный) фасад в одиннадцать световых осей с рустованной поверхностью стен первого этажа оштукатурен и окрашен. Его композиция имеет симметричное построение. Ось симметрии акцентирована портиком в уровне второго и третьего этажа, поддерживаемый четырьмя каменными кронштейнами, и опирающийся на неглубокий выступ в плоскости стены первого этажа. Аналогичные выступы расположены симметрично по обе стороны в крайних осях. Порттик имеет колонны с капителями коринфского ордера, базу оснований колонн в виде постамента, треугольный парапет с круглым окном, имитирующий фронтон. Между постаментами оснований колонн в уровне второго этажа устроена балюстрада из балясин. В уровне первого этажа расположена проездная арка во двор в пятой световой оси с двумя металлическими створками ворот простого вида, соединяющая внутреннее дворовое пространство с улицей. Арка перекрыта коробовым сводом. Дворовой фасад окрашен более скромно, к нему примыкают разновременные пристройки.

Здание, по мнению Авторов, является образцом неоклассицизма начала XX века.

Акт определения влияния предполагаемых проведения видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации составлен ООО «Асгард» 27.05.2020

Г.

В результате осмотра объекта культурного наследия Авторами установлено:

1. Общее состояние памятника:

Трёхэтажное с подвалом, прямоугольной конфигурации в плане (габаритные размеры 31,25 x 19,3 м), кирпичное здание, выгнуто вдоль красной линии улицы Рождественской. Здание перекрыто двускатной крышей с симметрично расположенными небольшими слуховыми окнами, покрытое металлической кровлей.

Главный 11-ти осевой фасад дома №21 выходит на красную линию улицы Рождественской. Кирпичное трёхэтажное здание построено в 1913 - 1914 гг., оштукатурено и окрашено. Плоскости фасада по крайним световым осям слегка раскрепованы. Средние три оси на высоту второго и третьего этажей выделены портиком из четырех коринфских колонн, опирающихся на столбы организованного балкона (в уровне 2-го этажа), и завершены выше уровня развитого венчающего карниза аттиком. В остальных простенках между окнами 2-го и 3-го этажей расположены пилястры того же ордера. Нижний этаж оформлен штукатурным рустом. Под крайней левой осью центральной части расположен арочный проезд. Окна первого этажа слева от проезда - полуциркульные. Правее проезда четыре световые оси переделаны в прямоугольные окна и между парами окон организованы двери. Помещения нижнего этажа приспособлены под современные торговые помещения и окна являются витринами.

2. Состояние внешних архитектурных и конструктивных элементов памятника:

а) Общее состояние:

удовлетворительное.

б) Фундаменты

Кирпичные, ленточного типа на естественном основании. Не обследовались согласно заданию УГООКН НО.

в) Цоколи и отмостки около них:

Цоколь выполнен из керамического кирпича на известковом растворе. Со стороны главного фасада правый (относительно проездной арки) участок цоколя облицован декоративным кирпичом типа «Бессер», уложенным по бетонному уступу, левый участок цоколя оштукатурен и окрашен. В проездной арке цоколь не выделен, является продолжением плоскости стен оформленных штукатурным рустом. Со стороны дворового (северного) фасада цоколь частично оштукатурен и окрашен, частично облицован плитами. По внутреннему западному углу здания доступ к цоколю ограничен примыкающими одноэтажными пристройками, при осмотре помещений которых было выявлено, что на данных участках цоколь основного объема здания выполнен без отделки (открытая кирпичная кладка). В ходе визуального осмотра цоколя выявлены такие дефекты, как растрескивание и отслоения штукатурного слоя, следы ин-

тенсивного и длительного замачивания, деструкция лицевой поверхности кирпичной кладки в местах утраты штукатурного слоя, локальные разрушения кирпичной кладки, отсутствие гидроизоляции цоколя, разрушение бетонного уступа, для участков выполненных без отделки характерным дефектом является разрушение раствора в швах кладки и деструкция лицевой поверхности кирпичной кладки. Состояние цоколя оценивается как неудовлетворительное.

Роль отмостки со стороны главного (южного) фасада здания выполняет брусчатое покрытие тротуара; со стороны дворовых фасадов выполнена бетонная отмостка, в проездной арке - асфальтовое покрытие. В ходе визуального осмотра выявлены различные дефекты бетонной отмостки: трещины, повреждение и расслоение бетона, биопоражения на значительной площади отмостки, провалы, а также недостаточная её ширина на отдельных участках. Состояние бетонной отмостки - неудовлетворительное. В ходе визуального осмотра были выявлены локальные участки проседания отмостки с образованием зазора между конструкцией бетонного уступа цоколя и брусчатым покрытием. Общее состояние брусчатой и асфальтовой отмостки - удовлетворительное.

г) Стены наружные:

Наружные стены основного прямоугольного объема здания выполнены из керамического кирпича на известковом растворе оштукатурены и окрашены. Наружные стены трапециевидного трехэтажного объема примыкающего к основному объему здания по северному фасаду выполнены из керамического кирпича на известковом растворе, штукатурный и окрасочный слои отсутствуют, решение фасадов выполнено в характерной манере открытой кирпичной кладки.

В ходе визуального осмотра основного объема здания выявлены следующие дефекты: система наклонных трещины шириной раскрытия до 4 мм в центральной части главного фасада, трещины в стенах арочного проезда, трещины незначительной ширины раскрытия по дворовому (северному) фасаду, повреждения отделочных слоев стен.

В ходе визуального осмотра трапециевидного трехэтажного объема здания выявлены следующие дефекты: деструкция и биопоражения кирпичной кладки и в местах интенсивного замачивания в виду неисправности элементов водосточной системы, трещины значительной ширины раскрытия в кладке боковых стен ризалита (над и под оконными проемами), вертикальная трещина в верхней части фронтальной стенки ризалита, деструкция поверхности кирпичной кладки простенков.

Общее состояние наружных стен оценивается как удовлетворительное, состояние центральной части стены главного фасада и боковых стен ризалита примыкающего трапециевидного

объема оценивается как неудовлетворительное.

д) Крыша (стропила, обрешетка, кровля, водосточные желоба и трубы):

Не обследовалась согласно заданию УГООКН НО

е) Главные входы их конструкция и покрытие:

Отсутствуют.

ж) Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах):

Главный фасад решен как единая целостная ордерная система, в которой первый этаж построен как своеобразный цоколь, в простенках верхних этажей размещены пилястры и колонны коринфского ордера, а завершает всю плоскость фасада мощный антаблемент с сильно вынесенным карнизом и треугольным парапетом. В карнизной части использованы кронштейны классического построения. Центр фасада акцентирован четырехколонным портиком, опирающимся на мощные консоли, которые объединены по фасаду балюстрадами балкона. Архитектура дворового фасада решена в упрощенном виде: прямоугольные оконные проемы украшены наличниками с "замковым камнем", венчающий карниз — простого профиля, небольшого выноса, междуэтажный карниз украшен "сухариками".

В ходе визуального осмотра были выявлены следующие дефекты внешнего декоративного убранства главного фасада: следы замачивания, отслоения и утраты окрасочного слоя декоративных элементов, местные разрушения штукатурного декора венчающего карниза, утрата отдельных декоративных элементов (подвесного кронштейна). Состояние в целом оценивается как удовлетворительное.

В ходе визуального осмотра дворового (северного) фасада были выявлены следующие дефекты внешнего декоративного убранства: отслоения и утраты окрасочного слоя декоративных элементов, сеть волосных трещин в штукатурном слое, разрушения штукатурного слоя декоративных элементов. Состояние оценивается как неудовлетворительное.

В ходе визуального осмотра дворового фасада трапециевидного трехэтажного объема здания были выявлены следующие дефекты внешнего декоративного убранства: разрушение кладки междуэтажных декоративных поясков в местах утраты металлических отливов. Состояние оценивается как неудовлетворительное.

3. Состояние внутренних архитектурных, конструктивных и декоративных элементов объекта:

а) Общее состояние:

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

б) Перекрытия (сводчатые, плоские):

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

в) Плы

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

г) Стены внутренние (материал, конструкция, состояние, связи)

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

д) Столбы колонны

Отсутствуют.

е) Дверные и оконные проемы и их заполнение:

Оконные проемы прямоугольные (за исключением окон первого этажа главного фасада). По левой стороне главного фасада (относительно проездной арки) оконные проемы первого этажа полуциркульной формы, по правой стороне главного фасада прямоугольной современной формы с витринным остеклением. Заполнения оконных проемов основного объема здания - современные окна из ПВХ-профиля. Состояние - удовлетворительное. Заполнения оконных проемов примыкающего трапециевидного объема - двойные деревянные рамы с одинарным остеклением (окна третьего и четвертого этажей), современные окна из ПВХ-профиля (окна второго этажа). Состояние деревянных заполнений - неудовлетворительное, выявлены такие дефекты, как отслоения и утраты окрасочного слоя, рассыхание деревянных оконных рам, неплотный притвор, коробление переплетов.

Заполнение наружных дверных проемов - двупольные остекленные двери, однопольные и двупольные распашные металлические двери. Состояние - удовлетворительное.

ж) Лестницы и крыльца:

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

з) Лепные, скульптурные и прочие декоративные украшения:

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

4. Живопись (монументальная, станковая, материал, сюжет):

Не обследовалась согласно заданию УГООКН НО

5. Предметы прикладного искусства (мебель, осветительные приборы, резьба по дереву, художественный металл, иконостасы и т.п.):

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

6. Отопление, вентиляция, канализация:

Не обследовались согласно заданию УГООКН НО

7. Сад, парк, двор, ворота, ограда (характеристика территории памятника):

Здание расположено вдоль красной линии брандмауэрной квартальной застройки улицы Рождественской и примыкает с западной стороны к зданию банка С И Рукавишника (ныне здание Волжского пароходства), с восточной стороны -- к дому N 19. Внутреннее дворовое пространство небольшое, тупиковое. Доступ осуществляется через сквозную проезжую арку. На дворовой территории устроен объем наружного входа в подвал, поздние одноэтажные пристройки. Территория двора не благоустроена, частично заасфальтирована, частично покрыта бетонными монолитными площадками. Состояние - неудовлетворительное.

II. Выводы

Предполагаемые к выполнению указанные виды работ **не оказывают** влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации

Анализ проектной документации

Необходимость разработки Проектной документации обусловлена Главой VIII Федерального закона от 25.06.2002 года № 73-ФЗ и основывается на нормах ст. 42-44 данного закона, включает в себя научно-исследовательские, изыскательские и проектные работы, определяет порядок ведения производственных работ, проводимых в целях создания условий для современного использования Объекта, включая реставрацию элементов, представляющих собой историко-культурную ценность.

Научно-проектная документация выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к сохранению объектов культурного наследия статьями 43 и 44 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и куль-

туры) народов Российской Федерации"; со Сводом реставрационных правил "Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Общие сведения об объекте и проведенных комплексных научных исследованиях.

Здание «Дом А С Заплатиной», расположенное по адресу Нижегородская область, город Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), отнесено к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) регионального значения на основании Решения Исполнительного Комитета Горьковского областного Совета народных депутатов от 18.12.89 №471 «О постановке на государственную охрану памятников истории и культуры местного значения».

Границы территории не утверждены

Границы зоны охраны не утверждены

Объект культурного наследия расположен в охранной зоне объекта культурного наследия федерального значения "Комплекс банка Рукавишников, 1913 - 1916 гг., арх. Шехтель Ф О, ск. Коненков С Т", утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 30 декабря 2013 года №1024 «Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на ул. Рождественской в г. Нижнем Новгороде, режимов использования земель и градостроительных регламентов в утвержденных границах»

Помещения объекта имеют различных собственников. Собственник (законный владелец) - Государственное предприятие Нижегородской области по достройке и реставрации объектов недвижимости (ГП НО «ДиРОН»)

В отношении объекта культурного наследия действует охранное обязательство, утвержденное Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области, №64 от 26.07.2016 г.

Паспорт объекта культурного наследия от 22 июня 2016 г.

Предмет охраны утвержден приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 30.01.2013 №4 «Об утверждении предметов охраны объектов культурного наследия». Предметом охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной» (описание особенностей объекта, послуживших основанием для включения его в Единый реестр, подлежащих обязательному сохранению) являются:

- существующее местоположение объекта по линии застройки улицы Рождественской

- композиция и архитектурное оформление фасадов на 1914 год, несущие черты ретроспективизма неоклассического направления.

- ценные элементы интерьера: крестовые своды подвала; полуцилиндрические своды первого этажа.

Так данный Предмет охраны был утвержден до выхода «Приказа Министерства культуры РФ №8 от 13 января 2016 г. «Об утверждении Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», он подлежит уточнению с последующим утверждением в установленном порядке.

Авторами проекта представлена информация о том, что сведений о ранее выполненной проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия не имеется.

В целях сохранения объекта культурного наследия регионального значения специалистами ООО «Асгард» под руководством главного архитектора проекта А.С. Шумилкина был выполнен проект реставрации, предусматривающий сохранение основных архитектурно-художественных и конструктивных особенностей объекта культурного наследия, включая поздние дополнения и воссозданные элементы (завершения). Проектом предусматривается частичное восстановление первоначального архитектурного облика памятника.

В рамках проекта проведены комплексные научные исследования:

Фотофиксация современного состояния (см. Раздел 1), историко-архивные и библиографические изыскания (см. Раздел 2, Книга 1), натурные исследования (см. Раздел 2, Книга 2, Книга 3).

Обоснование проектных решений

Результаты инженерно-технических исследований состояния объекта культурного наследия (фасад).

По результатам проведенного в мае 2020 года специалистами ООО «Асгард» обследования фасадов объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.С. Заплатиной» расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литера Б), с учетом выявленных дефектов общее техническое состояние по критериям ГОСТ 55567-2013 и ГОСТ Р 56891.2-2016 оценивается как ограниченно работоспособное.

Согласно ГОСТ Р 56891.2-2016 ограниченно работоспособное техническое состояние - категория технического состояния конструкций, при которой имеются дефекты и повреждения, приведшие к снижению несущей способности, но отсутствует опасность внезапного разрушения, и функционирование конструкции возможно при контроле ее состояния и условий эксплуатации.

В результате проведенного обследования Авторы проекта сделали следующие выводы по внешним конструктивным элементам

1. Отмостка и крыльца:

- со стороны главного фасада дефектов и повреждений, свидетельствующих о значительном нарушении нормальной работы отмостки, выявлено не было, состояние - ограниченно работоспособное;

- со стороны дворовых фасадов отмостка выполнена с нарушениями требований нормативных документов, нормальное функционирование не обеспечено, монолитные площадки входов имеют значительные разрушения, состояние - недопустимое.

Основными причинами выявленных дефектов являются отсутствие своевременных ремонтных работ и нарушения при монтаже.

2. Фасады основного прямоугольного объема здания:

- выявлены дефекты и повреждения штукатурного и окрасочного слоев как гладких поверхностей, так и декоративных элементов фасадов. В кладке наружной стены главного фасада и в стенах проездной арки обнаружены трещины шириной раскрытия 3 - 7 мм. На трещины рекомендуется выборочно установить гипсовые маяки и проследить имеют ли они прогрессирующий характер. Если раскрытие стабилизировалось выполнить инъекцию трещин специальными безусадочным составом. Если развитие трещин продолжается необходимо провести детальное обследование основания и фундаментов для определения и устранения причин появления трещин.

Состояние фасадов основного объема здания оценивается как ограниченно работоспособное.

3. Фасады трапециевидного трехэтажного объема здания:

- выявлены дефекты и повреждения наружной версты кирпичной кладки фасадов. Трещины значительной ширины раскрытия (до 10 мм) в кладке боковых стен ризалита (преимущественно над и под оконными проемами). Вертикальная трещина в верхней части фронтальной стенки ризалита шириной раскрытия до 4 мм. Состояние фасадов основного объема здания оценивается как ограниченно работоспособное. Основные причины разрушения штукатурно-окрасочного слоя и наружной версты кирпичной кладки фасадов здания: - увлажнение отделочных слоев атмосферными осадками; - прохождение увлажненным отделочным слоем

циклов замораживания-оттаивания; - естественный износ отделочных покрытий в процессе эксплуатации; - повышенное увлажнение цокольной части кирпичной кладки; - отсутствие своевременного проведения ремонтных работ.

С целью обеспечения сохранности объекта культурного наследия, предупреждения дефектов и повреждений, приводящих к дальнейшему разрушению конструкций, необходимо выполнение ряда мероприятий:

1. Выполнить отмостку, отвечающую требованиям современных нормативных документов (с гидроизоляцией цокольной части стен здания в местах примыкания отмостки). Выполнить монолитные железобетонные площадки входов.
2. Выполнить реставрацию фасадов с предварительной обработкой лицевой поверхности кирпичной кладки укрепляющими составами, восстановить разрушенные либо утраченные участки декоративных элементов фасадов.
3. На выступающие относительно плоскости стены элементы фасадов установить металлические отливы.
4. Выполнить замену деревянных заполнений оконных проемов трапециевидной трехэтажной части здания.
5. На трещины рекомендуется выборочно установить гипсовые маяки и проследить имеют ли они прогрессирующий характер. Если раскрытие стабилизировалось выполнить инъекцию трещин специальными безусадочным составом. Если развитие трещин продолжается необходимо провести детальное обследование основания и фундаментов для определения и устранения причин появления трещин.
6. Выполнить ремонт стен ризалита в осях 1/1-1/2/ В-Г методом ввинки разрушенных участков кладки и установкой элементов усиления перемычки оконного проема.
7. Для доступа на кровлю установить вертикальную пожарную металлическую лестницу с ограждением, отвечающую требованиям безопасности.

В ходе визуального осмотра помещений подвала и первого этажа трапециевидного объема здания в осях 1-1/2- В-Г были зафиксированы дефекты, свидетельствующие об аварийности несущих конструкций лестничной клетки: обрушение участка подвального перекрытия и перекос опорной металлической рамы, установленной в подвале, как следствие - проседание лестничной площадки первого этажа с образованием многочисленных трещин в кирпичных перегородках значительной ширины раскрытия и отрывом лестничных маршей от наружных несущих кирпичных стен. Детальное обследование вышеуказанных конструкций не входит в объем работ согласно заданию УГООКН НО.

Для дальнейшей безопасной эксплуатации объекта и предотвращения обрушения аварийных конструкций в ходе проведения работ по реставрации фасадов необходимо предварительно провести комплексное инженерное обследование несущих конструкций здания и грунтов основания, на основании которого разработать полноценный проект реставрации здания и выполнить ремонтно-восстановительные работы

Описание объекта

Объект культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», 1913-1914 гг. представляет собой трехэтажное кирпичное с подвальным этажом, прямоугольное в плане оштукатуренное здание с въездной аркой, соединяющей пространство улицы с дворовой территорией. Отметка венчающего карниза соответствует отметкам карнизов примыкающих зданий, подчеркивая таким образом целостность композиции ансамбля исторической застройки улицы

Расположенное по красной линии улицы здание является формирующим градостроительным элементом в исторической застройке ул. Рождественской, примыкая с западной стороны к зданию банка С. М Рукавишников (ныне здания Волжского пароходства), выполненному по проекту архитектора Ф О Щетеля, с восточной стороны - к дому №19, относящемуся также к исторической застройке улицы

Архитектурная композиция фасадов здания выполнена в стиле эклектики с применением традиций и элементов классицизма. Главный южный фасад в 11 световых осей имеет симметричную композицию с выделением центрального фрагмента трехосевым ризалитом, переходящим в уровне второго этажа в парадный балкон с балясинами ограждения классической конфигурации. В уровне второго-третьего этажей ризалит выделен четырьмя круглыми с энтазисом колоннами коринфского ордера, поддерживающими прямоугольный выступ фризового пояса, с массивными базами, играющими роль столбиков балконного ограждения. Угловые фрагменты фасада в осях 1 и 11 в плоскости первого этажа дополнительно выделены слабо выраженными ризалитами. Плоскость стены первого этажа украшена рустом простого профиля с имитацией замковых камней и подкосов над арочными историческими проемами в осях света 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11. Оконные проемы второго и третьего этажей - прямоугольные, по пропорциям близкие к квадратным, оконные проемы второго и третьего этажей центрального ризалита - парные, прямоугольной конфигурации. Въездная арка смещена на одну ось влево относительно центральной оси симметрии, имеет арочную конфигурацию и заполнение в виде поздних металлических ворот простого рисунка. Фасад здания венчает профилированный карниз глубокого выноса с модульонами и иониками, а также глухая па-

рапетная стенка с фигурным аттиком над центральным ризалитом с круглым окном в центре. Фризový пояс подчеркнут двумя узкими тягами, рустованную плоскость первого этажа отделяет от верхней части фасада профилированный междуэтажный пояс. В простенках между окнами боковых частей фасада расположены пилястры прямоугольного сечения с коринфскими капителями. Между окнами второго и третьего этажей центрального ризалита фасад дополнительно декорирован круглыми картушами с лаконичной рельефной композицией. В левой и правой частях в осях света между оконными проемами второго и третьего этажей расположены рельефные филенки ромбовидной конфигурации.

Боковые стены въездной арки продолжают мотивы главного фасада рустованной поверхностью первого этажа и междуэтажным профилем, гладкие лопатки в центральной части арки соединены между собой пониженной арочной перемычкой.

Северный (дворовый) фасад имеет лаконичную композицию, отличающуюся от архитектурной композиции главного фасада. Гладкая поверхность стен визуально разделена на три части профилированными междуэтажными поясами, пояс между вторым и третьим этажом дополнительно декорирован сухариками. Венчающий карниз дворового фасада имеет более простой профиль и незначительный вынос. Прямоугольные оконные проемы второго этажа подчеркнуты прямоугольными сандриками с имитацией замковых камней с подкосами, оконные проемы первого и третьего этажей не имеют наличников.

Западный и восточный фасады основного объема вплотную примыкают к прилегающим зданиям. С левой стороны к дворовому фасаду пристроен пониженный объем лестничной клетки, своим фасадом ориентированный в восточном направлении. Фасады пристроя - нештукатуренные, с трехгранным ризалитом и оконными проемами с лучковыми перемычками. Характер кирпичного декора горизонтальных членений в целом повторяет характер декора междуэтажных поясков и карниза дворового фасада. Кровля здания - вальмовая, с покрытием оцинкованным железом.

Помещения подвального этажа используются в качестве складов торговых помещений, расположенных на первом этаже здания. Оконные проемы заложены кирпичом. Несущие кирпичные стены, арочные проемы и перекрытия в форме крестовых сводов и кирпичных сводов по металлическим балкам типа «Мнью» в значительной степени сохранились. Помещения первого этажа были подвергнуты значительной перепланировке в результате приспособления под магазины. Внутренние пространства второго и третьего этажей имеют коридорную структуру с расположенными по боковым сторонам узкого, ориентированного по продольной оси коридора, жилыми помещениями.

Описание существующего архитектурного облика, технического состояния и использования объекта:

Предварительное и детальное обследование фундаментов, крыш внутренних несущих конструкций здания, перегородок, а также внутренних помещений и инженерных сетей не проводилось.

Проведено детальное обследование фасадов (отделочных слоев и основания).

В здании преимущественно находятся административные помещения, первый этаж здания отдан под торговую функцию

Первоначальный облик памятника был искажен в результате ремонтов в конце XX в. - начале XXI в. Проводились многократные ремонты фасадов здания, а также перепланировки этажей для приспособления к современному использованию

Основной прямоугольный трехэтажный объем здания. Уличный фасад:

В настоящее время уличный фасад здания в большей части сохранил свой первоначальный архитектурный облик, за исключением следующих изменений: арочные окна первого этажа частично растесаны и имеют прямоугольную форму с витринным остеклением (шестая-седьмая ось, восьмая-девятая ось) для приспособления первого этажа здания под отдельные магазины и устройства отдельных входов в каждый из них. Цокольная часть здания с восточной стороны заглублена вследствие повышения культурного слоя, окна подвала на главном фасаде заложены. Деревянные окна полностью утрачены и заменены на пластиковые, расстекловка их не соответствует исторической. Витринные окна выполнены из алюминиевого профиля серого, темно коричневого и белого цветов. Выполненная окраска плоскости главного фасада здания с изменением цветового решения с бежевых оттенков на серый привела к полному визуальному слиянию стоящих вдоль красной линии ул. Рождественской зданий между собой. При этом на данный момент времени по всей гладкой плоскости фасада наблюдаются множественные паутинообразные трещины в штукатурном слое, загрязнения, отслоения и утраты. Облицовка цоколя кирпичом Бессер правой части здания относительно проездной арки негативно влияет на визуальное восприятие здания в целом, так как в значительной мере отличается от традиционно использованных материалов.

Многослойное окрашивание лепного декора привело к потере пластики декора, в том числе рустованной поверхности, наблюдаются фрагментарные деструкция и утраты красочного слоя, местами имеются утраты материала декора, окрашенные без восполнения дефекта элемента декора. Карнизы утратили свою рельефность, в результате множества поновлений.

Незначительно затерты профильные наличники у некоторых окон второго этажа. В процессе эксплуатации фрагментарно утрачен штукатурный слой до основания в арочном проеме. Поздние металлические ворота, установленные в проеме арки требуют ремонта, либо

полной замены. Отмостка вдоль главного фасада выполнена из брусчатки. Наличие локальных участков проседания брусчатой отмостки вдоль главного фасада с образованием зазора между конструкцией бетонного уступа цоколя и брусчатым покрытием приводит к замачиванию цоколя здания. Состояние штукатурной отделки цоколя свидетельствует о необходимости выполнения гидроизоляции цокольной части с заменой конструкции отмостки для предотвращения замачивания стен. Поздние ступени входов (крылец) частично утратили облицовку и требуют ее замены.

Элементы водосточной системы частично повреждены, частично утрачены, что приводит к замачиванию стен. На штукатурном слое выявлены мокрые пятна и потеки в местах неисправных водоотливов на выступающих частях фасада (карнизы, пояски, архитектурные детали).

В кладке наружной стены центральной части главного фасада выявлена система наклонных трещин шириной раскрытия по штукатурному слою от 3 до 4 мм, а так же имеется вертикальная трещина по стенам и своду арочного проезда шириной раскрытия до 4 мм.

На междэтажном карнизном поясе установлены современные рекламные вывески магазинов. Документально подтвержденных свидетельств о согласовании вывесок, расположенных на главном фасаде здания, в ходе проведения работ не получено, при этом хотелось бы отметить, что они в значительной мере портят внешний облик памятника.

Наружная подсветка фасада отсутствует.

Основной прямоугольный трехэтажный объем здания. Дворовый фасад:

Архитектура фасада решена в упрощенном виде. До последних ремонтов фасад был выполнен в технике открытой кирпичной кладки, детали оштукатурены и окрашены. На данный момент времени весь фасад оштукатурен и окрашен. На всей гладкой плоскости фасада наблюдаются множественные паутинообразными трещины в штукатурном слое. У проездной арки нарушена геометрия, в следствии оштукатуривания ее без выполнения докомпановки утраченной ранее части.

Многослойное окрашивание лепного декора привело к потере пластики декора, наблюдаются фрагментарные деструкция и утраты красочного слоя, местами имеются утраты материала декора, окрашенные без восполнения дефекта элемента декора.

Плоскость фасада опутана порослью ювяна.

Деревянные окна полностью утрачены и заменены на пластиковые, расстекловка их не соответствует исторической.

Исторические двери утрачены и заменены на металлические. Над дверьми выполнены утилитарные козырьки, покрытые профлистом и металлическими листами. Площадки входов находятся в полуразрушенном состоянии и требуют проведения ремонта.

Цоколь частично облицован керамогранитом, что негативно влияет на визуальное восприятие здания в целом, так как в значительной мере отличается от традиционно использованных материалов.

Состояние позднего одноэтажного пристроя (выход из подвала), выполненного из силикатного кирпича, оценивается как недопустимое: разрушение конструкций наружного входа в подвал, трещины в кладке, разрушение отделки кирпичных стенок, деформации кровельного покрытия входа. В местах примыкания одноэтажных пристроек на цокольной части дворового фасада выявлены деструкция поверхности кирпича и разрушение раствора в швах кладки на участках, лишенных штукатурного слоя.

Элементы водосточной системы частично повреждены, частично утрачены, что приводит к замачиванию стен. На штукатурном слое выявлены мокрые пятна и потеки в местах неисправных водоотливов на выступающих частях фасада (карнизы, пояски, архитектурные детали).

Проект предмета охраны

Градостроительные характеристики

Местоположение и градостроительная характеристика здания: местоположение и градостроительное значение объекта, расположенного по красной линии в ряду исторической застройки ул. Рождественская, образующего единый ансамбль с примыкающими зданиями за счет совмещения уровня высотных отметок карнизов.

Объемно-пространственные и планировочные характеристики здания

Конфигурация в плане, объемно-пространственная композиция трехэтажного с подвалом здания с выделением центрального ризалита и пониженным объемом лестничной клетки с северо-западной стороны дворового фасада.

Уклон вальмовой крыши, ее конфигурация и габариты, высотные отметки конька крыши и венчающего карниза здания.

Конструктивные характеристики здания

Конструкция, материал (красный керамический кирпич), техника кладки наружных и внутренних несущих кирпичных стен

Крыша, ее геометрия, материал - кровельное покрытие с фальцами

Конструкция, материал (красный керамический кирпич) и техника кладки крестовых сводов и сводов по металлическим балкам типа «Мюнье» в помещениях подвального этажа.

Исторические кирпичные арочные проемы помещений подвального этажа.

Композиционное и архитектурно-художественное оформление фасадов

Архитектурная симметричная композиция главного (южного) фасада в 11 световых осей

Местоположение, габариты и форма исторических проемов:

арочная форма оконных проемов первого этажа южного фасада;

прямоугольная форма оконных проемов второго и третьего этажей южного фасада;

прямоугольная форма парных оконных проемов второго и третьего этажей центрального ризалита южного фасада;

арочная форма въездной арки;

прямоугольная форма оконных проемов второго и третьего этажей северного и восточного фасадов;

круглая форма окна аттика южного фасада.

Вид обработки поверхности и декора фасадов: оштукатуренная и окрашенная поверхность кирпичных стен южного фасада; штукатурный декор южного фасада. Архитектурное решение фасадов здания, выполненное в стиле эклектики с включением элементов классицизма, в том числе:

- горизонтальные членения фасадов: отбивка цоколя; профилированный междуэтажный пояс южного фасада, фризовый пояс южного фасада с профилированными тягами; профилированный венчающий карниз южного фасада с модульонами и иониками; профилированный междуэтажный пояс арки; профилированный междуэтажный пояс северного и восточного фасадов; профилированный междуэтажный пояс с сухариками северного и восточного фасадов; профилированный венчающий карниз северного и восточного фасадов;

- вертикальные членения фасадов: центральный ризалит в осях света 5-7; боковые ризалиты в осях света 1 и 11; пилястры прямоугольного сечения с коринфскими капителями;

- руст поверхности стен первого этажа южного фасада и арки простого профиля с имитацией замковых камней с подкосами;

- колонные круглого сечения с энтазисом коринфскими капителями и базами прямоугольного сечения;
- балкон центрального ризалита с ограждением из фигурных балясин;
- парапет с фигурным аттиком над центральным ризалитом;
- круглые картуши южного фасада с рельефной композицией;
- ромбовидные рельефные филенки южного фасада;
- прямоугольные сандрики с имитацией замковых камней и подкосов оконных проемов второго этажа северного и восточного фасадов.

Архитектурно-художественное оформление интерьеров

Пространственно-планировочная структура интерьеров объекта в пределах капитальных стен, опорных конструкций, перекрытий и исторических проемов.

Расположение, форма и габариты исторических оконных проемов.

Расположение, форма, габариты и конструкция арочных проемов помещений подвала.

Характеристика принципиальных архитектурных и конструктивных решений проекта

Основная задача проекта сохранить существующий облик здания с учетом данных историко-архивных и библиографических исследований. **Целью в выполнении проекта** является выявление художественной и исторической ценности объекта с сохранением его практической функции, воссоздание архитектурного облика реставрируемого объекта, объемно-пространственного, а в некоторых случаях и объемно-планировочного решения, воссоздание геометрии всех конструктивных элементов памятника (реставрация фасадов).

В 1898 - 1899 годах потомственный почетный гражданин А С Заплатин выстроил на своей родовой усадьбе, на месте старых построек, новый двухэтажный каменный доходный дом. В 1908 - 1909 годах дом был надстроен третьим этажом, его главный фасад получил новое архитектурное решение в стилистике ретроспективизма.

Первоначальный облик памятника был незначительно искажен в результате ремонтов в конце XX- начале XXI в.

Предлагаемые к выполнению на стадии «Эскизный проект» работы основываются на натуральных исследованиях и историко-архивных материалах.

На первом этапе следует удалить все поздние, выполненные в ремонтный период 1990-х- 2010-х гг. нереставрационные конструкции и элементы на памятнике. К ним относятся: одноэтажные пристройки из силикатного кирпича, из профлиста по металлическому

каркасу, кондиционеры и крышки над ними, металлические кронштейны, облицовка цоколя из Бессера и керамогранита.

Фасады В основном фасады сохранили свое архитектурное решение.

Утрачены почти все столярные заполнения, вид установки и расстекловку предлагается восстановить по архивным фотографиям и частично сохранившимся на эркере дворового фасада. Окна, отсутствующие на архивных снимках, следует восстанавливать по аналогии с зафиксированными. Абрис растесанных окон на главном фасаде здания предлагается проектом воссоздать в виде накладок на витринных окнах.

В целях предотвращения разрушения от замачивания и сохранения конструкций фундаментов проектом предусмотрено: восстановление поврежденной отмостки с заведением гидроизоляции на цоколь по главному фасаду и в арке, до верхнего уровня отмостки по дворовому фасаду.

В целях предотвращения замачивания карнизов проектом выполняется замена водостоков. Эскизным проектом в целях улучшения эстетического восприятия здания предусмотрены работы по реставрации фасадов:

Так как штукатурный отделочный слой имеет значительные паутинообразные трещины появившиеся предположительно ввиду несоблюдения технологии выполнения работ по ремонту фасада, проектом предусматривается 100 % отбивка штукатурного и окрасочного слоев с поверхности стен с последующим их воссозданием

На основе исторических фотографий, а также выполненных зондажей красочного слоя воссоздается исторический цвет фасада, это решение позволит выделить фасад памятника в линейной застройке улицы подчеркнув его уникальность.

Так как утраты декоративного убранства фасадов носят фрагментарный характер, проектом предусматривается докомпановка элементов лепного декора на основе сохранившихся подлинных фрагментов в существующих конструкциях, а также архивным фотографиям. Декор очищается от поздних многочисленных наслоений краски, что позволит восстановить его пластику.

Проектом по историческим фотографиям воссоздается утраченная геометрия дворовой арки. Проектом предусматривается раскрытие естественной фактуры стен дворового фасада основного объема в соответствии с историческими фотографиями, при условии обеспечения соответствующих мер сохранности путем устранения дефектов кладки: реставрация разрушенной кладки методом вычинки, инъектирования, восстановления утраченных кирпичей и шовного раствора (с подбором материалов по цвету) с последующим восстановлением защитного покрытия. На данный момент времени кладка скрыта под поздним штукатурным покрытием.

турным слоем, имеющим значительные паутинообразные трещины, появившиеся предположительно ввиду несоблюдения технологии выполнения работ по ремонту фасада.

Фасад трапециевидной дворовой пристройки реставрируется аналогично дворовому фасаду основного объема, часть его для приведения его в работоспособное состояние перекладывается. Работы, проводимые в рамках данного проекта, направлены на обеспечение сохранности всех ценных в художественном или историческом отношении элементов. Изменение технико-экономических показателей, объемно-высотных габаритов здания, внешнего вида, а также функционального назначения здания проектом не предусматривается. Новое строительство проектом не предусмотрено.

Рекомендации экспертов:

Т.к. в объем работ не входит обследование фундаментов здания рекомендуется до начала производства работ по реставрации фасадов провести мониторинг: на трещины выборочно установить гипсовые маяки и проследить имеют ли они прогрессирующий характер. Если раскрытие стабилизировалось, то выполнить инъекцию трещин специальным безусадочным составом. Если развитие трещин продолжается необходимо провести детальное обследование основания и фундаментов для определения и устранения причин появления трещин.

Перед началом проведения реставрационных работ по фасадам рекомендуется произвести детальное обследование крыш здания с последующей разработкой научно-проектной документации, предусматривающей решения по приведению их в работоспособное состояние с последующим выполнением работ по данной документации. (Данные работы не входят в объем работ по проекту).

Перед началом проведения реставрационных работ по фасадам рекомендуется произвести детальное обследование позднего одноэтажного пристроя выхода из подвала (со стороны дворовой территории), находящегося в предаварийном состоянии, с последующей разработкой отдельного проекта, предусматривающего решения по приведению его конструкций в работоспособное состояние с последующим выполнением работ по данному проекту. (Данный пристрой является поздним, не является памятником, при этом зафиксирован на планах БТИ и не входит в объем работ по действующему Проекту).

Перед началом производства работ выполнить временный демонтаж кондиционеров и крышек над ними, труб, а также ввесок на фасадах здания. По окончании работ вернуть их на прежнее место (данное решение носит временный характер до разработки комплексного

проекта реставрации и приспособления здания к современному использованию (включающего в себя разработку раздела внутренней системы вентиляции и кондиционирования здания).

Перед началом производства работ выполнить временный демонтаж поздних оконных металлических решеток, их ремонт и монтаж на прежние места после выполнения работ по замене окон (данная мера носит временный характер до разработки комплексного проекта реставрации и приспособления здания к современному использованию (включающего в себя меры по созданию охранной сигнализации в здании)).

Предложения по цветовому решению фасадов

Ввиду отсутствия архивных данных о подлинном первоначальном цветовом решении здания, цветовое решение, отраженное в эскизном проекте, принято на основании выполненных зондажей красочного слоя:

Отливы окон окрашиваются в заводских условиях в светло-серый цвет, RAL 7023 Betongrau (K7 Classic).

Водосточные трубы по южному фасаду (со стороны ул. Рождественская) окрашиваются в заводских условиях в бежевый цвет - Caparol FASSADE Al Siena 85 (L75 C14 H65).

Водосточные трубы по дворовым фасадам окрашиваются в заводских условиях в светло-серый цвет, RAL 7023 Betongrau (K7 Classic).

Ворота проездной арки светло-серый цвет, RAL 7023 Betongrau (K7 Classic).

Козырьки и иные (наружная пожарная лестница, оконные решетки) металлические элементы окрашиваются краской ПФ115 по грунтовке ГФ021 в серый цвет, RAL 7043 Verkehrsgrau B (K7 Classic).

Весь лепной декор, в т.ч. декоративные розетки, венчающий карниз с сухариками, пилястры и колонны портика с капителями, баллюстрада и иные элементы - оштукатуриваются. Цвет покраски - светлый, почти белый - Caparol FASSADE Al Unbra-Weiß (L92 C4 H95).

Огкосы оштукатуриваются и окрашиваются в бежевый цвет - Caparol FASSADE Al Siena 85 (L75 C14 H65).

Гладкая и рустованная поверхности стен оштукатуриваются и окрашиваются в бежевый цвет - Caparol FASSADE Al Siena 85 (L75 C14 H65).

Цоколь оштукатуривается и окрашивается в серый цвет - Caparol FASSADE Al Tundra 10 (L48C6 H100).

Заполнение оконных проемов из ПВХ профиля, цвет - RAL 9016 Verkehrsweiß (K7 Classic).

Заполнения дверных проемов:

- Металлические двери: коричневый - RAL 8017 Schokoladenbraun (K7 Classic).
- Двери из ПВХ-профиля: цвет - RAL 9016 Verkehrsweiß (K7 Classic).

Решения по сохранению территории объекта культурного наследия

Необходимо выполнить полный комплекс по благоустройству прилегающей к объекту культурного наследия территории.

Данные работы в рамки действующего Контракта не входят. При этом в целях обеспечения физической сохранности объекта культурного наследия проектом предусматривается частичное устройство новой отмостки с последующим восстановлением верхнего покрытия.

Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования.

Объект культурного наследия регионального значения «Дом А.С. Заплатиной», расположенный по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б).

Историческое назначение - доходный дом

Фактическое современное использование - общественное здание.

Планируемое использование - проектом изменение функционального назначения здания не предполагается.

Проект разработан в соответствии с установленным техническим заданием на техническое обследование и разработку проектной документации. Настоящий проект выполнен в соответствии с действующими нормами и правилами, инструкциями по проектированию и обеспечивает безопасность при соблюдении установленных требований.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

- ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры Общие требования», утвержденный и введенный в действие с 01.06.2014 года приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 года № 665-ст;

- ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», утвержденным и введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2012 года №1984-ст;

- письмо Министерства культуры Российской Федерации от 24.03.2015 года №90-01-39-ГП с разъяснениями о необходимости подготовки акта определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации.

- письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.08.2015 N 280-01-39-ГП признавшего письмо Министерства культуры Российской Федерации от 11.01.2012 N 3-01-39/10-КЧ о рекомендации к применению СРП 2007 утратившим силу. На основе разделов СРП 2007, 4-я редакция, разработаны и приняты следующие национальные стандарты ГОСТ Р 55528-2013, ГОСТ Р 55567-2013, ГОСТ Р 55627-2013, ГОСТ Р 55653-2013, ГОСТ Р 55935-2013, ГОСТ Р 55945-2014, ГОСТ Р 56198-2014, ГОСТ Р 56200-2014, ГОСТ Р 56254-2014.

Обоснования вывода экспертизы

Основанием для выполнения проектных работ по сохранению Объекта являются:

о Государственный контракт №190ЭА-20 ИКЗ 20 25260167723526001001 0015 003 7112 243 от 13.05.2019 (№20- АГ/1) на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом А С Заплатиной» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б) (реставрация фасадов).

о Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации №68-р от 17.04.2020, выданное Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области;

о Техническое задание к Государственному контракту

о Разрешение №42 от 26.05.2020 на проведение работ по сохранению ОКН, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ

Представленная на экспертизу Проектная документация содержит проект реставрации и приспособления для современного использования.

Объем представленной Проектной документации обеспечивает необходимый уровень исследований и проектных решений, обеспечивающих сохранность объекта культурного на-

следия, и отвечает требованиям по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В соответствии с разъяснениями Министерства культуры Российской Федерации, изложенными в письме от 24.03.2015 года №90-01-39-ГП до начала проектных работ проектная организация подготавливает Акт определения влияния видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия. Данный акт является неотъемлемой частью исходно-разрешительной документации Проектной документации.

В соответствии с данными указаниями Министерства культуры Российской Федерации Разработчиком подготовлен Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 27.05.2020 г. и сделаны следующие выводы:

«Предполагаемые к выполнению указанные виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов российской Федерации».

Проектная документация была разработана с учетом требований Федерального закона от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и включает в себя:

Номер раздела	Наименование раздела	Номер Книги/стадия	Номер Наименование Книги/стадии в составе раздела	Шифр	Прим.
1	2	3	4	5	6
Раздел 1	Предварительные работы (ПР)				
Содержит					
1. Результаты предварительного исследования памятника при ознакомлении с памятником и имеющимися о нем материалами					
2. Программа научно-исследовательских работ					
3. План мероприятий, обеспечивающих проведение комплексных научных исследований объекта культурного наследия					
4. Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования					
Приложения					
1. Акт категории сложности научно-проектных работ.					
2. Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия и степени (процента) утрат его первоначального физического облика					
3. Технический отчет (акт технического состояния) объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации					

4. АКТ определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации
5. Техническое задание на выполнение инженерно-технических исследований
6. Исходно-разрешительные материалы в составе:
- Копии правоустанавливающих документов, удостоверяющих право заказчика или пользователя на объект культурного наследия.
 - Копия паспорта объекта культурного наследия.
 - Предмет охраны объекта культурного наследия.
 - Приказ об утверждении охранного обязательства №64 от 26.07.2016.
 - Охранное обязательство №64 от 26 июля 2016 г.
 - Материалы или сведения о ранее выполненной научно-проектной документации. Проект пробивки проема на главном фасаде (2013 г.).
 - Материалы или сведения о ранее выполненной научно-проектной документации. Проект перепланировки
 - Письменное разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
 - Иные графические материалы Планы БТИ
 - Иные графические материалы Инвентаризационный план (калька).
 - Исторические фотографии.
 - Письмо о составе подраздела «Технологические решения».
 - Историческая справка.
 - Описание строения. (Часть здания 1).
 - Описание строения. (Часть здания 2).
 - Согласование замены окон
 - Письменное обращение на устранение фасадной трещины .
 - Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия.
 -
 - Приказ о назначении ответственного.
7. Фотофиксация с составлением схем фотофиксации

Раздел 2	Комплексные научные исследования (НИ)				
		Книга 1	Историко-архивные и библиографические сведения	320- АГ/ 1- ИС	
Содержание: 1. Иконографические иллюстративные материалы включающие фотокопии или копии письменных, графических и изобразительных материалов, в том числе по аналогам 2. Историческая записка. . Анализ проведенных ранее ремонтно-реставрационных работ 3. Библиографический список и список музейных фондов и архивных дел, содержащих сведения об объекте и его аналогах					
		Книга 2	Обмерные чертежи	320- АГ/ 1- ОЧ	
Содержит: Ведомость чертежей, ситуационную схему, чертежи фасадов, кровли, разрез, детали, цветные зондажи.					
		Книга 3	Отчет об инженерно-техническом обследовании состояния объекта культурного наследия (фасады)	320- АГ/ 1- ИИ	

Содержание:					
1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.					
2 МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ					
3 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСЛЕДУЕМОГО ОБЪЕКТА					
4 ИССЛЕДОВАНИЕ УЧАСТКА РАСПОЛОЖЕНИЯ ЗДАНИЯ					
5 РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ					
5.1 ФАСАДЫ					
6 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ					
6.1 Выводы.					
6.2 Рекомендации					
7 СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ					
		Книга 4	Проект предмета охраны	320- АГ/ 1- ПО	
Содержание:					
1 Предварительные работы					
1.1. Ситуационный план					
1.2. Историческая записка					
1.3. Архитектурный облик памятника. Современное состояние					
1.4. Строительная периодизация объекта					
1.5. Схема фотофиксации. Фотофиксация					
Предмет охраны					
2.1. Описание предмета охраны					
2.2. Схемы размещения элементов предмета охраны на объекте					
Раздел 3	Проект реставрации и приспособления	Стадия I	Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта)		
		Книга 1	Пояснительная записка с обоснованием проектных решений	320- АГ/ 1- ОПВ	
Содержит:					
1. Общие сведения об объекте и проведенных комплексных научных исследованиях					
2. Описание существующего архитектурного облика, технического состояния и использования объекта					
3. Проект предмета охраны					
4. Описание проектируемого на стадии Эскизный проект архитектурного облика и характера современного использования объекта					
5. Характеристика принципиальных архитектурных, конструктивных и технологических решений Проекта					
		Книга 2	Архитектурные решения Конструктивные решения Цветовое решение фасадов Наружная подсветка здания	320- АГ/ 1- АР 320- АГ/ 1- КР	
Содержит:					
В части АР - ведомость чертежей, ситуационную схему, чертежи фасадов, цветовое решение фасадов, подсветки фасада в осях 1-7, ВГ, б/1-1					
Раздел 3	Проект реставрации и приспособления	Стадия II	Проект (П)		

			Проект организации реставрации (технология и методика выполнения работ)	320- АГ/ 1- ПОР	
Содержит: Расчет продолжительности реставрации и ремонта по объекту. Рекомендации по производству работ.					
Раздел 4	Рабочая проектная документация (Р) (Не предоставляется в ИКЭ и ГО в соответствии с Письмом МК РФ от 25.03.2014г. №52-01-39/12 «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации»)				
		Книга 1	Пояснительная записка	320- АГ/ 1- ПБ	
		Книга 2	Архитектурно-строительные решения.	320- АГ/ 1- АС	
		Книга 3	Система электроснабжения (наружная подсветка здания)	320- АГ/ 1- ЭОМ	
		Книга 4	Сметная документация	320- АГ/ 1- СД	

Раздел научно-проектной документации стадия "Рабочая проектно-сметная документация" не является обязательным разделом научно-проектной и (или) проектной документации, предоставляемым для проведения государственной историко-культурной экспертизы (Основание: письмо МК РФ от 25.03.2014 №52-01-39/12-ГП и письмо МК РФ от 16.10.2015 г. №338-01-39-ГП п.6.2 МК РФ).

На основании вышеизложенного эксперты пришли к следующим выводам

1. Проектная документация разработана организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, работы по сохранению объекта культурного наследия проводились на основании задания на проведение указанных работ, выданных государственным органом охраны объектов культурного наследия, что соответствует ст. 45 Федерального закона № 73-ФЗ и содержит необходимый объем графических и текстовых материалов, установленный ГОСТ Р 55528-2013.

2. Предусмотренные в Проектной документации работы выполнены на основе комплексных научных исследований и соответствуют нормам ст. 43 и 44 Федерального закона №73-ФЗ.

3. Характер работ, предусмотренных Проектной документацией, позволяет сделать вывод о том, что особенности Объекта, представляющие историко-культурную ценность, сохраняются, в том числе предусматривается сохранение исторического облика Объекта, его архитектурно-художественной ценности; описание и обоснование принципиальных архитектурных решений можно рассматривать как достаточные для сохранения Объекта.

4. Проектная документация разработана на основе принципов научной обоснованности, достоверности, полноты информации и объективности, и содержит необходимый комплект графических и текстовых материалов, гарантирующих сохранность Объекта при его реставрации в соответствии с действующими строительными и противопожарными нормами, и отвечает требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

5. Предварительные и комплексные научные исследования служат обоснованием принятых решений в проекте реставрации Объекта и являются его неотъемлемой частью согласно национальным стандартам Российской Федерации в сфере сохранения объектов культурного наследия, указанным в циркулярном письме Министерства культуры Российской Федерации от 27 августа 2015 г. N280-01-39-ГП

6. Проектная документация, подготовленная Разработчиком, может быть рекомендована для согласования в порядке, установленном действующим законодательством

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

Проектная документация по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), выполненная ООО «Асгард», СООТВЕТСТВУЕТ (положительное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и действителен при наличии Проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), выполненная ООО «Асгард» в 2020 году.

К настоящему акту прилагаются копии следующих документов:

1. Протокол организационного заседания экспертной комиссии, проводящей государственную историко-культурную экспертизу проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), от 05.06.2020 г. №1
2. Протокол итогового заседания экспертной комиссии, проводящей государственную историко-культурную экспертизу проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), от 21.06.2020 г. №2.

Председатель экспертной комиссии Д Н Рожин
Ответственный секретарь экспертной комиссии Е Г. Гурина
Член экспертной комиссии А А Немудрова

**Директор
общества с ограниченной
ответственностью
научно-исследовательской
реставрационной фирмь«Афина»
А И Хомутов**

Примечание: Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы приложения к акту составлены в электронном виде. В соответствии постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2017 г. №501 “О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе” представленные документы экспертами подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью а также усиленной квалифицированной электронной подписью юридического лица - ООО НИРФ «Афина» в формате переносимого документа (PDF).

Приложения

к акту государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул Рождественская, 21 (литер Б).



Фотофиксация объекта

ПРОТОКОЛ №1

организационного заседания экспертной комиссии, проводящей государственную историко-культурную экспертизу проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А С Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б).

г. Нижний Новгород, г. Киров

05.06.2020 г.

Совещались:

Рожин Дмитрий Николаевич (г. Киров) - аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, действующий на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации от 31.01.2018 №78.

Гурина Елена Геннадьевна (г. Киров) - аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы - приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16.08.2017 №1380.

Немудрова Анастасия Анатольевна (г. Нижний Новгород) - аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, действующий на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации от 17.07.2019 №997

Повестка заседания:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии
2. Выборы председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии
3. Определения порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии
4. Определение перечня дополнительных документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы

Рассмотрели:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии

Решили: утвердить следующий состав Экспертной комиссии: Рожин Д Н, Гурина Е Г., Немудрова А А.

2. Избрание председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии. Кандидатуры председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии были поставлены на голосование. Решение принято единогласно.

Решили: избрать председателем Экспертной комиссии Рожина Д.Н., ответственным секретарем Экспертной комиссии - Е.Г. Гурину.

3. Определение порядка работы и принятие решений Экспертной комиссии

Решили: определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией

1. В своей работе Экспертная комиссия руководствуется статьями 29, 31. Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569, иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также настоящим порядком

2. Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии по согласованию с остальными членами. Заседание Экспертной комиссии проводит и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии. В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных пунктом 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии

3. Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии

4. Экспертная комиссия ведет следующие протоколы - протокол организационного заседания; - протоколы рабочих заседаний. Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются предсе-

дателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организует председатель и ответственный секретарь.

5. Постановили утвердить сроки работы экспертной комиссии в соответствии с договором с Заказчиком, в том числе, проведение итогового заседания комиссии, рассмотрение и утверждение текста заключения (акта) экспертизы

№ п/п	Этапы проведения экспертизы	Срок выполнения
1.	Доведение приказа о проведении экспертизы до членов экспертной комиссии	1 день
2.	Направление электронной почтой Проектной документации членам экспертной комиссии	1 день
3.	Изучение Проектной документации	21 день
4.	Проведение дополнительных исследований (в случае необходимости)	1 день
5.	Направление членами экспертной комиссии в адрес председателя и ответственного секретаря своих заключений, предложений и замечаний	1 день
6.	Составление председателем, ответственным секретарём акта экспертизы	4 дня
7.	Организация подписания акта экспертами	1 день
	ИТОГО	30 дней

В связи с производственной необходимостью сроки проведения экспертизы могут быть изменены

4. Определение перечня документов запрашиваемых у Заказчика для проведения государственной историко-культурной экспертизы

Рассмотрели представленный Заказчиком комплект Проектной документации в следующем составе:

Рассмотрели представленный Заказчиком комплект Проектной документации в следующем составе:

Номер раздела	Наименование раздела	Номер Книги/стадия	Номер Наименование Книги/стадии в составе раздела	Шифр	Прим.
1	2	3	4	5	6
Раздел 1	Предварительные работы (ПР)				
			<p>Предварительные исследования</p> <p>Приложения: Акт категории сложности научно-проектных работ. Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия и степени (процента) утрат его первоначального физического облика Технический отчет (акт технического состояния) объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации АКТ определения влияния предполагаемых проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации Техническое задание на выполнение инженерно-технических исследований Исходно-разрешительные материалы Фотофиксация с составлением схем фотофиксации</p>	320- АГ/ 1- ПИ	
Раздел 2	Комплексные научные исследования (НИ)				
		Книга 1	Историко-архивные и библиографические сведения	320- АГ/ 1- ИС	
		Книга 2	Обмерные чертежи	320- АГ/ 1- ОЧ	
		Книга 3	Отчет об инженерно-техническом обследовании состояния объекта культурного на-	320- АГ/ 1- ИИ	

			следия (фасады)		
		Книга 4	Проект предмета охраны	320- АГ/ 1- ПО	
Раздел 3	Проект рестав- рации и приспо- собления	Стадия I	Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта)		
		Книга 1	Пояснительная записка с обоснованием проектных решений	320- АГ/ 1- ОПВ	
		Книга 2	Архитектурные решения Конструктивные решения Цветовое решение фасадов Наружная подсветка здания	320- АГ/ 1- АР 320- АГ/ 1- КР	
Раздел 3	Проект рестав- рации и приспо- собления	Стадия II	Проект (П)		
			Проект организации реставрации (технология и методика выполнения работ)	320- АГ/ 1- ПОР	
Раздел 4	Рабочая проектная документация (Р) (Не предоставляется в ИКЭ и ГО в соответствии с Письмом МЖ РФ от 25.03.2014г. №2-01-39/12 «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации»)				
		Книга 1	Пояснительная записка	320- АГ/ 1- ПВ	
		Книга 2	Архитектурно-строительные решения.	320- АГ/ 1- АС	
		Книга 3	Система электроснабжения (наружная подсветка здания)	320- АГ/ 1- ЭОМ	
		Книга 4	Сметная документация	320- АГ/ 1- СД	

В связи с тем, что рабочая проектно-сметная документация по заданию госоргана может выдаваться в течение производства работ поэтапно и на основании письма МЖ РФ от 25.03.2014 №2-01-39/12-ГП и письма МЖ РФ от 16.10.2015 г. №338-01-39-ГЦ п. 6.2 МЖ РФ Раздел 4 "Рабочая проектная документация" не представлен на рассмотрение Экспертам в полном объеме.

Решили: запрашивать у заказчика дополнительные материалы в случае возникновения вопросов в рабочем порядке.

Председатель экспертной комиссии

Д.Н. Рожин

Член экспертной комиссии

А. А. Ёмудрова

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Е. Г. Гурина

Примечание: В соответствии постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2017 г. №501 “О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе” настоящий протокол государственной историко-культурной экспертизы экспертами подписан усиленной квалифицированной электронной подписью а также усиленной квалифицированной электронной подписью юридического лица - ООО НИРФ «Афина» в формате переносимого документа (PDF).

ПРОТОКОЛ №2

итогового заседания экспертной комиссии, проводящей государственную историко-культурную экспертизу проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Н П Вагина. Флигель», расположенного по адресу:

Г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 42а (Литер Б)

г. Нижний Новгород, г. Киров

21.06.2020 г.

Рожин Дмитрий Николаевич (г. Киров) - аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, действующий на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации от 31.01.2018 №78.

Гурина Елена Геннадьевна (г. Киров) - аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы - приказ Министерства культуры Российской Федерации от 16.08.2017 №1380.

Немудрова Анастасия Анатольевна (г. Нижний Новгород) - аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, действующий на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации от 17.07.2019 №997

Повестка заседания:

1. Рассмотрение и обсуждение документации
2. Согласование заключительных выводов экспертизы и подписание заключения (А А Немудрову, Е Г. Гурину, Д Н Рожин).
3. О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Вопрос 1. Рассмотрение и обсуждение документации

Слушали Рожина Д Н, Гурину Е Г., Немудрову А А, - Проектная документация соответствует требованиям действующего в сфере охраны культурного наследия законодательства.

Постановили:

По результатам рассмотрения признать, что Проектная документация соответствует требованиям действующего в сфере охраны культурного наследия законодательства.

Вопрос 2. Согласование заключительных выводов экспертизы и подписание заключения.

Слушали:

Гурину Е. Г. с предложением о положительном заключении Экспертной комиссии по проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А. С. Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б).

Вопрос о положительном заключении Экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Голосовали по данному решению - «за» - 3; против и воздержавшихся - нет.

Постановили:

1. Члены Экспертной комиссии (Д. Н. Рожин, Е. Г. Гурина, А. А. Немудрова), рассмотрев текст государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А. С. Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), на предмет соответствия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, решили согласовать выводы экспертизы и произвести подписание этого акта в порядке, установленном «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлением Правительства РФ №569 от 15.07.2009 г. в следующей редакции:

Проектная документация по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом А. С. Заплатиной», расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 (литер Б), выполненная ООО «Асгард», СООТВЕТСТВУЕТ (положительное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации об объектах культурного.

Голосовали по данному решению - «за» - 3; против и воздержавшихся - нет.

2. Рекомендовать руководителю ООО НИРФ «Афина» утвердить Акт государственной историко-культурной экспертизы

Вопрос 3. О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Слушали:

Е. Г. Гурину с вопросом о порядке подписания Акта государственной историко-культурной экспертизы и пересылки его Заказчику экспертизы

Постановили

1. Секретарю Экспертной комиссии осуществить пересылку Акта историко-культурной экспертизы членам Экспертной комиссии экспресс почтой или лично в руки
2. Подписанный в электронном виде акт государственной историко-культурной экспертизы направить Заказчику экспертизы электронной почтой

Голосовали по данному решению - «за» - 3; против и воздержавшихся - нет.

Председатель экспертной комиссии

Д Н Рожин

Член экспертной комиссии

А А Немудрова

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Е Г. Гурина

Примечание: В соответствии постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2017 г. №501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» настоящий протокол государственной историко-культурной экспертизы экспертами подписан усиленной квалифицированной электронной подписью а также усиленной квалифицированной электронной подписью юридического лица - ООО НИРФ «Афина» в формате переносимого документа (PDF).