

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
проектной документации на проведение работ
по сохранению объекта культурного наследия регионального значения
«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал
фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,
расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород,**
ул. Пискунова, д.9, литер А, Б –
(Комплексный проект реставрации
и приспособления для современного использования)

г. Нижний Новгород

«02» марта 2020 г.

Государственная историко-культурная экспертиза (далее – экспертиза) проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,** расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б –** (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования) проводилась в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в действующей редакции) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения экспертизы: «21» февраля 2020 г.

Дата окончания проведения экспертизы: «02» марта 2020 г.

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород

Заказчик экспертизы: ООО «АСГАРД»

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна – председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Архитектура», архитектор-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	ООО "Проектреставрация", зам. ген. директора, научный руководитель проектов
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 г. № 2211. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Архитектор-реставратор высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1030; Член Нижегородского союза реставраторов.
Фамилия, имя, отчество	Видманов Игорь Борисович – член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор, архитектор-реставратор первой категории
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	26 лет
Место работы и должность	Пенсионер, Архитектор-реставратор I категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 28 февраля 2017 г. № 229
Реквизиты аттестации эксперта	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580). Профиль экспертной деятельности

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

	(объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	Смирнова Галина Владимировна - член экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Промышленное и гражданское строительство» инженер-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	25 лет
Реквизиты аттестации эксперта	аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997), профиль экспертной деятельности - объекты государственной историко-культурной экспертизы, в т. ч. проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Инженер высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации объектов культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 15 мая 2019 г. № 601; лауреат премии г. Нижнего Новгорода в области архитектуры и градостроительства (2006 г.)

Мы, нижеподписавшиеся, экспертная комиссия в составе Видманова Игоря Борисовича, Сундиевой Ольги Егоровны, Смирновой Галины Владимировны, признаем свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко - культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 и отвечаем за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Предмет экспертизы:

Проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович», расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования).

Исполнитель проектной документации - ООО «АСГАРД».

Заказчик разработки проектной документации – Главное управление по капитальному строительству города Нижнего Новгорода.

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен комплект проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович», расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования), в электронном виде в следующем составе:

Раздел 1. Предварительные работы:***Книга 1. Исходно-разрешительная документация:***

1. Техническое задание к Контракту № 285-АГ
2. Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия от 24.04.2019г. №44-р, выданное Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
3. Разрешение на проведение работ №104 от 17.12.2019
4. Распоряжение №311-05-09-17328/14 о передаче в безвозмездное пользование
5. Планы БТИ и материалы Технического паспорта от 29.08.2019 г.
6. Паспорт объекта культурного наследия от 30.05.2009 г.
7. Учетная карточка от 30.05.2009 г.
8. Паспорт объекта культурного наследия от 22.10.1982 г.
9. Охранное обязательство №36/10П от 30.03.2010 г.
10. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия № МКРФ 01462 от 12 февраля 2014 г., переоформлена на основании приказа МК РФ №2372 от 26 декабря 2018 г., с Приложением №1, предоставленная ООО «Асгард»;
11. Приказ № 066 от 09.12.2019 г. ООО «Асгард» о назначении ответственного за выполнение работ по Контракту №285-АГ.
12. Проект реставрации и приспособления, выполненный ООО «Асгард» в 2015 г.

Книга 2.1. Предварительные исследования:

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

1. Результаты предварительного исследования памятника при ознакомлении с памятником и имеющимися исходно-разрешительными материалами.
2. Результаты (выводы) предварительного осмотра здания.
3. Программа научно-исследовательских работ на основании результатов предварительного осмотра здания.
4. План мероприятий, обеспечивающих проведение комплексных научных исследований объекта культурного наследия.
5. Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования.

Приложения:

1. Акт категории сложности научно-проектных работ.
2. Технический отчет (акт технического состояния) объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации.
3. Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) Российской Федерации.
4. Техническое задание на выполнение инженерно-технических исследований.

Книга 2.2. Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия и степени (процента) утрат его первоначального физического облика, по состоянию на 23.12.2019 г.

Книга 3. Фотофиксация объекта культурного наследия:

- Схема основных точек фотофиксации.
- Наружная фотофиксация, Литеры А и Б – 16 фотографий.
- Фотофиксация первого этажа, Литера А – 4 фотографии.
- Фотофиксация второго этажа, Литера А – 10 фотографий.
- Фотофиксация третьего этажа, Литера А – 7 фотографий.
- Фотофиксация лестничной клетки, Литера Б – 2 фотографии.
- Фотофиксация второго этажа, Литера Б – 6 фотографий.

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Книга 1. Краткие историко-архивные и библиографические сведения:

1. Иконографические и иллюстративные материалы, включающие фотокопии или копии письменных, графических и изобразительных материалов, в том числе по аналогам
2. Выписки из архивных и библиографических источников.
3. Историческая записка. Анализ проведенных ранее ремонтно-реставрационных работ
4. Библиографический список и список музейных фондов и архивных дел, содержащих сведения об объекте и его аналогах.

Книга 2. Обмерные чертежи:

Текстовая часть

Ведомость основного комплекта чертежей.

Ситуационная схема.

Схемы домовладения.

Материалы фасадной съемки методом фотограмметрии. Фасад северный.

План подвального этажа. М 1:50.

План 1-го этажа. М 1:50.

План 2-го этажа. М 1:50.

План 3-го этажа. М 1:50.

План чердака. М 1:50.

План кровли. М 1:50.

Северный (главный) фасад в осях 10-2. М 1:50.

Южный фасад в осях 2-10. М 1:50.

Восточный фасад в осях А-Г. Разрез 1-1 в осях Г-А. М 1:50.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Окно ОК-1 второго этажа (Лит.Б). М 1:10. Сеч. 1-1. Сеч 2-2. М 1:1.

Кованый навес КН-1. М 1:10. Кованый кронштейн. Фрагмент фронтона. М 1:2. Шаблон Ш-1. М 1:1.

Чугунная лестничная площадка. Шаблон М 1:1. Схема чугунной лестничной площадки. М 1:20

Ступень чугунной лестницы. Проступь. Шаблон М 1:1. Ступень чугунной лестницы. Подступёнок. Шаблон М 1:1.

Дверь деревянная двупольная. Общ. вид. М 1:10. Сеч. 1-1, 2-2, 3-3. М 1:1.

Цветовой зондаж №1.

Цветовая схема зондажа №1.

Цветовой зондаж №2.

Цветовая схема зондажа №2.

Книга 3. Часть 1. Инженерно-технические исследования. Инженерные исследования памятника (обследование строительных конструкций):

1. Общие сведения.

2. Подбор технической и исходно-разрешительной документации.

3. Программа проведения инженерного обследования.

4. Термины и определения.

II. Конструктивные решения и техническое состояние строительных конструкций обследуемого здания.

III. Детальные инженерно-технические обследования.

IV. Выводы и рекомендации.

Список используемой литературы.

Приложение № 1. План 1-го этажа с указанием обнаруженных дефектов. План 2-го этажа с указанием обнаруженных дефектов и мест расположения зондажей. План 3-го этажа с указанием обнаруженных дефектов.

Приложение № 2. Зондажи. Стропильные системы. План кровли, план стоек второго этажа.

Приложение № 3. Ведомость дефектов.

Приложение № 4. Поверочные расчёты.

Приложение № 5. Материалы фотофиксации.

Приложение № 6. Выписка из реестра СРО.

Книга 3. Часть 2. Инженерно-технические исследования (обследование технического состояния внутренних инженерных сетей)

I. Предварительные работы

1. Общие сведения

2. Внутренние сети электроснабжения и электроосвещения, молниезащиты

3. Сети связи. (Телефонизация, Структурированная кабельная сеть –интернет, Видеонаблюдение, Автоматическая пожарная сигнализация (охранная пожарная сигнализация)) 6

4. Внутренние сети отопления.

6. Внутренние сети водопровода.

7. Внутренние сети канализации.

II. Выводы и рекомендации.

Список используемой литературы.

Приложение 1. Материалы фотофиксации.

Приложение 2. План подвала с демонтируемым электрооборудованием. План 1-го этажа с демонтируемым электрооборудованием. План 2-го этажа с демонтируемым электрооборудованием. План 3-го этажа с демонтируемым электрооборудованием. Ведомость демонтажных работ.

Приложение 3. План 1-го этажа с демонтируемым оборудованием. План 3-го этажа с

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

демонтируемым оборудованием.

Приложение 4. План цокольного этажа. План 1-го этажа. План 2-го этажа. План 3-го этажа.

Приложение 5. Схемы В1, ТЗ, К1. План подвала с сетями водопровода и канализации. План 1-го этажа с сетями водопровода и канализации. План 2-го этажа с сетями водопровода и канализации. План 3-го этажа с сетями водопровода и канализации.

Приложение 6. Выписка из реестра СРО.

Книга 5. Проект предмета охраны:

1. Предварительные работы.
 - 1.1. Ситуационный план.
 - 1.2. Историческая записка
 - 1.3. Архитектурный облик памятника. Современное состояние.
 - 1.4. Строительная периодизация объекта.
 - 1.5. Схема фотофиксации. Фотофиксация.
2. Предмет охраны:
 - 2.1. Описание предмета охраны.
 - 2.2. Схемы размещения элементов предмета охраны на объекте.

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления. Стадия 1-Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта):

Книга 1. Пояснительная записка с обоснованием проектных решений:

Книга 2. Архитектурные решения. Конструктивные решения. Цветовое решение фасадов:

- Ведомость чертежей;
- Ситуационная схема – лист 1;
- Схема домовладения – лист 2;
- Цветовое решение. Северный (главный) фасад в осях 10-2 М 1:100 – лист 3;
- Цветовое решение. Южный фасад в осях 2-10. М 1:100 – лист 4;
- Цветовое решение. Восточный фасад в осях А-Г. Разрез 1-1 в осях Г-А. М 1:100 – лист 5;
- Северный (главный) фасад в осях 10-2 М 1:100 – лист 6;
- Южный фасад в осях 2-10 М 1:100 – лист 7;
- Восточный фасад в осях А-Г. Разрез 1-1 в осях Г-А. М 1:100 – лист 8;
- План подвала – лист 9;
- План 1-го этажа – лист 10;
- План 2-го этажа – лист 11;
- План 3-го этажа – лист 12;
- План кровли М 1:100 – лист 13.

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления. Стадия II-Проект

Книга 2. Архитектурные решения.

- Ведомость основного комплекта чертежей
- Ситуационная схема
- Схемы домовладения
- Северный (главный) фасад в осях 10-2. М 1:100
- Южный фасад в осях 2-10. М 1:100
- Восточный фасад в осях А-Г. Разрез 1-1 в осях Г-А М 1:100
- Схема демонтажа. План 1-го этажа
- Схема демонтажа. План 2-го этажа
- Схема демонтажа. План 3-го этажа
- План 1-го этажа
- План 2-го этажа
- Отделочный план подвал
- Отделочный план 1-го этажа

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

- Отделочный план 2-го этажа
- Отделочный план 3-го этажа
- План кровли
- Ведомость декоративных элементов фасада
- Ведомость декоративных элементов фасада
- Ведомость отделки 1 этаж Литера А
- Ведомость отделки 2 этаж Литера Б, подвал Литера А
- Ведомость отделки 2 этаж Литера А
- Ведомость отделки 3 этаж Литера А
- Ведомость наружной отделки по типам стен
- Экспликация полов
- Спецификация оконных заполнений
- Габаритные чертежи окон
- Спецификация дверных заполнений
- Реставрация чугунной лестницы
- Чугунная лестничная площадка. Шаблон М 1:1. Схема чугунной лестничной площадки. М1:20
- Ступень чугунной лестницы. Проступь. Шаблон М 1:1. Ступень чугунной лестницы. Подступёнок. Шаблон М1:1
- Фрагмент А. Реставрация проездных ворот

Согласно письма Министерства культуры Российской Федерации от 25.03.2014 № 52-01-39-12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации» рабочая проектно-сметная документация Проекта реставрации и приспособления (рабочие чертежи и сметы на выполнение производственных работ и изготовление реставрационных строительных изделий и конструкций индивидуального изготовления, маркировочных чертежей и шаблонов) не является обязательным разделом проектной документации, представляемым для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем проектной документации достаточен для проведения экспертизы на предмет соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

Экспертной комиссией:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, принятого от Заявителя

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

(Заказчика);

- замечания экспертной комиссии по проектной документации авторами проекта устранены;

- осуществлено обсуждение результатов, проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов, принято единое решение и сформулирован вывод экспертизы;

- оформлены результаты экспертизы (проведенных исследований) в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Эксперты установили, что иных положений и условий, необходимых для работы экспертной комиссии и проведения экспертизы, не требуется.

Эксперты при исследовании документов и материалов, представленных на экспертизу, сочли их достаточными для подготовки заключения.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в действующей редакции);
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции);
3. ГОСТ Р 55528-2013 "Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования";
4. ГОСТ Р 56891.1-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации";
5. ГОСТ Р 56891.2-2016 "Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры";
6. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 "Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия" (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (ред. от 24.06.2016);
7. Государственные списки памятников истории и культуры Нижегородской области: Каталог. - Н. Новгород, 2001;
8. Материалы и документы, представленные на экспертизу;
9. Распоряжение о создании Государственного учреждения Нижегородской области Русского музея фотографии № 1468-Р от 30.08.2000 г - <http://www.fotomuseum.nnov.ru/images/uchred/rasporyazhenie.pdf>.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований. Обоснование вывода экспертизы

1. Краткая характеристика объекта культурного наследия, сведения о его состоянии (приводится по данным, имеющимся в Задании, материалах проекта).

1.1. Краткие исторические сведения об объекте.

«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист **Дмитриев Максим Петрович**» — архитектурный ансамбль, расположенный в историческом центре Нижнего Новгорода на улице Пискунова. Главный дом и вплотную пристроенный флигель составляют северную часть усадебного комплекса и формируют красную линию указанной улицы, в непосредственной близости от Театральной площади.

Улица Пискунова (бывшая Осыпная и МОПРа) пролегла на месте так называемого Малого острога – земляного вала («осыпи») и деревянной стены, бывших частью военных укреплений Нижнего Новгорода и защищавших Верхний посад и Кремль.

Главный дом усадебного комплекса - двухэтажный на сводчатых подвалах, в девять световых осей по главному фасаду - был предположительно выстроен в 1828-1830 гг. В этот период времени усадебное место значилось за аптекарем Карлом Румелем. Чертежи на постройку дома не сохранились, но с высокой степенью вероятности автором проекта можно считать губернского архитектора И.Е. Ефимова. По его проекту в Нижнем Новгороде построены аналогичные по архитектурному решению здания – дом №30 по ул. Грузинской, дом №5 по ул. Варварской, дом №32 по ул. Пискунова.

В начале 1830-х годов участок перешел к провизору Федору Ивановичу Томасу, а в дальнейшем к его вдове Е.А. Томас. Первый историк города Н.И. Храпцовский в описании Нижнего Новгорода, опубликованном в 1859 году, указывал: «На Осыпной большая часть домов каменные, из них самый большой – Томаса, в нем аптека Тейкнера». На протяжении второй половины XIX века участком последовательно владели купеческая вдова Варвара Егоровна Николаева, нижегородский мещанин Онисифор Кузнецов, купеческая жена Авдотья Яковлевна Пальцева.

В июле 1853 года Е.А. Томас были утверждены «фасады и планы существующего каменного одноэтажного дома, на котором предполагается выстроить второй каменный этаж». Согласно этому проекту, составленному архитектором Сарториусом, существующий с правой стороны от дома флигель надстраивался вторым этажом. Работы в течение того же года были выполнены. В то же время во дворе усадьбы по левой ее границе строятся каменные одноэтажные службы, сохранившиеся под № 9 (литер Д).

В 1860 г. помощником архитектора Н.А. Фельдтом был составлен чертеж дома в связи с «предложением устройства к оному каменной галереи для входа в первый и второй этажи и пробивки в антресолях окон», что совпадает по описанию с объемом, пристроенным к западному фасаду

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

главного дома, с чугунной лестницей на второй этаж. Из чертежа видно, что в это время дом имел аттиковый этаж, в котором предполагалось пробить ряд прямоугольных окон. На чертеже изображены детали фасада, в настоящее время утраченные, – поддерживающие горизонтальные сандрики кронштейны и накладки в плоскости подоконного парапета, являющиеся продолжением наличников с сандриками. В центре первого этажа имелась дверь в торговое заведение. В 1869 году эта дверь была переделана в окно по специально составленному проекту. По этому проекту также увеличивались окна в подвальном этаже.

В 1873 году владелица здания, купеческая жена Авдотья Пальцева, сдала в аренду апартаменты всемирно известному фотохудожнику, основоположнику художественной фотографии Андрею Осиповичу Карелину под мастерскую «Фотография и живопись». Под нужды фотографа владелица снесла старый каменный флигель и на его месте возвела новый двухэтажный, по красной линии улицы Осыпной (современный адрес - ул. Пискунова, 9, литер Б). Отличительной особенностью этого флигеля было наличие на втором этаже сплошного остекления для большей освещенности, специально для фотографической деятельности.

В то же время, в 1874 году, будущий всемирно известный фотохудожник Максим Петрович Дмитриев впервые отправился в Нижний Новгород в качестве помощника известному московскому фотографу М. П. Настюкову, на период работы ярмарки. В Нижнем Новгороде ему посчастливилось встретить известнейшего нижегородского фотографа Андрея Осиповича Карелина. Три года спустя молодой человек переехал в Нижний Новгород и некоторое время был учеником А.О. Карелина, работая у него на вальцовке отпечатков. В дальнейшем он перешел на работу к одному из самых способных учеников А.О. Карелина, Д. Лейбовскому. В 1879 году исполнилась заветная мечта молодого фотографа: ему было предложено место в фотоателье Андрея Осиповича Карелина.

7 февраля 1886 года Дмитриев получил разрешение на открытие собственного фотоателье и разместился в доме Пальцевой на Осыпной. В том же 1886 году он купил этот дом и владел им до 1918 года.

По воспоминаниям художника Ф.С. Богородского, фотолаборатория и зал ожидания для клиентов М.П. Дмитриева занимали второй этаж каменного белого дома. Фотопавильон располагался на втором этаже флигеля - дома № 9 (литер Б). В конце 1880-х гг. антресольный этаж главного здания был перестроен в полноценный третий этаж, и там до 1929 года проживал сам фотограф со своей семьей. К началу XX века на первом этаже разместилась его фототипическая мастерская (типография), в которой мастер издавал по своим фотографиям многочисленные фотоальбомы и фотооткрытки (видовые и портретные).

Фотопроизведения М.П. Дмитриева были широко известны в России и за ее пределами. Начиная с 1888 года, они демонстрировались на крупнейших фотовыставках Европы и Америки, были отмечены наградами.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

В своем павильоне М.П. Дмитриев принимал ученых, писателей, художников, артистов, людей разных профессий и сословий. В разное время гостями и клиентами его фотомастерской были Леонид Андреев, Иван Бунин, Федор Шаляпин, Вера Комиссаржевская и, конечно, Максим Горький, с которым фотограф был особенно дружен.

Помещения 1-го этажа дома № 9 (литер Б) по Осыпной не принадлежали фотографу и сдавались владелицей дома под магазины. В конце XIX - начале XX веков оконные проемы первого этажа этого дома были растесаны в витрины. В таком виде здание сохранилось до настоящего времени.

Жил в данном здании М.П. Дмитриев до 1929 года, а работал по 1940 г. В период с 1929 г. М.П. Дмитриев работал в своем фотопавильоне на правах художественного директора, а его фотоателье стало государственным предприятием – фотографией Детской трудовой коммуны при Нижегородском губисполкоме.

После Великой Отечественной войны в зданиях размещались разные учреждения, на втором этаже литеры А и литеры Б длительное время работало ателье по пошиву и ремонту одежды, в здании размещались многочисленные магазины, а 3-й этаж здания использовался под жилье. Историческая планировочная структура внутренних помещений главного дома и элементы их художественной отделки были полностью утрачены в пожаре 1950 года и в ходе проведения многочисленных ремонтных работ, производившихся различными пользователями. В 1950-1960-е годы остекленная галерея второго этажа флигеля была заменена на деревянную оштукатуренную по фасаду стену с прямоугольными окнами, обрамленными профилированными наличниками. К настоящему времени в интерьерах здания сохранился единственный подлинный элемент второй половины XIX века - чугунная лестница, ведущая на второй этаж.

В 1989 году «Дом, в котором в 1886-1940 гг. жил и работал фотограф-публицист Дмитриев Максим Петрович» отнесен к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) регионального значения на основании Решения Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов.

В 1992 году по инициативе общественников в части здания был открыт Русский музей фотографии Нижегородского фотографического фонда «Дмитриев и Карелин». В музее была собрана обширная коллекция фототехники, фотолитературы, фотографий XIX–XX веков.

В 2000 году на базе частного музея было создано государственное учреждение Нижегородской области «Русский музей фотографии». В безвозмездное пользование музею были переданы помещения по улице Пискунова, дом 9, литера А площадью 304,9 кв.м. К 2014 году музей поменял организационно-правовую форму на муниципальное бюджетное учреждение культуры, и получил в пользование дополнительные помещения литеры Б.

Участок, на котором расположен обследуемый объект, находится в муниципальной собственности и не принадлежит ни одному из

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

собственников помещений ОКН. При этом установлено, что МБУК «Русский музей фотографии» является пользователем только части помещений ОКН: в Литере А это часть подвала, часть 1-го этажа, 2-й этаж, 3-й этаж; в Литере Б - часть второго этажа. Оставшаяся часть здания, не принадлежащая музею, на данный момент используется под магазины и кафе. Одно помещение на 2-м этаже литер Б – жилое.

В рамках данного проекта рассматриваются только помещения, находящиеся в пользовании Русского музея фотографии на данный момент времени.

1.2. Описание объекта культурного наследия:

1.3. Сведения о техническом состоянии объекта культурного наследия:

Объемно-пространственная композиция здания, сложившаяся к концу XIX века, представляет собой характерную усадебную застройку, которая включает в себя:

- главный трехэтажный, с подвальным этажом, прямоугольный в плане дом под трехскатной вальмовой крышей, с дворовым (южным) ризалитным трехэтажным пристроем, завершающимся фронтоном, – литера А;
- двухэтажный объем флигеля (с проездной аркой) сложной конфигурации в плане, перекрытый односкатной крышей с уклоном в южную сторону двора, вплотную примыкающий к корпусу главного дома с западной стороны, – литера Б.

Композиционное и архитектурно-художественное оформление фасадов (в классицистическом стиле) главного фасада трехэтажного дома имеет симметричное решение и строгую структуру фасада с 9-ю световыми осями. Девять оконных проемов с лучковыми перемычками в уровне третьего этажа обрамлены профилированными штукатурными наличниками. Девять прямоугольных оконных проемов в уровне второго этажа оформлены двумя чередующимися видами обрамлений: простым профилированным наличником и наличником, украшенным штукатурным тянутым сандриком. Ряд из 8-ми прямоугольных оконных проемов в уровне первого этажа, оформлены замковым рустом, центральное положение между ними занимает входной портал. В качестве горизонтальных членений фасада выступают: сложнопрофилированный венчающий карниз с фризом, украшенным пятью парами метоп; тянутый подоконный профиль в уровне второго этажа; междуэтажный штукатурный пояс; цокольный выступ.

Главный фасад двухэтажного флигеля в уровне первого этажа имеет входной портал (главный вход в Русский музей фотографии), накрытый кованым навесом, современные высокие витрины магазина и проездную арку.

На первом этаже флигеля расположены современные высокие витрины магазина и проездная арка во двор. В уровне второго этажа расположено 6 прямоугольных проемов, обрамленных тянутым наличником, и ряд окон, ограниченных слева и справа пилястрами. Два корпуса объединены

визуально в уровне 1-го этажа рустованным способом оформления штукатурной поверхности. Здание имеет колористическое оформление характерное для стиля классицизм – основной цвет штукатурных фасадов – бежевый (1-й этаж главного дома выкрашен темно-карминным цветом), архитектурные детали и пояса – белые. Дворовый фасад флигеля обшит деревянной доской и окрашен, остальная часть дома с южной стороны – оштукатурена.

Выполненными зондажами красочных слоев определены существовавшие ранее цветовые решения здания. С учетом выполненных исторических исследований предложен вариант, при котором облик здания будет наиболее приближен к облику, существовавшему во времена М. П. Дмитриева.

В декабре 2019 года предварительным визуальным обследованием выявлено наличие значительных биоповреждений несущих конструкций здания и внутренней отделки. Здание находится практически в предаварийном состоянии по данному типу повреждений.

При проведении обследования крыши литеры А и литеры Б были выявлены протечки из-за разгерметизации фальцевых соединений, продольные трещины в деревянных элементах стропильной системы, в литере Б - коррозия отдельных металлических листов. Состояние крыши на обоих зданиях оценивается как неудовлетворительное (III категория) – требуется усиление и восстановление несущей способности поврежденных конструкций.

Парадная лестница в здании – чугунная с историческими чугунными плитами. Лестница в литере А между вторым и третьим этажом выполнена в сборном исполнении – наборные ступени по металлическим косоурам. В ходе обследования были обнаружены сколы на наборных ступенях, истёртость и частичная утрата художественного исторических чугунных плит парадной лестницы.

Со стороны двора, в проездной арке отсутствует цокольная часть.

Наружные стены здания литеры А и первого этажа литеры Б выполнены из керамического кирпича на известково-песчаном растворе. Стены второго этажа в литере Б – деревянные каркасные с засыпкой шлаком. Были выявлены деформации, участки гниения деревянных элементов каркаса стен, перекосы стен второго этажа, разрушения штукатурного слоя. Шлаковая засыпка местами просела, образовав пустоты в стенах.

При обследовании перекрытий в литере А и Б были обнаружены следы протечек через конструкцию перекрытий, трещины в штукатурном слое потолочной поверхности, в литере Б - деформации пола.

Состояние полов музея признано неудовлетворительным, т.к. при их обследовании была обнаружена повсеместная истёртость и изношенность линолеума, а также паркета.

Двери в здании прямоугольные и выполнены в деревянном и в металлическом исполнении. При обследовании литеры Б на втором этаже

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

были обнаружены перекосы дверных коробок, растрескивание деревянных элементов дверных блоков.

Большинство окон в литере А деревянные, частично заменены на пластиковые. При обследовании были выявлены некачественно выполненные места сопряжений оконных блоков с откосами, а также растрескивание отдельных элементов деревянных окон.

При обследовании деревянных окон в литере Б на втором этаже были обнаружены перекосы оконных коробок, заклинивания в механизме открывания, растрескивание и разрушение деревянных элементов окон.

Состояние систем отопления, водоснабжения и электроснабжения оценивается как неудовлетворительное; требуется замена повреждённых элементов и модернизация сети канализации.

2. Характеристика представленной на экспертизу проектной документации.

Представленный на экспертизу комплект научно-проектной документации состоит из трех разделов

Раздел I. «Предварительные работы».

Раздел 2. «Комплексные научные исследования».

Раздел 3. «Проект реставрации и приспособления».

Стадия I. Эскизный проект (Архитектурные и конструктивные решения проекта), содержит необходимую информацию о принятых проектных решениях.

Раздел 1.

Предварительные работы представлен исходно– разрешительной документацией, а также выполненными предварительными исследованиями объекта, включающими в себя акт осмотра здания, план мероприятий, обеспечивающих проведение КНИ, фотофиксацию и акт определения влияния предполагаемых работ на характеристики объекта.

Раздел 2.

Комплексные научные исследования представлен пятью книгами.

Книга 1

включает в себя редкие историко-архивные и библиографические материалы, на основе которых была выполнена историческая записка.

Книга 2

включает в себя обмерные чертежи планов, фасадов, разрезов, архитектурных деталей и фиксацию зондажей.

Книга 3, часть 1

включает в себя инженерные и технические исследования. Разработчиками после проведенных инженерных и технологических исследований была дана оценка технического состояния строительных конструкций здания. Были выполнены обмерные, инструментальные обследовательские работы строительных конструкций. Результаты обследований приведены в текстовой (техническом отчете) и графической частях. В графической части на планах приведены схемы расположения

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

дефектов и повреждений и мероприятия по их устранению. Технологические исследования проводились в части определения прочностных характеристик материалов (поверочные расчеты деревянных балок покрытия, чердачного перекрытия, металлических балок перекрытия над проездом, теплоизоляции чердачного перекрытия). Эти работы были проведены разработчиками для определения состава работ по реконструкции.

Книга 3, часть 2

включает в себя обследование технического состояния внутренних инженерных сетей.

Раздел 3

включает текстовую часть (Пояснительную записку), содержащую общие сведения об объекте и проведенных комплексных исследованиях; описание существующего облика, технического состояния и режима использования объекта, а также графическую часть - архитектурные и конструктивные решения. При проектировании предусматривается сохранение облика здания и приспособление объекта культурного наследия для современного использования как объекта культуры.

В рамках поставленных задач объем проведенных исследовательских работ может быть признан достаточным.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем проектной документации достаточен для вывода экспертизы в отношении соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Обоснования вывода экспертизы:

1. Соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

1.1. Экспертируемая проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась на основании:

- Задания №44-р от 24.04.2019г. на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, согласованного в установленном порядке, юридическим лицом – ООО «Асгард» (г. Нижний Новгород) (лицензия №МКРФ 01462 от 12.02.2014 г., переоформлена приказом МК РФ №2372 от 26.12.2018 г.)

- Муниципального контракта от 06.12.2019 г. № 0132300007519000994 (№ 285-АГ) на выполнение работ на разработку комплексного проекта реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия (ОКН) регионального значения и Технического задания к нему;

- Разрешения № 104 от 17.12.2019 г. на проведение работ по сохранению

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

ОКН, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования.

Статьей 43 Федерального закона установлено, что реставрация памятника или ансамбля - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Статья 44 Федерального закона определяет приспособление объекта культурного наследия для современного использования как научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия.

1.2. Предмет охраны объекта культурного наследия в установленном порядке не утвержден. В составе проектной документации представлен Проект предмета охраны (Раздел 2. Книга 5).

Содержание представленной на экспертизу научно-проектной документации находится в соответствии с нормами Федерального закона.

2. Обоснованность и допустимость предлагаемых проектных решений.

Анализ научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника градостроительства и архитектуры) регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»**, расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б** – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования) показал следующее:

- объем и состав документации соответствуют заданию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
- по составу и содержанию представленная документация соответствует действующим нормативным правовым документам;
- работы выполнены в необходимом объеме;
- проведенные комплексные научные исследования явились основой для разработки проекта реставрации и приспособления объекта культурного наследия стадий «Эскизный проект» и «Проект».

Архитектурный облик здания определен на основе натуральных и историко-архивных исследований.

Проектом предлагаются следующие основные работы на памятнике:

Наружные работы:

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

Проектом предусматривается сохранение сложившегося на нач. XX в. объемного решения здания. Для обеспечения физической сохранности памятника выполняются следующие виды работ:

Производится усиление либо замена несущих конструкций деревянного каркаса стен двухэтажного флигеля в необходимом объеме, определяемом после снятия деревянной обшивки на всей площади стен в процессе производства работ, с последующей огнебиозащитой и защитой опорных участков от воздействия влаги, замена теплоизоляционного слоя и деревянной обшивки с дальнейшим оштукатуриванием и окрашиванием.

Проектом предусмотрены работы: по просушке древесины стропильных конструкций до нормативного уровня, очистке от грибка и плесени с последующей биоцидной и огнезащитной обработкой, замене обрешетки и кровельного покрытия с устройством антиконденсатной мембраны, а также замена теплоизоляционного слоя чердачного перекрытия с устройством паро- и гидроизоляционных слоев; Замена кровельного покрытия на аналогичное фальцевое из оцинкованной стали (с полимерным покрытием); Устройство ограждений со снегозадержанием; Устройство слуховых окон (по историческим аналогам) в кол-ве необходимом для обеспечения полноценного проветривания чердачных пространств, создания условий для долговременного функционирования конструкций крыши и их сохранения; Замена элементов водосточной системы.

Эскизным проектом в целях улучшения эстетического восприятия здания предусмотрены работы по реставрации фасадов:

- 100% замена штукатурного и отделочного слоев цоколя, с предварительной обработкой поверхности кирпичной кладки камнеукрепителем;

- Фрагментарная замена бухтящей и отслаивающейся штукатурки стен и оштукатуренных декоративных элементов фасада с предварительной вычинкой и обработкой поверхности кирпичной кладки камнеукрепителем.

Согласно действующим методикам реставрации принято решение о полной 100% замене отделочного слоя (штукатурного с окраской) гладкой поверхности стен дворовых фасадов. При этом в целях максимального раскрытия художественных качеств, дошедшего до нас памятника и его исторически ценных особенностей проектом, предусматривается, в соответствии с выполненными зондажами красочных слоев, изменение существующего цветового решения здания, при котором наиболее выгодно будет подчеркнута мемориальная значимость памятника как небольшого усадебного дома. Цвет подобран с учетом возможностей современных материалов.

Восстановление фрагментарно утраченных элементов фасадов, в том числе воссоздание утраченного парапета двухэтажного флигеля.

Воссоздание заполнений оконных проемов в соответствии с выявленной в рамках исторических изысканий расстекловкой.

Реставрация кованых элементов фасада: козырька, кронштейнов и ворот.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

В целях физической сохранности кованых элементов предусмотрено восстановление антикоррозийного защитного покрытия.

Проектом предусматриваются работы по очистке и восстановлению защитного покрытия памятной доски, установленной на фасаде здания.

Внутренние работы:

Проектом предусматривается частичное сохранение сложившейся структуры, с разборкой поздних перегородок и установкой трансформируемых экспозиционных перегородок.

Кроме того, проектом предусматривается:

Разборка экспозиционных стеллажей первого этажа;

Частичная разборка обшивки из ГКЛ в помещениях экспозиции первого и второго этажей;

Реставрация парадной лестницы, с переносом нижней чугунной ступени;

Замена старой отделки пола из линолеума на новую;

Реставрация исторических дверей методом очистки наслоений их окрасочных слоев с последующим восстановлением защитного покрытия, а также реставрация исторически ценных, а при необходимости замена пришедших в негодность скобяных изделий;

Замена перегородок тамбура;

Замена дверных заполнений;

Замена оконных заполнений;

Разборка ГКЛ перегородок кабинетов второго этажа (для восстановления подлинной планировки);

Расшивка двух дверных проемов второго этажа;

Воссоздание некоторых дверных заполнений.

После прокладки инженерных сетей проектом предусматриваются восстановительные работы по воссозданию фрагментов штукатурки, утрата которой возможна при устройстве инженерных сетей, а также последующие восстановление отделочных покрытий внутренних стен и перегородок. При необходимости, после прокладки инженерных сетей фрагментарные утраты лепного декора воссоздать. Вновь изготавливаемые элементы, а также утраченные фрагменты выполнить на основе подлинных сохранившихся элементов, с использованием их в качестве шаблонов и моделей, а также обмерных чертежей воссоздаваемых деталей, выполненных в рамках данного проекта.

Для создания условий эксплуатации, максимально обеспечивающих противодействие разрушительному влиянию времени, проектом предусматриваются работы по замене внутренних инженерных сетей.

Планируемая прокладка инженерных сетей выполнена с учетом того, чтобы инженерные сети здания в минимальной степени нарушали как эстетическую, так и конструктивную целостность памятника.

Работы, проводимые в рамках данного проекта, направлены на обеспечение сохранности всех ценных в художественном или историческом отношении элементов.

Вышеперечисленные мероприятия проводятся для приведения строительных конструкций здания в работоспособное техническое состояние в соответствии с требованиями действующих норм (федеральных законов и сводов правил), обеспечения надежности и безопасности его эксплуатации.

Цветовое решение фасадов принято в классическом стиле, по первоначальному основному цвету фасадов по результатам зондажей – коричнево-бежевая гамма с белыми деталями.

При проектировании предусматривается сохранение облика здания, воссоздание исторических деталей и приспособление объекта культурного наследия для современного использования как музея. Проектные решения подразумевают перепланировку и переустройство помещений к исторической планировке, а также их современную отделку согласно действующих норм.

Проектные решения реконструируемого здания направлены на обеспечение удобного доступа к выставочным залам, и ко всем кабинетам специалистов музея. Проектом обеспечена безопасность путей движения, в том числе путей спасения и эвакуации.

Представленные решения максимально сохраняют подлинные материалы, не искажают объемно-пространственную композицию здания, сохраняя визуальное восприятие объекта.

Экспертная комиссия считает указанные проектные предложения по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия допустимыми.

Они сохраняют подлинный материал объекта культурного наследия, раскрывают историко-культурную ценность объекта, улучшают его технико-эксплуатационные качества, создают условия для его современного использования и обеспечивают доступность объекта культурного наследия для населения.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «**Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович**», расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б** – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования), экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

Подписи экспертов:

Председатель и ответственный

О. Е. Сундиева

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

**секретарь экспертной
комиссии**

Члены экспертной комиссии

И. Б. Видманов

Г. В. Смирнова

ПРОТОКОЛ №1
заседания экспертной комиссии (организационное)
 по проведению государственной историко-культурной экспертизы
 проектной документации на проведение работ
 по сохранению объекта культурного наследия регионального значения
«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал
фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,
 расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород,**
ул. Пискунова, д.9, литер А, Б –
 (Комплексный проект реставрации
 и приспособления для современного использования)

г. Нижний Новгород

«21» февраля 2020 г.

Присутствовали:

- Видманов И.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580)
- Сундиева О. Е Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211);
- Смирнова Г.В. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997)

Повестка дня:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии.
2. Выбор председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Определение порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. Предмет и цели экспертизы
5. Определение перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Определение основных направлений работы экспертов.
7. Утверждение календарного плана работы экспертной комиссии.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав членов экспертной комиссии:

Видманов Игорь Борисович, Сундиева Ольга Егоровна, Смирнова Галина Владимировна.

Слушали:

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
- Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем и ответственным секретарём экспертной комиссии – Сундиеву Ольгу Егоровну.

Слушали:

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии

Решили:

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

- а) В своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;
- б) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;
- в) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;
- г) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;

- протокол итогового заседания.

Акт и Протоколы подписываются всеми членами комиссии, усиленными квалифицированными электронными подписями экспертов в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569

Слушали:

4. О предмете и целях экспертизы.

Сундиева О.Е. сообщила членам комиссии, что предметом экспертизы является проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»**, расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б** – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования).

Целью экспертизы является определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Заказчик разработки проектной документации – **Главное управление по капитальному строительству города Нижнего Новгорода.**

Разработчик – **ООО «Асгард»** (г. Нижний Новгород).

Слушали:

5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.

Сундиева О.Е. уведомила членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в электронном варианте:

Раздел 1. Предварительные работы:

Книга 1. Исходно-разрешительная документация.

Книга 2 1. Предварительные исследования.

Книга 2.2. Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия и степени (процента) утрат его первоначального физического облика.

Книга 3. Фотофиксация ОКН.

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Книга 1. Краткие историко-архивные и библиографические исследования.

Книга 2. Обмерные чертежи.

Книга 3. Часть 1. Инженерно-технические исследования. Инженерные исследования памятника (обследование строительных конструкций).

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Книга 3. Часть 2. Инженерно-технические исследования (обследование технического состояния внутренних инженерных сетей).

Книга 5. Проект предмета охраны.

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления. Стадия 1-Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта):

Книга 1. Пояснительная записка с обоснованием проектных решений.

Книга 2. Архитектурные решения. Конструктивные решения. Цветовое решение фасадов.

Решили:

Информацию принять к сведению.

Слушали:

6. Об определении основных направлений работы экспертов

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Сундиева О.Е. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Видманов И.В., Смирнова Г.В.. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными и конструктивными решениями, и дают замечания и предложения.

Слушали:

7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственный исполнитель
21.02.2020 г.	Заседание экспертной комиссии №1 (организационное)	Видманов И.Б. Сундиева О.Е. Смирнова Г.В.
02.03.2020 г.	Заседание экспертной комиссии №2 (итоговое)	Видманов И.Б. Сундиева О.Е. Смирнова Г.В.
02.03.2019 г.	Передача заказчику заключения (акта) экспертизы и протоколов.	Сундиева О.Е.

Председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии

О. Е. Сундиева

Члены экспертной комиссии

И. Б. Видманов

Г.В. Смирнова

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

ПРОТОКОЛ №2
заседания экспертной комиссии (итоговое)
 по проведению государственной историко-культурной экспертизы
 проектной документации на проведение работ
 по сохранению объекта культурного наследия регионального значения
«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал
фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,
 расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород,**
ул. Пискунова, д.9, литер А, Б –
 (Комплексный проект реставрации
 и приспособления для современного использования)

г. Нижний Новгород

«02» марта 2020 г.

Присутствовали:

- Видманов И.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 26.04.2018 г. № 580)
- Сундиева О. Е. Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211);
- Смирнова Г.В. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.07.2019 г. № 997)

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,** расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б –** (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования). разработанной **ООО «Асгард»** (г. Нижний Новгород) - согласование заключительных выводов.
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,** расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б –** (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования) - согласование заключительных выводов.

Решили: Признать проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»,** расположенного

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б** – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования), выполненную в 2020 г. **ООО «Асгард»** (Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 01462 от 12.02.2014г., переоформлена на основании приказа МК РФ №2372 от 26 ноября 2018 г), **соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение).**

Решение принято единогласно.

2. Подписание экспертного заключения:

Сундиева О.Е. представила акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Дом, в котором в 1886 – 1940 гг. жил и работал фотограф – публицист Дмитриев Максим Петрович»**, расположенного по адресу: **Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.9, литер А, Б** – (Комплексный проект реставрации и приспособления для современного использования).

Решили:

Заверить электронными подписями экспертное заключение - Акт государственной историко-культурной экспертизы в формате pdf.

Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение и протоколы – файлы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

Председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии

О. Е. Сундиева

Члены экспертной комиссии

И. Б. Видманов

Г.В. Смирнова