

АКТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения –
«Музей быта народов Нижегородского Поволжья»,
«Водяная мельница», конец XIX в. - (эскизный проект реставрации),
расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород,
ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З,
из д. Рябиновка Ковернинского района

г. Нижний Новгород

14 февраля 2020 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,** конец XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района, составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в действующей редакции).

Дата начала проведения
экспертизы:

18.01.2020 г.

Дата окончания проведения
экспертизы:

14.02.2020 г.

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород, Москва

Заказчик экспертизы:

Муниципальное автономное учреждение культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щелоковский хутор»

Ответственный секретарь комиссии _____

О.Е. Сундиева

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Кагоров Владимир Михайлович – председатель экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	36 лет
Место работы и должность	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доцент;
Реквизиты аттестации эксперта	эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17.09.2018 № 1627). Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;
Дополнительные сведения	член Союза архитекторов РФ, дипломант международных смотров-конкурсов «Зодчество-2004», «Зодчество-2005», «Зодчество-2007», член Ученого совета Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, член Общественного совета при управлении государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
Фамилия, имя, отчество	Бодэ Андрей Борисович - член экспертной комиссии
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	25 лет
Место работы и должность	Филиал ЦНИИП Минстроя России Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, ведущий научный

	сотрудник, заведующий сектором «Деревянное зодчество»; Директор АНО Исследование и реставрация памятников деревянного зодчества «Традиция»
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 г. № 1380. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
Дополнительные сведения	кандидат архитектуры, советник РААСН, член секции деревянного зодчества Научно-методического совета МК РФ
Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна – ответственный секретарь экспертной комиссии
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	«Архитектура», архитектор-реставратор
Стаж работы в сфере охраны объектов культурного наследия	38 лет
Место работы и должность	ООО "Проектреставрация", зам. ген. Директора, научный руководитель проектов
Реквизиты аттестации эксперта	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 г. № 2211. Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т. ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	Архитектор-реставратор высшей категории (направление – проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1030; Член Нижегородского союза реставраторов.

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения: Бодэ Андрей Борисович, Кагоров Владимир Михайлович, Сундиева Ольга Егоровна

Ответственный секретарь комиссии _____

О.Е. Сундиева

несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Предмет экспертизы:

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница», конец XIX в.** - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района.

Разработчик научно-проектной документации – **ООО «АР групп».**

Заказчик разработки научно-проектной документации – **Муниципальное автономное учреждение культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щелоковский хутор».**

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень документов (материалов), представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница», конец XIX в.** - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района, в электронном виде в следующем составе:

Том 1 Предварительные работы.

Том 2. Научные исследования.

Ответственный секретарь комиссии _____

О.Е. Сундиева

- Книга 1. Историческая записка.
- Книга 2. Архитектурные обмеры.
- Книга 3. Альбом фотофиксации.
- Книга 4. Инженерные исследования.
- Том 3. Эскизный проект с пояснительной запиской.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы (материалы), подлежащие экспертизе;
- проведены консультации с разработчиками проектной документации;
- проведен сравнительный анализ комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений;
- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;
- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Аналитическое исследование указанной документации было проведено по следующим основным направлениям:

- соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;
- обоснованность и допустимость основных проектных решений;
- соответствие документации в целом и основных проектных решений требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

Федерации» (в действующей редакции).

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (в действующей редакции).

3. ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

4. ГОСТ Р 56891.1-2016 «Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации».

5. ГОСТ Р 56891.2-2016 «Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры».

6. Приказ Министерства культуры РФ от 05.06.2015 № 1749 «Об утверждении порядка подготовки и согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия» (зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2015 № 39711) (ред. от 24.06.2016).

7. Материалы и документы, представленные на экспертизу.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

1. Характеристика объекта культурного наследия, сведения о его существующем состоянии (*приводится по данным, имеющимся в Задании, паспорте объекта культурного наследия, выписках из архивных и библиографических источников, пояснительной записке, других материалах в составе документации*).

1.1. Историческая справка.

Первые сведения о водяных мельницах на Руси встречаются в письменных источниках второй половины XIII века - в списках монастырских хозяйств, хотя, по мнению археолога Б. А. Рыбакова, мельницы появились значительно раньше, в домонгольский период. Сведения о мельницах в Нижегородских землях содержатся в писцовых книгах XVII столетия. К XVII-XVIII вв. мельницы в Нижегородском крае

были уже обычным делом, и кроме мукомольных, на мельницах производились различные виды работ. На них толкли сырье для пороха, для стекольного производства, валяли шерсть, сукно, получали щепу и дранку. Строились маслобойные, железоделательные, текстильные мельницы.

Экспертируемая мельница была построена в конце XIX в. и располагалась на реке Белбаж в деревне Рябиновка на территории Макарьевского уезда (Ковернинская волость) Костромской губернии. В 1922 году Ковернинская волость вошла в состав Семеновского уезда Нижегородской губернии, а 10 июня 1929 года был образован Ковернинский район.

В 1970 году мельница была обследована специалистами Горьковской специальной научно-производственной реставрационной мастерской. Так это описывается в краеведческой литературе: *«После согласования ряда организационных вопросов, сотрудники музея, а затем и подключившиеся к ним студенты архитектурного факультета инженерно-строительного института провели ряд экспедиций в лесное Заволжье и приволжские села. Были обследованы сотни населенных пунктов в Балахнинском, Борском, Городецком, Ковернинском, Семеновском, Чкаловском, Семеновском, Воскресенском, Уренском и других районах. Оказалось, что многие интересные объекты, выявленные первыми экспедициями, за минувшее десятилетие погибли. Но к счастью, выявились новые памятники. Многие из них, секцией Ученого совета музея (С.Л. Агафонов, М.П. Званцев, Ю.Г. Самойлов, К.И. Рязанов) были рекомендованы для перевозки в областной центр»*. В числе таких объектов была и водяная мельница из деревни Рябиновка.

На момент обследования 1971 года мельница представляла собой самый сложный машино-механизм внутри рубленого амбара в комплексе гидротехнических сооружений, датируемых концом XIX века. В комплекс входили: земляная плотина, водослив из бревенчатых венцов-ряжей, мост и водопроводящий лоток, подающий воду на водяное колесо наливного типа. Внутри мельничного амбара размещались механизмы мельницы с жерновами и толчечей с пестами и ступами, снаружи от малой шестерни работал станок для изготовления дранки.

В Государственном архиве специальной документации Нижегородской области хранятся обмерные чертежи мельницы и проект её реставрации, выполненные архитектором ГСНРПМ В. Лапиным в 1970-71-м гг. Там же

находится проект генплана гидротехнического комплекса, выполненный в 1972–м году архитектором Ю.Г. Самойловым. Согласно проекту ГСНРПМ для работы водяной мельницы предполагалось направлять воду из водоема на водяное колесо (по деревянным лоткам). Сила свободно падающей воды приводила бы в движение лопасти колеса, которое вращало вал и механизм в целом. После проворачивания водяного колеса вода должна была отводиться по искусственно-созданному каналу обратно в ручей.

Мельница АЭМЗ «Щелоковский хутор» была установлена на правом берегу русла ручья на территории Архитектурно-этнографического музея-заповедника «Щёлоковский хутор». Данный музей расположен в Советском районе г. Нижнего Новгорода и был создан для сохранения и изучения уникальных образцов русской архитектурно-строительной культуры конца XVII - начала XX вв. Территория музея представляет собой участок леса 1 категории (памятник природы регионального значения), разделенный двумя глубокими оврагами на три неравных части. Хутор был основан в 50-х годах XIX века и первоначально назывался Махотинским по имени его основателя — нижегородского полицмейстера А. Е. Махотина, ветерана Отечественной войны 1812 г. В 1870-е гг. хутор выкупил один из бакалейщиков Щёлоковых. Под фамилией купца-чаоторговца он и увековечен в топонимике города. Краевед Д. Н. Смирнов приводит другое объяснение: хутор принадлежал толстовской колонии, во главе которой был статистик уездного земства Д. Ф. Щёлок. По его фамилии и назвали хутор.

Музей деревянного зодчества был создан на основе Музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья (филиал ГБУК НО Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника). Решение о создании музея было принято 19 декабря 1958 года Распоряжением Совета Министров РСФСР. У истоков музея стояли краеведы, архитекторы и ученые, заинтересованные в сохранении памятников старины: М.П. Званцев, С.Л. Агафонов, Ю.Г. Самойлов, Л.М. Зерчанинов, Ф.А. Кормухина, Ф.В. Васильев и др.

В 1959 году был разработан эскиз генерального плана музея архитектором–реставратором С.Л. Агафоновым и искусствоведом М.П. Званцевым, но дальнейшие работы по созданию музея были приостановлены на 10 лет. Тогда, в 1968 году, по решению облисполкома г. Горького, музею было отведено 38 га земли Щелоковского хутора в черте города. В окончательном варианте генеральная планировка была

разработана архитектором Ю.Г. Самойловым в 1969 году. В соответствии с анализом крестьянского жилища различных районов области, были выделены Северная, Поволжская, Срединная и Южная зоны, каждая из которых имела свои отличительные особенности в застройке поселений и конструктивных решениях построек.

Формирование музея продолжалось в 1970-80 гг. Экспонаты музея (жилые избы, овины, амбары, мельницы и церкви XVII—XVIII вв.) были призваны отразить разнообразие народной архитектуры Нижегородского Поволжья, ее оригинальные инженерные решения и художественную выразительность.

В 1971 году на территорию Музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья в г. Горьком (ныне АЭМЗ «Щелоковский хутор» в г. Нижнем Новгороде) был перевезен и отреставрирован механизм исследуемой мельницы. Мельничный амбар, не представлявший собой исторической ценности, перевезён не был, а под установку механизма было срублено новое здание. Внутри здания разместился механизм мельницы с жерновами и толчеи с пестами и ступами. Снаружи предполагалось восстановить станок для изготовления дранки. Согласно замыслу архитекторов, водяная мельница должна была быть в составе сооружений, включающим в себя плотину, водослив из бревенчатых венцов–ряжей, мост и водопроводящий лоток, через который вода подается на водяное колесо наливного типа. Полностью реализовать задуманный авторами гидротехнический мельничный комплекс на территории музея не удалось: кроме собственно мельницы была построена бревенчатая плотина, но далее работы остановились.

В 2000-м году по проекту ООО «РИЦ» силами ООО СПП «Реставратор» на срубе мельницы были заменены кирпичные фундаменты 1970-х гг. на более мощные из железобетонных колец водопроводных колодцев, засыпанных щебнем. Запроектированный в 2001 году ООО «РИЦ» проект дренажа вокруг мельницы реализован не был.

Сохранившийся на сегодняшний день мельничный амбар не имеет исторической ценности, так как представляет собой стилизованный новодел периода перевозки в музей - заповедник, в отличие от исторического мельничного механизма, являющегося подлинным шедевром народного инженерного искусства.

Водяная мельница является объектом культурного наследия

регионального значения (Решение Горьковского облисполкома от 03.11.83 № 559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры в области» (в редакции постановления и.о. губернатора области от 30.05.97 № 127, постановления и.о. губернатора области от 11.12.98 № 330).

Собственником Объекта, согласно Заданию Управления государственной охраны ОКН Нижегородской области, является Администрация города Нижнего Новгорода. 28 мая 2012 года Объект был закреплен за Государственным бюджетным учреждением культуры Нижегородской области «Нижегородским государственным историко–архитектурный музеем–заповедником» на праве оперативного управления. В настоящее время субъектом права выступает Муниципальное автономное учреждение культуры «Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щелоковский хутор».

1.2. Описание объекта культурного наследия.

Водяная мельница, механизм которой взят в д. Рябиновке Ковернинского района, - главный элемент сложного гидротехнического комплекса, состоящего из плотины, водоспуска, лотка к водяному колесу, водосброса. Она интересна тем, что в ней объединены мельница с жерновами, толчея со ступами и работающий от колеса щеподральный станок.

Объем водяной мельницы представляет собой одноэтажный пятистенный бревенчатый сруб, рубленный «в обло с остатком», прямоугольной формы в плане (габаритные размеры в осях 10,15 x 7,86 м), опирающийся на бетонные кольца. Высота здания составляет 8,7 метров.

Здание перекрыто двускатной крышей с тесовым кровельным покрытием из досок, уложенных вдоль ската кровли. Поверх теса в качестве консервации уложен рубероид. Основными несущими элементами крыши являются подкрепленные стропилами слези, врубающиеся в треугольные самцы сруба. На свесах кровли сохранились деревянные курицы, потоки вдоль крыши утрачены. Конек крыши накрыт охлупнем, защищающим верхние торцы досок кровельного настила. Конструкции сруба и крыши не являются подлинными, т.к. были выполнены при установке мельницы в музее.

Внутреннее пространство мельницы разделено на два не сообщающиеся между собой помещения (в габаритах 6,4x7,63 и 3,32x7,6

м.), в каждый из которых устроен отдельный вход с крыльцами и лестничными маршами. Части механизма обоих помещений связаны между собой центральным валом, проходящим сквозь бревенчатый переруб.

В меньшем помещении расположено деревянное водяное колесо среднего боя, некогда приводящее в движение весь механизм мельницы в целом по центральному валу, посредством подачи на лопасти водяного потока из дощатого лотка. Лоток у западного фасада мельницы на сегодняшний день полностью утрачен. Часть водяного колеса полностью сгнила, так как опустилась на грунт.

В большем помещении находится основной механизм мельницы. В его состав входят три основных вала с зубчатыми колёсами. Лобовое колесо центрального вала от водяного колеса приводило в движение шестерню помольного колеса левого бокового вала и через передачу вертикальной шестерни - фонарика раскручивало каменный жёрнов-бегунец. Регулировку помола обеспечивала рычажная система, посредством движения по вертикали жёрнова-бегунца. Правый боковой толчейный вал с системой лопастей раскручивался так же от лобового центрального колеса и приводил в движение песты, расположенной справа от него деревянной толчеи на массивном каменном основании. Под толчейным валом крепилась малая шестерня с шестого и стальным рубилом для производства щепы. В данное время крепления шестерни утрачены, но сама шестерня сохранилась. Над жерновами расположен ковш на подвесе для засыпки зерна. Над ковшом и деревянным помостом с «кроватью» частично сохранилась воробина на деревянном валу для подъёма мешков. Бревенчатый вертикальный ворот, приводящий её в движение, полностью утрачен. Мельница относится к типу «на один постав», однако способна выполнять три технологические операции одновременно.

Мельница из деревни Рябиновка, работающая как мукомольня, толчея и щеподральня, по словам нижегородских краеведов, уникальна своей функциональностью, и возможно, осталась одной из последних в Поволжье.

2. Сведения о техническом состоянии объекта культурного наследия (по материалам инженерного исследования, фотофиксации, натурных исследований).

Механизм в целом сохранил свой исторический облик, однако был подвержен сильному естественному усыханию, в нижней части в некоторых местах имеются биопоражения. Имеется утрата фрагмента водяного колеса,

частично утрачены зубья на колёсах. Из-за отсутствия фундамента под механизмом и вспучивания основания под южной стеной валы помольного и водяного колеса завалились вместе со стенами и несущими балками и заблокировали работу механизма. Водяное колесо село на грунт и частично сгнило. Механизм толчеи сполз от рабочей оси по грунту и находится в нерабочем состоянии. Малая шестерня из-за утраты опор выпала из механизма и лежит на грунте. Механизм мельницы полностью разбалансирован и находится в неработоспособном состоянии.

Имеется 100% замена деревянного сруба, конструкций крыши и крылец. Стены полностью новые, выполнены из сосновых бревен (Ø 220 – 280 мм) «в обло с остатком». Часть из них подвержена гниению и естественному усыханию. Из-за вспучивания или просадки грунтового основания стены сруба имеют перекосы. Состояние ограничено работоспособное.

Фундаментом служат установленные в 1990-х гг. бетонные кольца, по одному под каждой врубкой и дополнительно под средней частью наружной южной и северной стены. Имеется вспучивание основания под южной стеной. Состояние фундамента - аварийное.

Основные несущие элементы крыши - подкрепленные стропилами слези, опирающиеся на треугольные самцы сруба. На свесах кровли сохранились деревянные курицы, потоки вдоль крыши утрачены. Конёк крыши накрыт охлупнем, защищающим верхние торцы досок кровельного настила. Конструкции сруба и крыши не являются подлинными, т.к. были выполнены при установке мельницы в музее. Состояние крыши и ее конструкций – ограничено работоспособное.

Крыльца выполнены в 1971-м году. Общее состояние удовлетворительное.

Настилы из досок в помещении с водяным колесом подшиты к конструкциям кровли и стенам. Имеются частичные утраты и существенные отклонения от горизонтали в связи с перекосом самого сруба. Перекрытия находятся в ограничено работоспособном состоянии.

Настилы из досок, в помещении с основным механизмом лежат на балках Ø 210 – 280 мм. Системы балок подклета подверглись замачиванию и как следствие - биопоражению и гниению. Часть балок имеет существенные перекосы и прогибы, часть балок обрушена. Сохранились настилы из досок, разделяющие внутреннее пространство на уровни. Полы

находятся в ограниченно работоспособном состоянии.

Небольшие оконные проёмы без заполнения по одному в каждой стене мельницы являются элементом реставрации 1970-х годов. Дверные полотна также выполнены при реставрации 1970-х гг. Столб из бревна, несущий балку основного помещения, и два бревенчатых столба, несущих станину толчейного вала, находятся в работоспособном состоянии. Временная бревенчатая стойка подпола, поддерживающая конструкции помоста, также находится в работоспособном состоянии. Большая часть столбчатых временных подпорок системы балок, конструкции сруба под центральным валом подверглись перекосам, замачиванию, гниению и находятся в неработоспособном состоянии.

В целом, состояние уникального механизма аварийное и требует немедленного восстановления. Поздние поддерживающие конструкции и системы балок из-за намокания и гниения утратили свою несущую способность и требуют замены.

В целях дальнейшей и безопасной эксплуатации водяной мельницы как экспоната музея деревянного зодчества необходимо разработать и реализовать проект, направленный на ремонт конструкций механизма и здания, а также предусматривающий оптимальное сохранение аутентичности объекта, его подлинного исторического облика. Требуется проведение ремонтно-реставрационных мероприятий.

3. Характеристика представленной на экспертизу проектной документации.

Комплект научно - проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения – «Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница», конец XIX в., расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района, представлен в составе четырех томов:

Том 1. Предварительные работы.

Том 2. Научные исследования.

Том 3. Эскизный проект с пояснительной запиской.

Том 1. Предварительные работы состоит из 1 книги:

1. Исходная и разрешительная документация:

1. Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, от 09.10.2018 г. №100-р.

2. Свидетельство о государственной регистрации права 52-АЕ №449548 от 26 апреля 2014 года.
3. Технический паспорт на нежилое здание (строение) от 10.11.2010 г.
4. Паспорт объекта культурного наследия от 31.03.2015 г.
5. Охранное обязательство пользователя нежилого здания, являющегося объектом культурного наследия (памятником истории и культуры), или части его нежилых помещений № 18/15П от 21.01.2015 г.
6. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия № МКРФ 03966 от 28 декабря 2016 г. (переоформлена на основании решения № 2372 от 26 декабря 2018 г.), выданная ООО «АР Групп».
7. Предварительные исследования:
8. Акт технического состояния объекта культурного наследия от 30.10.2019 г.
9. Схематический обмер и определение физического объёма ОКН.
10. Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ от 30.10.2019 г.

Том 2. Научные исследования состоит из 4 книг:

Книга 1. Историческая записка:

Текст исторической записки.

Выписки из архивных и литературных источников.

Копии архивных чертежей и фотографий (обмерный чертеж 1970 года, проект реставрации, фотографии 1977 года).

Аналоги (архивные фотографии и иллюстрации водяных мельниц).

Книга 2. Архитектурные обмеры:

Книга 3. Альбом фотофиксации.

50 фотографий.

Книга 4. Инженерные исследования.

Том 3. Эскизный проект с пояснительной запиской состоит из 1 книги:

Ведомость комплекта чертежей.

Пояснительная записка.

Генплан. М 1:200. – лист 1.

План на отм. -1.800. М 1:20. – лист 2.

План на отм. 0.000. М 1:20. – лист 3.

План на отм. +2.160. М 1:20. – лист 4.

Фасад по 1-6. М 1:20. – лист 5.

Фасад по Н-А. М 1:20. – лист 6.

Фасад по 6-1. М 1:20. – лист 7.

Фасад по 6-1. М 1:20. – лист 8.

Разрез 1-1. М 1:20. – лист 9.

Разрез 2-2. М 1:20. – лист 10.

Разрез 3-3. М 1:20. – лист 11.

Разрез 4-4. М 1:20. – лист 12.

Разрез 5-5. М 1:20. – лист 13.

Разрез 6-6. М 1:20. – лист 14.

Разрез 7-7. М 1:20. – лист 15.

Разрез 8-8. М 1:20. – лист 16.

Разрез 9-9. М 1:20. – лист 17.

Схема плана с видовыми точками. – лист 18.

Видовая точка 1. – лист 19.

Видовая точка 2. – лист 20.

Видовая точка 3. – лист 21.

Видовая точка 4. – лист 22.

Видовая точка 5. – лист 23.
Видовая точка 6. – лист 24.
Видовая точка 7. – лист 25.
Видовая точка 8. – лист 26.
Видовая точка 9. – лист 27.

Экспертная комиссия отмечает, что в целом представленный состав и объем проектной документации достаточен для проведения экспертизы на предмет соответствия документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

4. Характеристика проекта в целом и основных проектных решений по сохранению объекта культурного наследия; обоснования вывода экспертизы.

4.1 Соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертируемая научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась юридическим лицом ЗАО «АР групп» (г. Нижний Новгород), имеющим лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № МКРФ 03966 от 28 декабря 2016 г. (переоформлена на основании решения № 2372 от 26 декабря 2018 г.).

Научно-проектная документация выполнялась на основании Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения, утвержденного Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 100-р от 09.10.2018 г. и Контракта между ООО «Ар групп» и МУК АЭМЗ «Щелоковский хутор» № 1 от 08.10.2019 года.

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ «сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ...».

Согласно статье 44 Федерального закона «приспособление объекта

культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия».

В Задании № 100-р от 09.10.2018 г. отмечено, что **предмет охраны объекта** культурного наследия установлен приказом Управления государственной охраны Нижегородской области № 14 от 30.01.2013, а именно:

- *двухскатная, самцовая форма крыши с тесовым покрытием;*
- *заполнение дверных проемов деревянными дощатыми дверьми;*
- *композиция и архитектурно-художественное оформление фасадов здания, сложившиеся к концу XIX в.: основные несущие элементы крыши - подкрепленные стропилами слези, опирающиеся на треугольные фронтоны («самцы») сруба, «потоки» (деревянные лотки на свесах кровли, уложенные на кокоры (крючья) куриц, конек крыши в виде опрокинутого вытесанного из бревна желоба («охлупня»);*
- *конструкции стен, рубленых «в обло» с остатком.*

Предусмотренные проектной документацией по сохранению объекта культурного наследия решения не затрагивают особенности памятника, составляющие предполагаемый предмет охраны.

Содержание представленной на экспертизу научно-проектной документации находится в соответствии с нормами Федерального закона.

4.2. Обоснованность и допустимость основных проектных решений. **Обоснование вывода экспертизы.**

Летом-осенью 2019 года силами ООО «АР» были проведены архитектурно-археологические обмеры объекта, фотофиксация мельничного амбара и механизма, историко-библиографические исследования в архивах Нижнего Новгорода, а также инженерное обследование. Для корректности проектных решений разработчиком был выполнен анализ существовавших в XIX веке определенных типов водяных мельниц для разработки проекта сохранения и восстановления подлинного механизма мельницы архитектурно-этнографического музея. При воссоздании фасадов максимально использовались пропорции, размерные цепочки и отметки обмерных чертежей 1970-го года.

Целью разработанного проекта является сохранение и создание

условий для современного использования объекта культурного наследия без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны, в том числе ремонтно-реставрационные работы представляющих историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия, и не создающие угрозу повреждения объекта.

Проект реставрации предполагает следующие этапы:

1. Разработка и реализация специального проекта гидротехнических сооружений на территории АЭМЗ «Щелоковский хутор» с целью обеспечения работы мельницы в общей системе гидротехнического комплекса;
2. Демонтаж сруба с одновременной маркировкой и демонтажем узлов и деталей мельничного механизма. Стены сруба и конструктивные элементы здания воссоздаются заново;
3. Планирование территории согласно проекту гидротехнических сооружений, с устройством нового железобетонного фундамента и цоколя;
4. Реставрация (восстановление разошедшихся узлов и деталей) и воссоздание узлов и деталей мельничного механизма на закрытой монтажной площадке;
5. Рубка нового мельничного амбара;
6. Восстановление на подготовленном основании мельничного амбара с одновременным восстановлением механизма. При этом производится обеспечение соосности валов и центровка зубчатых и цевочных передач, воссоздание утраченного щеподрального станка.
7. Тестирование работы механизмов;
8. Восстановление крыши, окон и дверей, взвоза и крыльца мельничного амбара, восстановление куриц и потоков.
9. Защита деталей механизма мельницы от гниения, биопоражения и коррозии;
10. Благоустройство прилегающей территории, облицовка природным камнем ж/б основания мельницы.

Установка сруба на местности с подводом воды разрабатывается отдельным проектом.

Экспертная комиссия считает допустимыми принятые проектные решения. Они не изменяют представляющих собой историко-культурную ценность сохранившихся параметров и элементов объекта культурного

наследия, к которым, как очевидно, относятся, прежде всего, архитектурное решение и общий облик мельницы.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «**Музей быта народов Нижегородского Поволжья**», «**Водяная мельница**», конец XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района, экспертная комиссия признала документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**).

Подписи экспертов:

Председатель экспертной комиссии

В.М. Кагоров

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

О.Е. Сундиева

Член экспертной комиссии

А.Б. Бодэ

ПРОТОКОЛ

ОРГАНИЗАЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
по сохранению объекта культурного наследия регионального значения –
«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,
конец XIX в.- (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу:
Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера 3,
из д. Рябиновка Ковернинского района

г. Нижний Новгород

18 января 2020 г.

Присутствовали:

- Бодэ А.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
(приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 № 1380)
- Кагоров В.М. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
(приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627).
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
(приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211)

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы.
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

1. Слушали:

об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

утвердить состав членов экспертной комиссии:

Бодэ Андрей Борисович

Кагоров Владимир Михайлович

Сундиева Ольга Егоровна

2. Слушали:

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Решение принято единогласно.

Решили:

избрать председателем экспертной комиссии – Кагорова В.М., ответственным секретарем экспертной комиссии – Сундиеву О.Е.

Ответственный секретарь комиссии _____ О.Е. Сундиева

3. Слушали:

Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

1) в своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;

2) работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

3) решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

4) экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;

- протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

4. Слушали:

Об объекте и целях экспертизы:

В.М. Кагоров сообщил членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,** конец XIX в.- (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района.

Документация разработана ООО «АР групп» по заказу Муниципального автономного учреждения культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щёлоковский хутор».

Заказчик экспертизы – Муниципальное автономное учреждение культуры Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щёлоковский хутор».

О.Е. Сундиева уведомила членов комиссии о том, что от заказчика экспертизы получен комплект материалов: научно-проектная документация на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия в следующем составе:

Том 1. Предварительные работы.

Том 2. Научные исследования.

Том 3. Эскизный проект с пояснительной запиской.

Решили:

Целью экспертизы является определение возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,** конец XIX в.- (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района - в соответствии с предъявленной на экспертизу научно-проектной документацией.

5. Слушали:

Об определении основных направлений работы экспертов.

Ответственный секретарь комиссии _____

О.Е. Сундиева

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Кагоров В.М., разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта по разделам и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Сундиева О.Е., Бодэ А.Б.. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными и конструктивными решениями и дают замечания и предложения.

6. Слушали:

Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственные исполнители
18.01.2020 г.	Организационное заседание экспертной комиссии	Бодэ А.Б. Кагоров В.М. Сундиева О.Е.
14.02.2020 г.	Итоговое заседание экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (акта) экспертизы.	Бодэ А.Б. Кагоров В.М. Сундиева О.Е.
15.02.2020 г.	Передача заказчику заключения (акта) экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами в электронном виде.	Сундиева О.Е.

Председатель экспертной
комиссии

В.М. Кагоров

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

О.Е. Сундиева

Член экспертной комиссии

А.Б. Бодэ

Ответственный секретарь комиссии _____

О.Е. Сундиева

ПРОТОКОЛ**ИТОГОВОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

по сохранению объекта культурного наследия регионального значения
«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,
конец XIX в.- (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу:
Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З,
из д. Рябиновка Ковернинского района

г. Нижний Новгород

14 февраля 2020 г.

Присутствовали:

- Бодэ А.Б. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.08.2017 № 1380)
- Кагоров В.М. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 17.09.2018 г. № 1627).
- Сундиева О.Е. эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 13.12.2018 № 2211)

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,** конец XIX в.- (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района.
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения **«Музей быта народов Нижегородского Поволжья», «Водяная мельница»,** конец XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера З, из д. Рябиновка Ковернинского района -

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*

согласование заключительных выводов.

Решили:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «**Музей быта народов Нижегородского Поволжья**», «**Водяная мельница**», конец XIX в. - (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера 3, из д. Рябиновка Ковернинского района, экспертная комиссия признает документацию соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и считает возможным выдачу заказчику положительного заключения экспертизы.

2. Подписание экспертного заключения

Кагоров В.М. представил акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) о возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения - «**Музей быта народов Нижегородского Поволжья**», «**Водяная мельница**», конец XIX в.- (эскизный проект реставрации), расположенного по адресу: Нижегородская обл., Нижний Новгород, ул. Горбатовская, 41, строение №13, литера 3, из д. Рябиновка Ковернинского района. Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 (в действующей редакции).

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать заказчику экспертное заключение и протоколы – файлы в формате pdf, заверенные электронными подписями.

Председатель экспертной
комиссии

В.М. Кагоров

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

О.Е. Сундиева

Член экспертной комиссии

А.Б. Бодэ

Ответственный секретарь комиссии _____ *О.Е. Сундиева*