

А К Т

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на земельном участке, отведённом под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла»

1. Дата начала проведения экспертизы: 14.12.2017 г.
2. Дата окончания экспертизы: 18.12.2017 г.
3. Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород
4. Заказчик экспертизы: Государственное бюджетное учреждение «Экология региона»

5. Сведения об эксперте:

Грибов Николай Николаевич: образование высшее (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского), кандидат исторических наук, и.о. научного сотрудника Института археологии РАН, стаж работы в полевой археологии 26 лет, государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ №2365 от 07.09.2015 г.). Объекты экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения их в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; – документация, за исключением научных отчётов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

6. Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- ст. 28, 30 Федерального закона №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.;
- п. 28г Федерального закона от 22 октября 2010 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства РФ № 569 от 15 июля 2009 г.);
- Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 9 июня 2015 г. №569;
- Договор №163/11 от «14» декабря 2017 г. с Грибовым Н.Н. на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

7. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Настоящим подтверждается, что Государственный эксперт Грибов Николай Николаевич проводящий историко-культурную экспертизу, предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой ему известно и понятно.

8. Отношение к заказчику:

Эксперт Грибов Н.Н. не имеет родственных связей с представителями заказчика (с должностными лицами, работниками); не состоит в трудовых отношениях с заказчиком; не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

9. Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению.

10. Цель экспертизы:

Выяснение достаточности проведённых исследований для определения наличия или отсутствия объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на подлежащем хозяйственному освоению земельном участке с целью обеспечения их сохранности.

11. Перечень документов, представленных заявителем:

«Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на участке объекта «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла».

12. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы: не имеются.**13. Сведения о проведённых исследованиях с указанием использованных методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов:**

выполнен анализ всех имеющихся данных по объекту, включающих в себя архивные документы различных категорий, юридические и методические материалы, картографию XVIII–XX вв., научную литературу; результаты исследований, проведённых в рамках государственной историко-культурной экспертизы, сформулированные выводы оформлены в виде Акта; при работе с первичными историческими источниками использованы сравнительно-исторический метод и комплексный метод, предполагающий как сопоставление выводов, полученных в результате отдельного изучения интересующего вопроса по разнохарактерным группам исторического материала, так и совместный анализ первичных источников разной природы, взаимную корректировку их достоверности и полноты.

14. Перечень документов и материалов, привлечённых при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы:

Архивные документы

1. Антонов Д.А. Отчёт об археологических исследованиях в Борском и Городецком р-нах Нижегородской обл. в 2006 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 29003.
2. Бакулин Е.И. Отчёт об археологических исследованиях на участке строительства в г. Балахна и г. Нижнем Новгороде, на участке проектирования низконапорного гидроузла в Балахнинском, Городецком районах в Нижегородской области, на участках строительства административных зданий в Автозаводском и Советском районах г. Нижнего Новгорода в 2015 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 19222, 19223.
3. Гонозов А.В. Отчёт археологического отряд музея ННГУ о работах в долине нижнего течения р. Линды на территории Борского р-на Нижегородской обл. в 1999 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22342.
4. Иванова Н.В. Отчёт об археологической разведке на участках, подлежащих затоплению в результате подъёма уровня Чебоксарской ГЭС на р. Волга в черте г. Нижнего Новгорода (на территории Ленинского, Московского, Сормовского, Автозаводского, Канавинского и Нижегородского городских р-нов) в 2011 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 30308.

5.Кравцов А.Е. Отчет об охранных археологических исследованиях (разведке) Волжской экспедиции ИА РАН на территории Балахнинского р-на Нижегородской обл. в 2012 г. по проекту «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге» в части, касающейся поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки нормального подпорного уровня 68 м. Т. 1–4. // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 34672–34675.

Опубликованные источники

6.Список населённых мест по сведениям 1859 года: Нижегородская губерния. Спб., 1863. Т.25.

Юридические и методические материалы

7.Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук РАН от 30 января 2013 г. №17.

8.Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

9.Федеральный закон от 22 октября 2010 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

10.Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утверждённое приказом № 15 Росохранкультуры от 3 февраля 2009 г.

11.Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённое постановлением № 569 Правительства РФ от 15 июля 2009 г.

12.Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 9 июня 2015 г. №569;

Научная литература

13.Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 2. М., 2008.

14.Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 4. М., 2015.

15.Харитонычев А.Т. Природа Нижегородского Поволжья. Горький, 1978.

Картография

16.Карта Нижегородского уезда (с частью Балахнинского) 1732 г. Библиотека Академии Наук. Рукописный отдел (г. С.Петербург). № 495.

17.Топографическая карта СССР масштаба 1:100000. Издание 1987 г. Состояние местности на 1985 г. Лист О-38-124.

15. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований.

Рассматриваемая документация разработана в ООО «НиАрЭк» (генеральный директор Д.А. Антонов). Она состоит из введения, содержательной части с материалами археологического обследования, выводов и альбома иллюстраций.

Отметим, что проведённые археологические изыскания проводились с целью выявления ранее неизвестных объектов археологического наследия непосредственно в черте землеотвода, отведённого под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла», сохранность которых может пострадать в дальнейшем при строительных работах. Обследование каких-либо объектов археологического наследия на предмет определения возможного ущерба их сохранности, которое может оказать функционирование уже выстроенного нижегородского низконапорного гидроузла, разработчиком Документации не проводилось и, соответственно, не являлось целью настоящей государственной экспертизы.

В результате исследования документации, представленной на экспертизу и совокупности дополнительных материалов, привлечённых по ходу её проведения, установлено следующее. Обследованный землеотвод располагается на границе Сормовского района г. Нижнего Новгорода, Городецкого и Балахнинского районов Нижегородской области. Его площадка, имея сложную конфигурацию, размером около 4,4 кв.км, охватывает как противоположные участки по левому и правому берегам р. Волги, так и часть площади русла последней. Землеотвод находится вблизи северо-западной окраины г. Нижний Новгород и выделен для проведения масштабных строительных работ по возведению совокупности различных сооружений нижегородского низконапорного гидроузла.

Объект, который предполагается построить на территории обследованного землеотвода, представляет собой сложный многоплановый комплекс, состоящий из следующих основных частей: земляной и водосливной плотины, водосброса-регулятора, судоходного шлюза с подходными каналами, автоматического водосброса-регулятора в рукаве Никольский, нескольких подъездных дорог, водовода. Сама низконапорная плотина – это дамба, оборудованная разнообразными гидротехническими сооружениями. Она будет проходить от о. Ревякский, отделённого от правого волжского берега небольшой узкой Никольской протокой, до левого берега с небольшим заходом вглубь левобережной береговой террасы. Общая длина плотины составит 900 м, ширина – 150–200 м. Все основные инженерные коммуникации, связанные с обеспечением строительства и функционирования строящегося объекта, планируется проложить только на правом берегу р. Волги. Вдоль острова Ревякский предполагается откопка судоходных каналов и шлюза. Судоходный канал, длиной 2,6 км и шириной 350–400 м, будет сооружён в северной части

острова; в его юго-восточной половине планируется оборудовать площадку для строительства различных технических сооружений. В территорию обследования входила не только та часть землеотвода, на которой предполагается непосредственно разместить сооружения низконапорного гидроузла, но и входящие в него участки, запланированные под места временного (на период строительства) передвижения и размещения тяжёлой техники, строительного городка, временных дорог.

В ландшафтном отношении большая часть территории обследования (о. Ревякинский) представляет собой участок правобережного пойменного расширения р. Волги. Это участок низкой, периодически подтапливаемой, поймы, поверхность которой характеризуется наличием прирусловых валов, грядообразных возвышенностей, заболоченностью, множеством озёр и проток, с берегами, густо заросшими кустарником. Рельеф землеотвода сформирован речными отложениями, динамичными процессами изменениями её русла. Отметки дневной поверхности колеблются в пределах 66–73 м в Балтийской системе высот. Южный берег р. Чёрной и территория к северу от озера Лунского заняты лесом. Лесные и заболоченные территории занимают также пространство к северо-западу от р. Чёрной в районе пос. Дубравный, в местах, граничащих с Балахнинским районом. Ширина русла р. Волга в черте землеотвода составляет около 350–500 м.

Левобережная часть землеотвода расположена в высокой пойме р. Волга в междуречье рек Линда и Дрязга с большим количеством старичных озёр. Рельеф здесь относительно ровный, вблизи к водоёмам волнистый. Вдоль реки с прирусловыми валами, дюнами и старичными протоками. На участке сохранился древний естественный микрорельеф, пойменной растительность. Распространены пойменные луговые типы почв, сложенные при разливах реки. Берег реки в районе проектируемого строительства высотой 8–10 м, обрывистый, сложенный прирусловыми валами с плоскими площадками верхних поверхностей. Борта берегового обрыва подмываются и активно разрушаются (особенно в половодья).

В геологическом плане участки берегов р. Волги, входящие в обследованный землеотвод, сложены палеозойскими известняками, мергелями, доломитами, гипсами и ангидритами, перекрытыми пачкой четвертичных песчаных аллювиальных отложений (речных наносов).

Археологические исследования в районе интересующего землеотвода начались в 1905 г., когда один из основоположников русской археологии, В.А. Городцов, обследовал две неолитические стоянки и два местонахождения, находящиеся в пределах территории Сормовского района. Археологический памятник Нижний Новгород. Стоянка 5 (Сормовская) обнаружена им на всхолмлении дюнной гряды правого берега р. Волги, протянувшейся в западном направлении, к югу от ул. Старая Канава деревни Сормово. Здесь были найдены фрагменты лепной керамики балахнинской культуры, кремневые наконечники стрел и копья, оружие копьевидной формы, скребок, ножевидные пластины, обломок полированного долота, нуклеус. Два обнаруженных В.А. Городцовым неолитических местонахождения «Нижний Новгород.

Местонахождение 2 (Сормово 1)» и «Нижний Новгород. Местонахождение 3 (Сормово 2)») отнесены им к балахнинской культуре. О расположении местонахождений известно только то, что они находились к западу от бывшей деревни Сормово на всхолмлении дюнной гряды, протянувшейся в западном направлении, на правом берегу р. Волги. На них были найдены кремневые орудия. Ещё одна обследованная В.А. Городцовым неолитическая стоянка располагалась на дюнной гряде за сормовской больницей. На ней были найдены орудия из кремня: наконечник копья, три наконечника стрел, обломок шлифованного долота, скребок, нуклеус, орудие копьевидной формы, ножевидные пластины, а также фрагменты керамики балахнинской культуры.

По сведениям А.А. Спицына близ бывшей деревни Сормово, на правом берегу р. Волги располагался курганный могильник, количество насыпей в котором неизвестно.

В 1906 г. В.А. Каменский обследовал дюнные всхолмления на берегу озера Лунское, расположенного в пойме правого берега р. Волги, на расстоянии около 2 км к западу-северо-западу от церкви села Копосово, входящего в настоящее время в состав Сормовского района г. Нижнего Новгорода. Им найдены кремневые отщепы и осколки, а также «изящно оббитый наконечник стрелы» периода неолита.

К сожалению, все упомянутые выше археологические памятники, обнаруженные в начале XX в., в настоящее время, скорее всего, уже разрушены промышленной и жилой застройкой, искусственными изменениями естественного рельефа местности. Локализация мест их расположения затруднительна, поскольку в описаниях отсутствует их точная привязка.

В последующие годы в непосредственной близости от территории землеотвода, выделенного под строительство нижегородского низконапорного гидроузла, разведочные изыскания проводили А.В. Гонозов (1999 г.), Д.А. Антонов (2006 г.), А.Е. Кравцов (2011 г.), Е.И. Бакулин (2015 г.). В 2011 г. остров Ревякинский и прилегающая к его южной границе территория входила в зону обследования нижегородского отряда Волжской археологической экспедиции Института археологии РАН, в задачи которой входило сплошное обследование территорий, входящих в зону затопления при подъёме воды в Чебоксарском водохранилище до отметки 68 м в черте г. Нижнего Новгорода. Отряд указанной экспедиции под руководством Н.В. Ивановой в 2011 г., обследовав территорию о. Ревякинский и заложив вблизи его южной периферии несколько малометражных разведочных шурфов, обнаружил на юго-западном берегу оз. Лунское (к югу от острова Ревякинский) поселение Нижний Новгород-5 (поселение Нижний Новгород-6 – в формате издания «Археологической карты России»). Памятник располагается в Сормовском районе г. Нижний Новгород, в 1,85 км к северо-востоку от дома № 18 по ул. Ясная (по азимуту 52°), к северо-западу от северо-восточной окраины улиц Ясная и Землячки. Он находится на юго-западном берегу Лунского озера и занимает грибовидное всхолмление, вытянутое по направлению северо-запад – юго-восток вдоль южного берега озёрной протоки при впадении её в р. Чёрную – приток р. Волги. С севера он ограничен р. Чёрной, а с северо-востока

– протокой, соединяющейся с озером Лунским ручьём, впадающим в неё с юго-восточной стороны. Датировка памятника: II тыс. до н.э. (эпоха бронзы); середина XIII – начало XV вв. Данный памятник является ближайшим к обследованному землеотводу известным локализуемым археологическим объектом. Его южная граница проходит в 45-50 м к северу от южной границы обследованного землеотвода на участке прокладки автотрассы. Заметим, что территория поселения Нижний Новгород-5 (Нижний Новгород-6 – по АКР) была локализована в 2011 г. в результате цикла специальных работ (с заложением малометражных шурфов и зачисток), определены GPS-координаты поворотных точек её границ.

До проведения обследования объекты археологического наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и известные объекты, обладающие признаками объектов археологического наследия в границах землеотвода, выделенного под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла» отсутствовали.

В результате обзора археологической карты окрестностей земельного участка на его территории можно ожидать встретить памятники широкого хронологического диапазона – от мезолита до Нового времени. Наиболее перспективными местами для их обнаружения являются наиболее возвышенные места – площадки, примыкающие к вершинам древних прирусловых валов, развитых, преимущественно на левобережной части территории землеотвода.

Предложенная в рассматриваемой Документации методика разведочного обследования предполагала проведение визуального изучения землеотвода с целью поиска подъёмного материала и имеющихся обнажений, а также исследование малометражных разведочных шурфов в наиболее перспективных местах. При осмотре территории землеотвода археологические предметы обнаружены не были. Всего при проведении разведочных работ было заложено Грунт в шурфах разбирался по стратиграфически выделенным горизонтам с ручной контрольной переборкой. Все шурфовочные работы сопровождались описанием стратиграфии, фотофиксацией, определением GPS-координат.

При реализации разведочных мероприятий территория землеотвода была поделена на пять участков, специфика которых определяла выбор методических приёмов обследования.

Три участка, расположенные на правом берегу р. Волги, представляли собой линейные объекты. Это: 1) трасса автодороги от ул. Хальзовская до берега р. Волга; 2) трасса автодороги и соосная ей ЛЭП, которые будут проходить от ул. Земледельческой до территории подстанции будущего гидроузла; 3) трасса водовода.

Эти участки обследовались методом маршрутной разведки по всей своей протяжённости в коридоре от 50 до 100 м.

Трасса автодороги от ул. Хальзовская до берега р. Волга имеет протяжённость 4,5 км. Проходя на северо-запад от существующего шоссе,

трасса автодороги минует старичное озеро и участок, где почвенный горизонт срезан строительной техникой. Подъёмный материал при осмотре дневной поверхности и обнажений не обнаружен. По линии трассы заложено пять малометражных шурфов, вскрывших стерильные почвенные горизонты, перемежаемые, в некоторых шурфах, пачками полосчатых микрослоистых деллювиальных отложений.

Трасса автодороги и соосная ей ЛЭП (от ул. Земледельческой до территории подстанции будущего гидроузла) имеет протяжённость 2,8 км. На значительной части длины трасса проходит по правому берегу р. Чёрной. Вдоль неё было заложено шесть малометражных шурфов, вскрывших исключительно стерильные пойменные отложения.

Трасса водовода на большей части своей длины проходит в полосе прокладки автодороги от ул. Земледельческой до территории подстанции будущего гидроузла. За пределы указанного участка она выходит на протяжении 700 м своей длины. Вдоль именно этого отрезка заложено два шурфа. Какие-либо археологические материалы в них не найдены.

Ещё два обследованных участка – площадные объекты. Первый из них располагается на правом берегу р. Волги и почти соответствует территории о. Ревякинский. Второй находится на левом берегу р. Волги.

Остров Ревякинский обследовался археологическими методами повторно (после 2011 г.). Значительная часть его территории перекрыта заболоченными участками и акваториями протоков и стариц. Он вытянут вдоль волжского русла по линии запад-северо-запад – восток-юго-восток. Его абрис напоминает неправильный сектор окружности, ориентированный выпуклой стороной к р. Волге (к северу). Протяжённость этого участка по линии запад-северо-запад – восток-юго-восток составляет около 3 км, по линии северо-северо-восток – юго-юго-запад – около 1,5 км.

Геоморфологическая ситуация данного участка неоднородна: отдельные её урочища представляют собой различные русловые и пойменные генерации, отличающиеся по степени обводнённости (заболоченности) и микрорельефу. Юго-западная периферия острова, прилегающая к Никольской протоке, – это преимущественно заболоченная низина с гипсометрическими отметками порядка 66–69 м. Микрорельеф здесь неровный, волнистый, осложнённый узкими вытянутыми в направлении с северо-запада на юго-восток гривами, а также линейными депрессиями, дно которых перекрыто старицами или заболочено. Ближе к центральной части острова расположен участок с более сложным параллельно-гривистым рельефом. Здесь встречаются старые прирусловые валы, вытянутые на 2 и более километров. Высотные отметки в этой части поймы поднимаются до 72 м. Как правило прирусловые валы вытянуты с северо-запада на юго-восток, перемежаясь с широкими заболоченными ложбинами или иногда – с озёрами. Центральная наиболее возвышенная часть острова представляет собой покрытую преимущественно луговой растительностью равнину со слабоволнистым рельефом. В её пределах прослеживается несколько узких вытянутых низин, занятых старичными образованиями. Последние ориентированы поперек протяжённости острова с

запада-юго-запада на север-северо-восток. Берега низин представлены ровными площадками. Гривистый рельеф здесь либо отсутствует, либо очень слабо выражен. Абсолютные отметки варьируют от 68,5 м до 73 м. Северо-восточная наиболее низменная часть острова представляет собой образовавшуюся в позднейшее время за счет аккумулятивной деятельности реки отмель, сложенную песчано-гравийным материалом. От основной части острова она отделена пологим уступом. Рельеф здесь осложнён песчаными дюнообразными всхолмлениями, грядами, многочисленными депрессиями. Растительность развита не везде. Почвенный покров, очень часто тоже отсутствует. Абсолютные отметки колеблются в пределах 66–68 м.

Наибольший интерес для археологического обследования данной территории представляют возвышенные берега заболоченных низин, старичных озёр, край высокой поймы правого берега реки. Именно в этих местах были поставлены малометражные разведочные шурфы и зачистки. Всего при обследовании данного участка было изучено 30 вскрытий (25 шурфов и 5 зачисток). Во всех шурфах и зачистках были вскрыты только стерильные почвенные или литологические (преимущественно аллювиальные) горизонты.

Левобережный площадной объект занимал примыкающую к береговому обрыву площадку подпрямоугольной формы, вытянутую по линии северо-северо-восток – юго-юго-запад на 220 м. Её ширина вдоль русла реки – неоднородна: непосредственно у берегового обрыва – около 180 м, на большей части – 120 м. Её площадь около 2,7 га. Значительный по размерам участок (около 2/3 всей площади левобережной части землеотвода) заболочен и был недоступен для обследования. Доступной для обследования была меньшая часть этой территории, размером около 1 га. Основное внимание при разведке было уделено осмотру береговых обнажений. Зачистки ставились на участках с погребёнными почвами, на площадках прирусловых валов, выходящих к обрыву берега реки. На участке заложен 1 малометражный шурф и изучено 4 зачистки берегового обрыва. Ещё пять зачисток поставлено на береговом обрыве за пределами обследованного землеотвода.

По месту выхода насыпи дамбы запроектированной низконапорной плотины на левый берег р. Волги выявлен объект археологического наследия, поименованный как *поселение Подолец-1*, датированный ориентировочно второй четвертью IV – началом III тыс. до н.э. Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области он внесён в список выявленных объектов культурного (археологического) наследия (Приказ управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 304 от 14.12.2017 г.).

Выявленный объект археологического наследия расположен в черте городского округа Бор на самой его границе с Городецким районом Нижегородской области. Поселение Подолец-1 находится в 3,5 км к юго-юго-востоку от д. Подолец и в 4 км к юго-востоку от д. Матрёнино. Территория объекта с юга примыкает на краю площадки обрывистого волжского берега и с северной и северо-восточной сторон очерчивается заболоченной низиной. Площадка объекта была оконтурена четырьмя зачистками и одним шурфом,

составлен его инструментальный план, зафиксированы GPS-координаты поворотных точек его границы, получены предварительные данные о стратиграфии и мощности связанных с ним культурных напластований, проведена фотофиксация. Площадь поселения 900 кв.м. Мощность культурного слоя (горизонта вымывания почвенного профиля) – 18 см. Значительная (вероятно, большая) часть территории объекта была разрушена в результате подмыва и обрушения волжского берега. Археологические предметы (фрагменты лепных керамических сосудов) обнаружены при изучении только одного зачищенного участка, а также при визуальном обследовании обрушенного рядом с ним грунта.

Таким образом, результатом проведённого археологического обследования землеотвода, выделенного под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла» стало обнаружение ранее неизвестного выявленного объекта археологического наследия (поселения Подолец-1).

15.Обоснование выводов экспертизы

Использованный метод исследования следует признать оптимальным для данного землеотвода. Количество исследованных шурфов, частота их постановки и распределение по площадке землеотвода являются достаточными для надёжного определения наличия или отсутствия археологических памятников. Локализация вскрытий (шурфов и зачисток), их приуроченность к вершинам прирусловых валов, удалённость от имеющихся объектов инфраструктуры с локально изменённым микрорельефом, соответствует местам наиболее перспективным для обнаружения археологических объектов. Стратиграфия бортов шурфов, представленная на фотографиях, соответствует их текстовым описаниям. Практически все шурфы прокопаны на глубину, достаточную для выявления наличия возможных культурных отложений. Видовые фотофиксации отдельных участков землеотвода запечатлели характерные особенности рельефа и ориентиры, отмеченные на современной топографической карте.

Обнаружение на обследованном землеотводе выявленного объекта культурного (археологического) наследия убедительно обосновано в предоставленной на государственную экспертизу Документации совокупностью материалов: фотофиксацией территории, фотофиксацией зачистки, в которой был обнаружен археологический материал, фотофиксацией собранных археологических предметов, время возникновения которых превышает сто лет (фрагментов лепной керамики второй четверти IV – начала III тыс. до н.э.) (согласно ст.3 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ), топографическим планом, текстовым описанием. Обнаруженный при проведении археологических полевых работ выявленный объект культурного (археологического) наследия (поселение Подолец-1) содержит информацию о слабо изученном периоде истории населения лесной полосы Восточной Европы, обусловленной появлением первых редких металлических предметов. Его материалы представляют несомненный интерес для изучения истории освоения Русской равнины и истории древнего культурогенеза. Есть все

основания полагать, что выявленный объект культурного (археологического) наследия (поселение Подолец-1) имеет историко-культурную ценность. Для обеспечения его сохранности необходимо реализовать весь комплекс мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ.

Мероприятия, отражённые в представленной «Документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на участке объекта «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла», соответствуют нормам Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», требованиям и рекомендациям по археологическому обследованию земельных участков, изложенным в «Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации», утвержденном постановлением №17 Отделения историко-филологических наук РАН от 30 января 2013 г.

17. Выводы:

Выполненные археологические полевые работы, результаты которых изложены в представленной на государственную историко-культурную экспертизу «Документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на участке объекта «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла», можно считать достаточными для заключения об отсутствии или наличии в границах обследованного землеотвода объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия.

Результатом проведённых изысканий стало обнаружение в границах землеотвода, выделенного под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла» выявленного объекта культурного (археологического) наследия поселения Подолец-1. Обеспечение сохранности данного выявленного объекта культурного (археологического) наследия при проведении земляных, строительных и иных работ на объекте «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла» невозможно (**отрицательное заключение**) (в соответствии с п. «в» ст.20 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе (с изменениями на 27 апреля 2017 г.)»).

Согласно п.3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических

полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

С целью обеспечения сохранности от непредумышленного (случайного) нанесения ущерба при проведении строительных и иных работ ранее известному выявленному объекту археологического наследия поселению Нижний Новгород-5, не входящему в границы обследованного землеотвода, выделенного под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла», но находящемуся от них в непосредственной близости, **можно рекомендовать** на время строительства установить вдоль его границ информационные знаки, запрещающие, ограничивающие или регулирующие движение автотранспорта рядом с его территорией, организовать её мониторинг на предмет оценки текущего технического состояния.

За границами территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Подолец-1» в черте обследованного землеотвода, выделенного под объект «Строительство нижегородского низконапорного гидроузла», можно рекомендовать проводить строительные работы без какого-либо обременения, в связи с обеспечением сохранности объектов археологического наследия.

Дата оформления акта экспертизы: 18 декабря 2017 г.

Государственный эксперт
по проведению государственной
историко-культурной экспертизы