

А К Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документации о выполненных археологических полевых
работах, содержащей результаты исследований, в
соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие
объектов обладающих признаками объектов культурного
(археологического) наследия на земельном участке объекта по титулу:
«Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском
районе Нижегородской области»

1. Дата начала экспертизы: 18.06.2017 г.
2. Дата окончания экспертизы: 26.06.2017 г.
3. Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород
4. Заказчик экспертизы: Администрация Лопатинского сельсовета Вадского муниципального района Нижегородской области

5. Сведения об эксперте:

Грибов Николай Николаевич: образование высшее (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского), кандидат исторических наук, и.о. научного сотрудника Института археологии РАН, стаж работы в полевой археологии 25 лет. Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ №2365 от 07.09.2015 г.). Объекты экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения их в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; – документация, за исключением научных отчётов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по

использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

6. Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- ст. 28, 30 Федерального закона №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.;
- п. 28г Федерального закона от 22 октября 2010 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства РФ № 569 от 15 июля 2009 г.);
- Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 9 июня 2015 г. №569;
- Договор №б/н от «18» июня 2017 г. с Грибовым Н.Н. на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

7. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Настоящим подтверждается, что Государственный эксперт Грибов Николай Николаевич проводящий историко-культурную экспертизу, предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой ему известно и понятно.

8. Отношение к заказчику:

Эксперт Грибов Н.Н. не имеет родственных связей с представителями заказчика (с должностными лицами, работниками); не состоит в трудовых отношениях с заказчиком; не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

9. Объект экспертизы:

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия на земельном участке, подлежащем воздействию хозяйственных работ.

10. Цель экспертизы:

Экспертиза документации на предмет выяснения обоснованности и достаточности проведённых мероприятий по определению наличия или отсутствия объектов обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на

земельном участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области»

11. Перечень документов, представленных заявителем:

«Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия на земельном участке объекта «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области»

12. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы: не имеются.

13. Сведения о проведённых исследованиях с указанием использованных методов,

объёма и характера выполненных работ и их результатов:

выполнен анализ всех имеющихся данных по объекту, включающих в себя архивные документы различных категорий, юридические, методические и картографические материалы, научную литературу; результаты исследований, проведённых в рамках государственной историко-культурной экспертизы, сформулированные выводы оформлены в виде Акта; при работе с первичными историческими источниками использованы сравнительно-исторический и комплексный методы.

14. Перечень документов и материалов, привлечённых при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы:

Архивные документы

1. Бочкова Н.А. Отчёт третьего разведывательного отряда Горьковской археологической экспедиции за 1960 г. // Архив Института археологии РАН. Р-1. №2237.

Юридические и методические материалы

2. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук РАН от 30 января 2013 г. №17.

3. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

4. Федеральный закон от 22 октября 2010 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в

федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

5. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утверждённое приказом № 15 Росохранкультуры от 3 февраля 2009 г.

6. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённое постановлением № 569 Правительства РФ от 15 июля 2009 г.

7. Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 9 июня 2015 г. №569;

Научная литература

8. Илларионов В.Т. Обзор археологических открытий в Нижегородской губернии. Нижний Новгород, 1922.

9. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 1. М., 2004.

10. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 4. М., 2016.

Картография

11. Топографическая карта СССР масштаба 1:100000, состояние местности на 1986 г.; издание 1990 г. Лист N-38-5.

15. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований.

Рассматриваемая документация разработана в ООО «НиАрЭк» (генеральный директор Д.А. Антонов). Она состоит из введения, материалов обследования, выводов, альбома иллюстраций. Во введении отражены организационные вопросы и юридические основания проведённых археологических исследований. Текстовый раздел посвящён общей характеристике обследованного участка, характеристике маршрута разведотряда и описанию шурфовочных работ. В выводах отражены результаты проведённых изысканий.

В результате исследования документации, представленной на экспертизу и совокупности дополнительных материалов, привлечённых по ходу её проведения, установлено следующее.

Обследованный линейный землеотвод располагается в черте Вадского района Нижегородской области. Он выделен под прокладку подземного газопровода, длиной 4 км. Начало трассы (землеотвода) приурочено к газораспределительному пункту (ГРП), расположенному на северной окраине с. Умай, на северном берегу безымянного ручья – левого притока р. Пьяна. Отсюда газопровод будут проходить в северо-северо-западном направлении, через неглубокий овраг, по задернованному заброшенному полю до южной периферии

д. Сосновка. Здесь трасса пересечёт ещё один овраг, и двумя противоположно направленными отрезками подойдёт к западной и восточной периферии деревенской застройки.

В ландшафтном отношении земельный участок располагается на выположенном участке водораздела малых рек – левобережных притоков р. Пьяны – Умайки, Вадка и Ватмы, в верхней части приводораздельного склона восточной экспозиции на левом берегу р. Пьяны. Землеотвод вытянут вдоль долины р. Пьяны и располагается в 2,5–3 км к западу от её русла. Связанная с ним местность представляет собой старые поля, нарушенные неглубокими балками и оврагами. Отметки дневной поверхности колеблются в диапазоне 121–128 м в Балтийской системе высот. Почвенный покров образован на лессовидных покровных четвертичных суглинках серыми и тёмно-серыми лесными почвами с достаточно мощным (для Нижегородского Поволжья в целом) гумусово-аккумулятивным горизонтом (до 50 см).

Вадский район Нижегородской области относится к числу археологически слабо изученных территорий. По состоянию на конец 2012 г. в его черте известно всего 8 археологических памятников, большинство из которых было открыто ещё в конце XIX – начале XX вв. Преимущественно это курганные могильники и одиночные курганы, датировка и культурная принадлежность которых в настоящее время не определена. На территории района известно одно городище раннего железного века (Анненковское), два местонахождения – эпохи бронзы (Елховка) и раннего железного века (Анненково). Единственный разведочный маршрут по Вадскому району Нижегородской области был пройден третьим отрядом Горьковской экспедиции ещё в 1960 г. (под руководством И.А. Бочковой). Непосредственно в районе прокладки линии газопровода известен один памятник – курганный могильник Сосновка, первые сведения о котором были опубликованы в конце XIX в. В настоящее время сколько-нибудь точное местонахождение его не известно, однако, судя по сохранившемуся описанию, он мог располагался несколько восточнее линии прокладки газопровода – на левом берегу р. Пьяны к югу от д.Сосновка. Имеются сведения о раскопках этого памятника в 1876 г., что могло самым пагубным образом сказаться на его состоянии (сохранности).

Объекты археологического наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и выявленные объекты археологического наследия на самом земельном участке, отведённом под проектирование газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области не известны.

В результате обзора археологической карты окрестностей района землеотвода можно ожидать встретить в его районе памятники широкого хронологического диапазона – от эпохи бронзы до Нового времени.

Полевые археологические работы, освещённые в представленной на экспертизу документации, включали в себя визуальное обследование территории землеотвода, изучение шести малометражных разведочных шурфов и одной

зачистки. Размеры разведочных вскрытий – по 1x1 м каждое. Выбор мест постановки шурфов (судя по приложенной схеме, см. илл.2) следует признать обоснованным: шурфы сосредоточены вблизи береговых бровок оврагов к югу от д.Сосновка и к северу от с.Умай. Именно эти микрорайоны можно рассматривать как наиболее перспективные для обнаружения археологических объектов в черте обследованного землеотвода. Все шурфы доведены до материка. Судя по ряду фотографий, осуществлялся контрольный прокоп материка на глубину от 5 до 15 см относительно уровня его верхней поверхности, что при работах на возвышенных водораздельных участках, литологическая основа которых представлена плотными бурыми четвертичными суглинками, можно признать достаточным для надёжной атрибуции материковых отложений.

Шурфовочные работы сопровождались описанием стратиграфии, фотофиксацией, определением GPS-координат.

Визуальное обследование землеотвода не увенчалось обнаружением ни подъёмного археологического материала, ни следов присутствия курганных погребений, выраженных в микрорельефе.

Объекты, обладающие признаками объектов культурного (археологического) наследия, по ходу проведённого обследования в пределах границ земельного участка реализации проектных решений по титулу: «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области» выявлены не были.

16. Обоснование выводов экспертизы

Использованный автором Документации основной метод исследования (заложение малометражных шурфов) является оптимальным для данного землеотвода. Количество заложенных вскрытий (шурфов и зачисток) следует признать достаточным для надёжного определения наличия или отсутствия археологических памятников. Фотофиксации бортов шурфов соответствуют описанию (тексту) стратиграфии. Выявленные в шурфах и зачистке напластования можно охарактеризовать как переотложенный в результате многолетней и систематической распашки грунт гумусово-аккумулятивного почвенного горизонта с редкими случайными антропогенными включениями (фрагменты кирпичей). Результаты шурфовки свидетельствуют об утрате естественного почвенного покрова на части землеотвода (вероятно, вследствие эрозионных процессов). Видовые фотофиксации отдельных мест землеотвода запечатлели характерные особенности его современной дневной поверхности.

Мероприятия, отражённые в представленной на государственную экспертизу «Документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия на земельном участке объекта «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области», соответствуют нормам Федерального закона №73-ФЗ

от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», требованиям и рекомендациям по археологическому обследованию земельных участков, изложенным в «Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации», утвержденном постановлением №17 Отделения историко-филологических наук РАН от 30 января 2013 г.

17. Выводы:

Выполненные археологические полевые работы, результаты которых изложены в представленной на государственную историко-культурную экспертизу «Документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия на земельном участке объекта «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области», можно считать достаточными для заключения об отсутствии в настоящее время в границах обследованного землеотвода каких-либо объектов культурного (археологического) наследия (**положительное заключение**).

На территории земельного участка реализации проектных решений по титулу: «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области», протяжённостью 4 км, отсутствуют объекты культурного (археологического) наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного (археологического) наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного (археологического) наследия. Данный земельный участок располагается вне зон охраны каких-либо объектов культурного (археологического) наследия.

В соответствии с пунктом 1 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории землеотвода реализации проектных решений по титулу: «Строительство газопровода от с. Умай до д. Сосновка в Вадском районе Нижегородской области», протяжённостью 4 км, может осуществляться проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст.30 Федерального Закона работ по использованию лесов и иных работ, без обременений, относящихся к охране культурного (археологического) наследия.

Дата оформления акта экспертизы: 26 июня 2017 г.

Государственный эксперт
по проведению государственной
историко-культурной экспертизы



Грибов Н.Н.

Государственный эксперт



Грибов Н.Н.