

**Сводка предложений, поступивших в рамках общественного обсуждения
заключения государственной историко-культурной экспертизы
(от 20 февраля 2017 года)**

(в сети «Интернет» опубликовано с 18 января по 7 февраля 2017 года)

Наименование заключения государственной историко-культурной экспертизы:

Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ под наименованием «Отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта. «Реконструкция участка автомобильной дороги (11ОП МЗ 22Н-2013) Подъезд к п. Дубрава – с. Белозерово от а/д Кстово – Д.Константиново – а/д Н.Новгород – Саратов в Дальнеконстантиновском районе Нижегородской области» (дата начала проведения экспертизы: 10.11.2016; дата окончания экспертизы: 18.11.2016) (подготовлен государственным экспертом А.И. Давыдовым (приказ Министерства культуры РФ от 16 июня 2015 г. № 1793).

В период общественного обсуждения в управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее Управление) поступило 1 предложение:

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения Заключения государственной историко-культурной экспертизы	Позиция управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области
1	Смирнова Марина Александровна На странице http://www.government-nnov.ru/?id=170011 вывешен ряд актов ГИКЭ для общественного обсуждения. Прошу учесть, что целый ряд Актов не могут быть приняты в силу нарушения законодательства РФ. Положение о государственной историко-культурной экспертизе недвусмысленно указывает: 1) Ст. "26. Заключение экспертизы оформляется экспертом, проводившим индивидуальную экспертизу, или экспертной комиссией в 4 экземплярах, имеющих равную силу. К каждому экземпляру экспертного заключения прилагаются: а) приложения, указанные в заключении экспертизы; б) копии договоров;	В соответствии с п. 29 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, орган охраны объектов культурного наследия обязан размещать на официальном сайте в сети Интернет для общественного обсуждения заключения экспертизы и приложения к нему в соответствии с подпунктом «а» пункта 26 данного Положения, т.е. приложения, указанные в заключении экспертизы. Согласно данной норме управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее Управление) размещен Акт государственной историко-культурной экспертизы документации,

в) копии протоколов заседаний экспертной комиссии (если имеются);

г) документы, представленные заказчиком экспертизы, или их копии;

д) копии документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы (если имеются);

е) иные документы и материалы по усмотрению эксперта, индивидуально проводившего экспертизу, или председателя экспертной комиссии."

2) Ст. "29. Орган охраны объектов культурного наследия в течение 45 рабочих дней со дня получения заключения экспертизы рассматривает его и прилагаемые к нему документы и материалы, предусмотренные пунктом 26 настоящего Положения.

Орган охраны объектов культурного наследия в течение 5 рабочих дней со дня получения заключения экспертизы и в соответствии с подпунктом "а" пункта 26 настоящего Положения приложений к нему обязан их размещать на официальном сайте органов охраны объектов культурного наследия в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет") для общественного обсуждения."

В соответствии со ст. 19 (пункт о) "перечень приложений к заключению экспертизы" является обязательным в составе заключения ГИКЭ. Список прилагаемых документов к заключению документов указан в статье 26. Данные статьи не подлежат двусмысленному толкованию

Ни в одном из указанных ниже актов такого перечня не присутствует, соответственно на общественное обсуждение они не предложены. Таким образом, в соответствии со ст. 30 Акты должны быть отклонены по причинам "несоответствие заключения экспертизы законодательству Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия;" "нарушение установленного порядка проведения экспертизы". Также считая необходимым сообщить в Комиссию по аттестации экспертов ГИКЭ МКРФ о

содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ под наименованием «Отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта: «Реконструкция участка автомобильной дороги (11ОП МЗ 22Н-2013) Подъезд к п. Дубрава – с. Белозерово от а/д Кстово – Д.Константиново – а/д Н.Новгород – Саратов в Дальнеконстантиновском районе Нижегородской области» (далее Акт ГИКЭ), со всеми приложениями, указанными на с. 11 данного Акта в разделе «Перечень приложений к заключению экспертизы». Состав данного раздела нормативными правовыми актами не установлен.

В связи с вышеизложенным Управление считает, что Акт ГИКЭ соответствует законодательству Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия.

<p>подготовке не соответствующих законодательству Актов ГИКЭ авторами указанных экспертиз для учета при переатестации экспертов.</p> <p>Считаю необходимым указать данное мнение в сводке предложений к следующим Актам нарушающим требования Положения о ГИКЭ: Акт ГИКЭ документации о наличии или отсутствии ОКН на участке реконструкции автодороги Подъезд к п.Дубрава-с.Белозерово от а/д Кстово-Д.Константиново-а/д Н.Новгород-Саратов в Дальнеконстантиновском районе</p>	
--	--

Руководитель
управления государственной
охраны объектов культурного наследия
Нижегородской области



В.Ю. Хохлов