

**СВОД ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
 поступивших в рамках общественного обсуждения
 заключения государственной историко-культурной экспертизы
 на официальном сайте управления государственной охраны объектов
 культурного наследия Нижегородской области в сети «Интернет» в
 соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах
 культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов
 Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской
 Федерации от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 09.06.2015 № 569)**

Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Особняк», расположенного по адресу: ул. Пискунова, д. 35 (литеры А, А1) г. Нижний Новгород (дата начала проведения экспертизы: 19 октября 2016г.; дата окончания проведения экспертизы: 09 ноября 2016г.), подготовленный государственными экспертами ООО «Центр экспертиз»: Деминым О.Б. (приказ Минкультуры РФ об утверждении статуса аттестованного эксперта от 16.06.2015 №1793), Шашиным С.И. (приказ Минкультуры РФ об утверждении статуса аттестованного эксперта от 25.12.2014 №2448), Корниловым В.Я. (приказ Минкультуры РФ об утверждении статуса аттестованного эксперта от 21.03.2014 №478), опубликован в сети «Интернет» с 06 декабря по 26 декабря 2016 г.

В период общественного обсуждения в управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области поступило 2 предложения:

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы проектной документации	Позиция управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области
1.	<p>От Смысловой Ирины i.smyslova@gmail.com от 15.12.2016</p> <p>«Прочитав акт к проекту реконструкции, реставрации, восстановления здания, носящего историко-культурную ценность регионального значения, я увидела множество противоречий и возникает вопрос:</p>	<p>Государственная историко-культурная экспертиза проектной документации проводилась комиссией в составе трех государственных экспертов, аттестованных Министерством культуры Российской Федерации.</p> <p>В результате изучения представленной</p>

<p>- На каком основании проект восстановления здания получил положительное заключение экспертизы?</p> <p>- как проект реставрации здания может заключать в себе еще и задачи по приспособлению здания под современные нужды? Тут или восстановление исторического здания полностью аутентично или перестройкой на современный лад? Понятие - "<u>реставрация</u>" не предусматривает перестройки на современный лад... - так какая задача ставится?(уничтожить здание?)</p> <p>- очень размытая формулировка поставленной задачи - сохранить исторический вид с основных видовых точек.....А с остальных точек не нужно??? опять же - речь идет о <u>реставрации исторического объекта</u>, а не о перестройке рядового дома... Сохраните, реставрируя, особняк в его историческом виде со всех ракурсов и видов!!!</p> <p>- Есть ли разрешение комиссии ОКН о реконструкции этого здания?</p> <p>- На каком основании в проектных решениях о реставрации и реконструкции присутствуют предложения о переустройстве Особняка? в том числе - спроектирован Новый пристрой к этому зданию и перепланировка исторических интерьеров под современные нужды?!</p> <p>- Как изменение внешнего объема</p>	<p>Заказчиком экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению данного объекта культурного наследия экспертная комиссия пришла к следующим выводам:</p> <p>- предусмотренные в проектной документации работы выполнены на основе комплексных научных исследований и соответствуют нормам ст. ст. 43-44 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (далее – Федеральный закон);</p> <p>- характер работ, предусмотренных проектной документацией, позволяет сделать вывод о том, что особенности объекта культурного наследия, представляющие собой историко-культурную ценность, сохраняются;</p> <p>- проектная документация разработана на основе принципов научной обоснованности, достоверности, полноты информации и объективности, и содержит необходимый комплект графических и текстовых материалов, гарантирующих сохранность Объекта при реставрации и приспособлении его для современного использования в соответствии с действующими строительными и противопожарными нормами, и отвечает требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной</p>
---	---

<p>здания и его внутреннего убранства сопоставляется с вопросами реставрации и реконструкции этого здания, как историко-архитектурного и культурного наследия?</p> <p>- Здание исторически существовало БЕЗ ПРИСТРОЯ, который почему-то предполагается! проектом реставрации, реконструкции, восстановления.</p> <p>- по АКТ п.5 - Замена оконных и дверных проемов на новые, подразумевает под собой не полную идентичность и аутентичность существующим, что противоречит смыслу реставрации и реконструкции....</p> <p>Смотря на все это, делаю свой вывод что, проект "НОВОДЕЛА " сделан под нужды сегодняшнего хозяина здания и ради коммерческой выгоды, а не ради сохранения Особняка.</p> <p>Мое мнение, как архитектора со стажем работы 14 лет в сфере гражданского строительства, такой ПРОЕКТ НОВОДЕЛА, в принципе, не мог получить положительное заключение.</p> <p>Здание просто перестанет быть и история Нижегородской архитектуры потеряет яркий пример Модерна тех лет, если этот проект воплотят в жизнь».</p>	<p>охраны объектов культурного наследия.</p> <p>Согласно статьи 40 Федерального закона под сохранением объекта культурного наследия понимаются «меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ».</p> <p>В соответствии со статьей 43 Федерального закона «Реставрация памятника или ансамбля - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия».</p> <p>В соответствии со статьей 44 Федерального закона «Приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для</p>
---	--

		<p>современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия».</p> <p>Разработка проектной документации осуществлялась на основании выданного Управлением Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.</p> <p>Для принятия решения Управлением научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Особняк» по адресу: ул. Пискунова, д. 35 (литеры А, А1) г. Нижний Новгород, направлена на рассмотрение на общественном совете при Управлении.</p>
2.	<p>От Филатовой О.Г., проживающей по адресу: ул. Ульянова, 47–6, г. Нижний Новгород от 21.12.2016</p> <p>«Я, Филатова Олеся Геннадьевна, сопоставила настоящий Акт государственной историко — культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Особняк», расположенного по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Пискунова 35</p>	<p>Управление принимает к сведению выявленные несоответствия данных, содержащихся в Акте государственной историко-культурной экспертизы проектной документации и в Акте определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и</p>

<p>(литеры А, А1) с протоколом экспертной комиссии и выявила следующие несоответствия:</p> <p>в разделе «Предлагаемые проектные решения» указано (см. стр.9-10 настоящего акта):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>сохранение функционального значения Объекта</u> с устройством дополнительного объема с дворовой части здания для обеспечения современных потребностей в дополнительных площадях, санитарно-гигиенических и технологических требований; - сохранение декора главного и бокового фасада с сочетанием гармонично вписанной пристройки здания - реставрация оконных проемов с восстановлением откосов и четвертей; - изготовление и установка реставрационных дверных и оконных заполнений; - покраска и восстановление декоративной отделки интерьеров; - устройство реставрационных полов. <p>в акте на предмет определения влияния на предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности ОКН РФ (с.25-26 п.2 состояние внешних и конструктивных элементов памятника, с.27 п.5 «виды работ предлагаемые к выполнению на</p>	<p>безопасности объекта культурного наследия (далее – Акт), составленного ООО «Возрождение».</p> <p>В соответствии с письмом Министерства культуры Российской Федерации от 24.03.2015 № 90-01-39-ГП «Акт является неотъемлемой частью исходно-разрешительной документации раздела «Предварительные работы» или раздела 1 «Пояснительная записка». В случае, если предполагаемые к проведению работы на объекте культурного наследия связаны с изменением его исторически сложившейся конструктивной схемы и объемно-планировочной структуры, то есть с изменением параметров объекта, его частей (площади, объема), а также заменой и (или) восстановлением несущих строительных конструкций объекта, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов, такие работы относятся к работам, затрагивающим конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия. При этом в Акте указывается, что предполагаемые к проведению виды работ оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и</p>
---	--

<p>объекте»):</p> <ul style="list-style-type: none"> - кирпичная и деревянная части фасада в аварийном состоянии. Деревянная часть и оконные проемы не подлежат реконструкции - <u>перепланировка помещений в соответствии с изменением функционального значения</u> - <u>изменение внутренней отделки помещений</u>: покрытие полов, отделки внутренних стен, перегородок, потолков; - <u>замена</u> оконных и дверных проемов на новые; <p>Таким образом, данные Акта ГИКЭ содержат недостоверные данные, которые не соответствуют информации, содержащейся в протоколе экспертной комиссии».</p>	<p>безопасности данного объекта культурного наследия. В таком случае подготовка проектной документации и производственные работы проводятся с учетом положений Градостроительного Кодекса Российской Федерации».</p> <p>Управлением рекомендовано проектной организации ООО «Возрождение» доработать Акт и привести его в соответствие с проектной документацией.</p> <p>Для принятия решения Управлением научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Особняк» по адресу: ул. Пискунова, д. 35 (литеры А, А1) г. Нижний Новгород, направлена на рассмотрение на общественном совете при Управлении.</p>
--	--

Руководитель
управления государственной охраны
объектов культурного наследия
Нижегородской области



В.Ю.Хохлов

12 января 2017 г.