

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения
«Троицкая церковь»,
расположенного по адресу:
**Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район,
с. Тепло-Троицкое**

г. Нижний Новгород

07 сентября 2015 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы научно проектной документации, обосновывающей проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу: Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое, составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: 07.08.2015 г.

Дата окончания проведения экспертизы: 07.09.2015 г.

Место проведения экспертизы: г. Нижний Новгород

Заказчик экспертизы: ООО «Нижтехпром»



Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Сундиева Ольга Егоровна
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор - реставратор
Стаж работы в сфере реставрации объектов культурного наследия	33 года
Место работы и должность	ООО «Проектреставрация», зам. директора, научный руководитель проектов.
Реквизиты аттестации эксперта	государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31.05.2013 г. № 618); профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы): документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	архитектор-реставратор 1 категории, аттестована Государственной комиссией по аттестации реставраторов Министерства культуры Российской Федерации – решение комиссии от 16 мая 1996 года, протокол №11.
Фамилия, имя, отчество	Агафонова Ирина Святославовна
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор архитектор-реставратор II категории

Ответственный секретарь комиссии



И.С. Агафонова

Стаж работы в сфере реставрации объектов культурного наследия	32 года
Место работы и должность	ООО Научно-исследовательское предприятие «Этнос», главный архитектор
Реквизиты аттестации эксперта	государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31.03.2015 г. № 527) профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	зам. председателя Общественного научно-методического совета по сохранению культурного наследия при Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области член Нижегородского союза реставраторов, лауреат премий г. Нижнего Новгорода: в области архитектуры и градостроительства (2006 г., 2013 г.), в области краеведения (2009 г.)
Фамилия, имя, отчество	Кагоров Владимир Михайлович
Образование	высшее (Горьковский инженерно-строительный институт им. В.П. Чкалова)
Специальность	архитектор
Стаж работы в сфере реставрации объектов культурного наследия	32 года

Ответственный секретарь комиссии



И.С. Агафонова

Место работы и должность	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доцент
Реквизиты аттестации эксперта	государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 16.06.2015 г. № 1793); профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы), в т.ч.: документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Дополнительные сведения	член Общественного научно-методического совета по сохранению культурного наследия при Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области член Союза архитекторов РФ, член Союза реставраторов «Золотое кольцо», дипломант международных смотров-конкурсов «Зодчество-2004», «Зодчество-2005», «Зодчество-2007», член Президиума Совета Нижегородского общества охраны памятников истории и культуры

Нижеподписавшиеся авторы экспертного заключения Агафонова Ирина Святославовна, Сундиева Ольга Егоровна, Кагоров Владимир Михайлович несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Ответственный секретарь комиссии



И.С.Агафонова

Объект экспертизы:

«Научно-проектная документация для производства работ по сохранению объекта культурного наследия» «Троицкая церковь», расположенного по адресу: Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое.

Заказчик научно-проектной документации: Фомина Светлана Николаевна.

Разработчик научно-проектной документации: ООО «Нижтехпром».

Цель экспертизы:

Целью экспертизы является определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, установленным требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ и определение возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с представленной на экспертизу проектной документацией.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

На экспертизу представлен комплект научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Троицкая церковь» (Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое) в следующем составе:

Раздел 1. Предварительные работы.

Подраздел 1. Исходно – разрешительная документация

Подраздел 2. Акт технического состояния

Подраздел 3. Фотофиксация

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Подраздел 1. Натурные исследования

Подраздел 2. Обмерные чертежи

Подраздел 3. Инженерные изыскания

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления:

Подраздел 1. Пояснительная записка

Ответственный секретарь комиссии



И.С. Агафонова

Подраздел 2. Архитектурные решения

Подраздел 3. Конструктивные и объемно – планировочные решения

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В процессе экспертизы экспертами проведена следующая работа:

- рассмотрены представленные Заказчиком документы и материалы, подлежащие экспертизе;
- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы с целью определения обоснованности и допустимости предлагаемых проектных решений;
- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;
- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

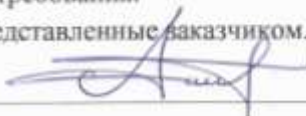
Аналитическое исследование указанной документации было проведено по следующим основным направлениям:

- соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия;
- обоснованность и допустимость основных проектных решений;
- соответствие документации в целом и основных проектных решений требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Свод реставрационных правил СРП-2007 (4-я редакция), рекомендованный к применению циркулярным письмом Министерства культуры РФ от 11 января 2012 года № 3-01-39/10-КЧ.
3. ГОСТ Р 55529-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.
4. Материалы и документы, представленные заказчиком.

Ответственный секретарь комиссии



И.С.Агафонова

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

1. Краткая характеристика объекта культурного наследия.

Каменное здание храма в честь Святой Троицы датировано 1813 годом. Храм имел два престола: главный в честь Святой Троицы, второй в честь святителя Николая Чудотворца.

Композиция сооружения построена по типу корабль с последовательным размещением на одной оси колокольни, трапезной и молебного зала с алтарем. Основной объем храма представляет собой традиционное ярусное решение: восьмерик (с четырьмя широкими гранями) на четверике, завершенный граненым куполом, увенчанным луковичной главой на цилиндрической шейке и восьмигранном световом барабане. Северный и южный фасады четверика решены в виде двухсветных четырехпилястровых портиков, завершенных пологим треугольным фронтоном с крупным полуциркульным окном в тимпане. Композиционное построение трехъярусной колокольни носит динамичный характер благодаря высокому среднему ярусу. В стилистическом решении фасадов присутствуют элементы классицизма и барочные черты. Декор фасадов достаточно сдержанный, выполнен из кирпича. К характерным деталям и элементам можно отнести треугольные сандрики над полуциркульными завершениями окон, пилястры упрощенного тосканского ордера, профилированные карнизы, дополненные поясом сухариков.

В советский период храм был разграблен. На хозяйственные нужды было демонтировано кровельное железо, окна, деревянные полы. Здание храма пустовало.

2. Характеристика представленной на экспертизу научно-проектной документации.

Раздел 1. Предварительные работы содержит исходно-разрешительную документацию, акт технического состояния от 23.05.2014 года и фотофиксацию существующего состояния памятника.

В составе исходно-разрешительной документации – копии следующих документов:

1. Задание № 39-р на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, согласованное Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области 05.09.2014 г.
2. Лицензия № МКРФ 00410 от 11 января 2013 г. на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников

Ответственный секретарь комиссии _____



И.С. Агафонова

истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставленная ООО "Нижтехпром".

3. Распоряжение Правительства Нижегородской области от 2 ноября 2004 года № 650-р о передаче в безвозмездное пользование Нижегородской Епархии Русской Православной церкви (Московский Патриархат) объектов недвижимого имущества религиозного назначения, являющихся памятниками истории и культуры регионального значения, в т.ч. – здания Троицкой церкви, расположенной по адресу: Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое.

4. Договор от 9 декабря 2004 года № 1173/650-р.04 на право безвозмездного пользования зданием, являющимся объектом культурного наследия, с приложением – актом приемки-передачи здания церкви.

5. Охранное обязательство от 09.06.2011 года № 20 пользователя объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) религиозного назначения.

3) Приложение № 1 к охранному обязательству – «акт технического состояния объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения - Троицкой церкви, расположенной по адресу: Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое, и план проектно-реставрационных работ».

В раздел 2. Комплексные научные исследования включены основные обмерные чертежи. Выполненные в масштабе 1:50 они дают полное представление о сооружении, в том числе, и о состоянии фасадов (лицевая кладка, детали). В разделе имеется «Подраздел 1. Натурные исследования», содержащий детальное техническое обследование сооружения. В нем по результатам освидетельствования строительных конструкций даны подробные выводы и рекомендации по каждому виду конструкций. В качестве приложений приведены: Программа работ по обследованию несущих конструкций; Инженерные расчеты; Дефектовка планов, фасадов; Отчет по обследованию зондажей (акты исследования объекта в натуре №1 – №3); Отчет по обследованию шурфов; Фотофиксация; Указания по реставрации; Противоаварийные и первоочередные мероприятия по недопущению интенсивного разрушения конструкций здания. В отдельном томе («Подраздел 3. Инженерные изыскания») приведены результаты инструментального обследования кирпичных конструкций и лабораторных испытаний основных строительных материалов (кирпич, раствор) и грунтов основания.

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления содержит чертежи архитектурных решений проекта стадии «эскизный проект реставрации»,

Ответственный секретарь комиссии



И.С. Агафонова

выполненные в масштабе 1:50, куда включены планы сооружения, фасады и основные характерные разрезы. Все основные проектные решения детализированы в подразделе «Конструктивные и объемно – планировочные решения». В пояснительной записке к проекту приведена единственная обнаруженная у местных жителей старая фотография периода начала XX века, дающая основания для воссоздания утраченного завершения колокольни, и архивный фиксационный чертеж 1926 года.

Представленная на экспертизу научно-проектная документация в целом соответствует заданию и выполнена в объеме, достаточном для вывода историко-культурной экспертизы в отношении соответствия проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

3. Характеристика проекта в целом и основных проектных решений по сохранению объекта культурного наследия; обоснования вывода экспертизы.

3.1. Соответствие нормативным правовым актам в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Экспертируемая работа в соответствии с требованиями статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) выполнялась юридическим лицом, имеющим лицензию на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), на основании задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Согласно статье 40 Федерального закона № 73-ФЗ «сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ...».

Согласно статье 44 Федерального закона, «приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия». «Реставрация памятника

Ответственный секретарь комиссии



И.С. Агафонова

или ансамбля - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия» (статья 43 Федерального закона).

Предмет охраны объекта культурного наследия не установлен.

3.2. Научная обоснованность и допустимость предлагаемых проектных решений.

Сооружение дошло до наших дней со значительными физическими утратами: практически полностью утрачены кровельные покрытия всех частей памятника, отсутствует крыша над трапезной, завершение колокольни, утрачены заполнения проемов, утрачены интерьеры. В то же время, натурные исследования показали, что храм не подвергался существенным перестройкам, кирпичный фасадный декор, в основном, сохранился, и первоначальный внешний облик хорошо читается по существующим деталям и следам утраченных элементов. Архивная фотография, приведенная в пояснительной записке к проекту, дает все основания с высокой точностью воссоздать и завершение колокольни.

Те элементы, которые отсутствуют полностью, но не просматриваются на фото, воссоздаются на основе аналогов. К ним относятся, например, главка над алтарем (на архивной фотографии в этом месте затемнение), рисунок наружных дверей, оконных переплетов.

Проектом предусматривается реставрация кирпичного декора и отделки фасадов с докомпоновкой утраченных фрагментов с помощью вычинки и домазок.

Цветовое решение фасадов восстанавливается на основе натуральных исследований и аналогов: окраска в белый цвет по обмазке; кровельные покрытия - цвет серый; кресты, подкрестные шары, главы – позолоченные.

В результатах обследования и других представленных на экспертизу материалах имеется полная объемная характеристика несущих и ограждающих конструкций памятника. В проекте даны рекомендации и решения по реставрации и восстановлению утрат. К основным техническим решениям относятся следующие:

Фундаменты и стены. Перекрытия (кирпичные своды). Усиление кладки в местах локальных разрушений, трещин и деструктированных участков способом буроньекционной пропитки силикатизационными составами, стержнями и пластинами, пропиткой низковязкими растворами в зависимости

Ответственный секретарь комиссии _____



И.С. Агафонова

от степени и характера повреждений. Пробное инъектирование всего массива стен с целью заполнения имеющихся пустот. Усиление металлическими накладками стены алтарной части в месте трещины. Перекладка (докомпоновка) разрушенных участков стен. Реставрация существующих и воссоздание утраченных воздушных связей. Выполнение наружной вертикальной и инъекционной горизонтальной (отсечной) гидроизоляции. Устройство деформационных швов, Выполнение монолитных поясов по верхнему периметру здания, создающих обойменный эффект. Подведение ж/б ленты под нижний обрез стены здания по оси «З». Усиление стен в местах опирания металлических балок хоров. Санирующее оштукатуривание кирпичной кладки.

Крыши и кровли. Восстановление всех утраченных конструкций. Восстановление кровельных покрытий (оцинкованная кровельная сталь с полимерным покрытием, окрашенная в заводских условиях).

Завершения храма, колокольни. Существующие конструкции реставрируются, при этом пришедшие в неудовлетворительное состояние элементы или части конструкций заменяются на аналогичные с сохранением внешнего облика. Конструктивные решения утраченного завершения колокольни, главки на кровле алтаря выполнены по аналогам.

Деревянные перекрытия ярусов колокольни, почти полностью разрушенные, выполняются заново. Также заново выполняется деревянная лестница на ярус звона.

Описанные выше основные проектные решения имеют достаточные научные обоснования, они могут служить основой для проведения дальнейших работ по сохранению объекта культурного наследия.

Ответственный секретарь комиссии _____



И.С. Агафонова

Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу научно-проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения «Троицкая церковь» (Проект реставрации и приспособления, стадия – эскизный проект), расположенного по адресу: Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое, экспертная комиссия признала данную документацию соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (**ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**). Проектная документация рекомендуется к согласованию.

Подписи экспертов:

**Председатель экспертной
комиссии и ответственный
секретарь**



И.С. Агафонова

Член экспертной комиссии



О.Е. Сундиева

Член экспертной комиссии



В.М. Кароров

Ответственный секретарь комиссии



И.С. Агафонова

ПРОТОКОЛ
организационного заседания экспертной комиссии
по рассмотрению научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия регионального значения
**«Троицкая церковь», расположенного по адресу: Нижегородская область,
Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое**

г. Нижний Новгород

07 августа 2014 г.

Присутствовали:

- | | |
|----------------|--|
| Сундиева О.Е. | аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31 мая 2014 года № 618. |
| Кагоров В.М. | аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 22 июня 2012 года № 625 |
| Агафонова И.С. | аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31 марта 2015 года № 527. |

Повестка дня:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.
2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. О предмете и целях экспертизы.
5. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы
6. Об определении основных направлений работы экспертов.
7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав членов экспертной комиссии:

Кагоров Владимир Михайлович;
Сундиева Ольга Егоровна;
Агафонова Ирина Святославовна;

Слушали:

2. О выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии был поставлен на голосование.

Решение принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем и ответственным секретарем - Агафонову Ирину Святославовну.

Слушали:

3. Об определении порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.

Решили:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

1) В своей работе экспертная комиссия руководствуется статьями 29 и 31 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569, а также настоящим порядком;

2) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

3) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

4) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

протокол организационного заседания;

протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются членами экспертной комиссии.

Слушали:

4. О предмете и целях экспертизы

И.С.Агафонова сообщила членам комиссии, что объектом экспертизы является научно-проектная документация по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу: **Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое.**

Целью экспертизы является определение соответствия документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия и определение возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с предъявленной на экспертизу научно-проектной документацией.

Заказчик экспертизы: ООО «Нижтехпром».

Проектная организация: ООО «Нижтехпром».

5. И.С. Агафонова уведомила членов комиссии о том, что от заказчика получен комплект материалов научно-проектной документации:

Раздел 1. Предварительные работы.

Подраздел 1. Исходно – разрешительная документация

Подраздел 2. Акт технического состояния

Подраздел 3. Фотофиксация

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

Подраздел 1. Натурные исследования

Подраздел 2. Обмерные чертежи

Подраздел 3. Инженерные изыскания

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления:

Подраздел 1. Пояснительная записка

Подраздел 2. Архитектурные решения

Подраздел 3. Конструктивные и объемно – планировочные решения

Решили:

Информацию принять к сведению.

Слушали:

6. Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили:

Определить следующие направления работы экспертов:

Агафонова И.С. разрабатывает методику проведения экспертизы, проводит комплексный анализ проекта по разделам и докладывает членам комиссии предварительные результаты рассмотрения.

Агафонова И.С., Кагоров В.М., Сундиева О.Е. рассматривают разделы документации, связанные с архитектурно-реставрационными решениями и дают замечания и предложения.

Слушали:

7. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить календарный план работы экспертной комиссии:

Дата	Наименование мероприятия, повестка дня заседания	Ответственные исполнители
07.08.2015 г.	Организационное заседание экспертной комиссии	Агафонова И.С.
07.09.2015 г	Итоговое заседание экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (акта) экспертизы.	Сундиева О.Е. Агафонова И.С. Кагоров В.М.
07.09.2015 г	Передача заказчику 3-х экземпляров заключения (акта) экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами.	Агафонова И.С.

Аттестованный эксперт,
председатель и ответственный
секретарь экспертной комиссии



И.С. Агафонова

Аттестованный эксперт,
член экспертной комиссии



О.Е. Сундиева.

Аттестованный эксперт,
член экспертной комиссии



В.М. Кагоров

Итоговый протокол
заседания экспертной комиссии по рассмотрению научно-проектной документации
на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу:
Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район,
с. Тепло-Троицкое

г. Нижний Новгород

07 сентября 2015 г.

Присутствовали:

- Сундиева О.Е. аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31 мая 2014 года № 618.
- Кагоров В.М. аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 22 июня 2012 года № 625.
- Агафонова И.С. аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ от 31 марта 2015 года № 527.

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации, обосновывающей возможность проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу: **Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое.**
2. Подписание экспертного заключения.
3. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

1. Слушали:

Итоговое рассмотрение научно-проектной документации, обосновывающей возможность проведения работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу: **Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое.**
- согласование заключительных выводов.

Решили:

Принять проектную документацию на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу: **Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое** (Проект реставрации и приспособления), соответствующей требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение). Считать возможным проведение работ по сохранению объекта в соответствии с данной документацией. Рекомендовать данную документацию к согласованию государственным органом охраны объектов культурного наследия.

2. Подписание экспертного заключения

И.С. Агафонова представила акт государственной историко-культурной экспертизы (экспертное заключение) научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Троицкая церковь», расположенного по адресу: Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, с. Тепло-Троицкое.

Члены экспертной комиссии произвели подписание акта в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569.

3. Слушали:

О передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Решили:

Передать 3 (три) экземпляра подписанного экспертного заключения заказчику.

1 экземпляр подписанного экспертного заключения хранится у председателя экспертной комиссии И.С. Агафоновой.

Председатель экспертной комиссии,
ответственный секретарь,
аттестованный эксперт

И.С. Агафонова

Член экспертной комиссии,
аттестованный эксперт

О.Е. Сундиева

Член экспертной комиссии,
аттестованный эксперт

В.М. Кагоров